

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Омский государственный технический университет»

ИСТОРИЯ РОССИИ

Учебное пособие

*Под общей редакцией
доктора исторических наук А. В. Сушко*

Омск
Издательство ОмГТУ
2017

УДК 94(47)(078)

ББК 63.3(2)я73

И90

Авторы:

*А. В. Сушко, Т. В. Глазунова, В. В. Гермизеева,
Д. И. Петин, М. И. Машкарин, Р. В. Рыбаков,
А. В. Рычков, М. И. Федорова, Н. В. Лидер*

Рецензенты:

*С. В. Новиков, д-р ист. наук, заведующий
кафедрой «Управление развитием образования»
Омского государственного педагогического университета;*

*С. Г. Сизов, д-р ист. наук, профессор
кафедры «Философия» Сибирского государственного
автомобильно-дорожного университета (СиБАДИ)*

История России : учеб. пособие / [А. В. Сушко и др.] / под общ. ред.
И90 А. В. Сушко ; Минобрнауки России, ОмГТУ. – Омск : Изд-во ОмГТУ,
2017. – 248 с.

ISBN 978-5-8149-2536-7

Изложены основные этапы развития российской государственности с древнейших времен до наших дней, освещены проблемы государственно-политического, социально-экономического и внешнеполитического развития России.

Издание предназначено для студентов неисторических специальностей Омского государственного технического университета.

УДК 94(47)(078)

ББК 63.3(2)я73

*Печатается по решению редакционно-издательского совета
Омского государственного технического университета*

ISBN 978-5-8149-2536-7

© ОмГТУ, 2017

ПРЕДИСЛОВИЕ

Русский национальный гений А. С. Пушкин в письме к П. Я. Чаадаеву, чей критический взгляд на историю России оказал огромное влияние на отечественную общественно-политическую мысль, о своем отношении к истории Отечества писал: «Я далеко не восторгаюсь всем, что вижу вокруг себя;... но клянусь честью, что ни за что на свете я не хотел бы переменить отечество или иметь другую историю, кроме истории наших предков, такой, какой нам Бог ее дал». История России – это корни современной российской государственности и народов, живущих в нашей стране. Если отсечь эти корни, то государство и народы, утратив смысл своего развития и опыт, накопленный поколениями предков, просто прекратят существовать. История России, как наука и учебная дисциплина, дает представление об историческом развитии российского общества, способствует сохранению идентичностей народов России и государственной целостности, служит основой для патриотического воспитания граждан страны.

Настоящее издание преследует цель дать студентам представление об основных этапах и событиях российской истории. В основу содержания глав учебного пособия положены вопросы, изучаемые студентами ОмГТУ на практических занятиях. Используя предложенные материалы, студент может не только подготовиться к практическим занятиям, но и расширить и уточнить некоторые вопросы, рассматривавшиеся в ходе лекционных занятий. В издании достаточно подробно освещены вопросы, изучение которых предусмотрено учебными программами по дисциплине, принятыми в вузе. При этом авторы стремились представить учебный материал так, чтобы он, во-первых, отвечал современному уровню развития исторической науки по глубине знаний и ширине охвата проблем, во-вторых, соответствовал существующим дидактическим требованиям. Авторы осознают некоторую фрагментарность данного издания, которая объясняется ограниченным объемом времени, выделяемым на учебную дисциплину. Лучшему усвоению учебного материала способствуют: терминологический словарь, приведенный в начале каждой главы, лаконичные выводы, сформулированные в конце глав, и вопросы для повторения.

Главы пособия написаны авторами, имеющими собственные воззрения на развитие отечественной истории. В процессе научного редактирования редактор обращал внимание на точность и полноту изложения фак-

тов, оставляя право на их оценку за коллегами. Авторами глав являются: глава 1 – к.и.н. М. И. Федорова, к.и.н. Н. В. Лидер; глава 2 – к.и.н. Р. В. Рыбаков; глава 3 – к.и.н. Т. В. Глазунова; глава 4 – к.и.н. В. В. Гермизеева; глава 5 – к.и.н. Д. И. Петин; глава 6 – д.и.н. А. В. Сушко; глава 7 – д.и.н. А. В. Сушко, к.и.н. Н. В. Лидер; глава 8 – к.и.н. М. И. Машкарин; глава 9 – к.и.н. А. В. Рычков.

Авторский коллектив благодарит всех за обращение к настоящему изданию и желает успехов в освоении учебной дисциплины «История России».

А. Сушко

ВВЕДЕНИЕ

Интерес к истории объясняется естественной потребностью человека знать прошлое своих предков и Отечества. В процессе изучения дисциплины «История России» студенты должны приобрести знания о предпосылках зарождения и процессе развития российской цивилизации, история которой насчитывает уже более 1000 лет. В своем послании к Федеральному собранию в 2012 г. Президент России В. В. Путин о значении истории России для ее граждан сказал: «Мы должны беречь уникальный опыт, который передали нам наши предки. Россия веками развивалась как многонациональное государство – изначально так было, – государство-цивилизация, скреплённое русским народом, русским языком и русской культурой, которые для всех нас родные, которые нас объединяют и не дают раствориться в этом многообразном мире». Без исторической памяти народ обречен на деградацию. Он не может отказаться от своего прошлого, так как у него тогда не будет будущего.

Важной составляющей развития общества являются исторические факты и события. Именно история, ее фактографическая сторона служит тем фундаментом, на котором основывается наука об обществе. История России – составная и неотъемлемая часть этого фундамента. Одним из мировоззренческих аспектов изучения истории России является формирование историзма мышления. Он помогает видеть общество в историческом развитии, оценивать явления общественно-политической и социально-экономической жизни по отношению к их прошлому и соотносить с последующим ходом развития событий. Человек, изучивший историю, должен обладать способностью анализировать социально значимые проблемы и процессы.

Историческая наука России имеет давние традиции. Ее родоначальником считают «птенца гнезда петрова» В. Н. Татищева. Российский историк, географ, экономист и государственный деятель, основатель Ставрополя (ныне Тольятти), Екатеринбурга и Перми. Он написал первый капитальный труд по русской истории – «История Российская с самых древнейших времён».

Развитие отечественной исторической науки сегодня подразделяется на три периода, тесно связанных с политической историей России: русский (дореволюционный), советский и российский (современный). Корифеями русской исторической школы признаны написавшие фундамен-

тальные труды по истории России Н. М. Карамзин (1766–1826) «История государства Российского» (12 т.), С. М. Соловьев (1820–1870) «История России с древнейших времен» (29 т.) и В. О. Ключевский (1841–1911) «Курс русской истории» (5 ч.). Русская историческая школа много внимания уделяла вопросам становления государственной власти, обосновывала незыблемость самодержавия, рассматривала роль природно-географического и социально-экономических факторов в истории. Ее традиции оборвались в результате Российской революции 1917 г. и гражданской войны.

Пришедшие к власти коммунисты установили в стране идеологический диктат. В его рамках в качестве единственно правильного для исторической науки властью был определен марксистский формационный подход к истории, где значительное внимание уделялось истории экономического развития. Основоположником экономической истории в России считается историк и политический деятель Н. А. Рожков (1868–1927) «Русская история в сравнительно-историческом освещении (основы социальной динамики)» (12 т). Под давлением марксистско-ленинской идеологии все политические вопросы истории России рассматривались советскими историками в зависимости от развития классовой борьбы. Для советской исторической науки существовали так называемые «запретные темы» – темы, неудобные для правящего режима, большинство документов по которым было засекречено. За счет безальтернативного господства формационного подхода, советская историческая наука значительно отстала от западной при изучении истории культуры и политической истории, не сумела адекватно осмыслить важнейшие категории социальной жизни.

С распадом СССР начинается современный период в развитии отечественной исторической науки. Он обусловлен кардинальными политическими переменами в стране. Идеологическое многообразие, утвердившееся в российском обществе, привело к методологическому разнообразию в исторической науке. Для развития исторической науки было важно, что снимались ограничения на изучение учеными так называемых «запретных» тем и это сопровождалось массовым рассекречиванием ранее недоступных архивных фондов. Основным вектором развития российской исторической науки стал переход к методологическому плюрализму. Наряду с формационным подходом, получили распространение и цивилизационный, теории модернизации, элит и целый ряд других подходов и теорий.

Изучение отечественной истории должно происходить в контексте мировой истории. Студенты должны уметь охарактеризовать место и роль

России в мировом историческом процессе на разных этапах ее истории. Предметом изучения истории России являются закономерности социально-экономического и политического развития России и ее народов, конкретные формы которых проявляются в исторических событиях и фактах. История России освещает весь исторический путь нашего Отечества на конкретном фактологическом материале; обобщает опыт исторического развития Российского государства, его преобразовательную деятельность, организационно-государственное строительство в различных исторических условиях.

История России охватывает период от расселения славян на землях Восточно-Европейской равнины до наших дней. Ее главными вехами, различающимися между собой уровнем социально-экономического, политического и культурного развития, являются: образование древнерусского государства, расцвет Киевской Руси, возникновение нескольких крупных самостоятельных удельных княжеств, объединение их в единое Московское царство, создание Российской империи и образование после Октября 1917 г. Советского государства. И, наконец, распад СССР и образование Российской Федерации. История страны показывает, сколь сложен и противоречив исторический процесс развития российской цивилизации. При этом авторы стремились рассматривать историю России как составную часть мировой истории, показывая исторические связи народов России с другими странами. В пособии учитывалась также и разнохарактерность оценок отдельных событий и процессов в истории нашего Отечества, имеющих в исторической литературе.

Задача пособия заключается в том, чтобы дать систематизированную обобщенную характеристику основных явлений и процессов истории России с древнейших времен до настоящего времени. Содержание пособия не исчерпывает всего программного материала, а служит основой для углубленного самостоятельного изучения дополнительных источников. Материал учебного пособия поможет читателям понять основные закономерности российской цивилизации.

Учебное пособие написано на основе хронологическо-проблемного метода, предусматривающего изучение истории России по темам. Оно содержит девять глав, которые разделены на подглавы.

Глава 1

ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ

Учебные вопросы

1. Историческое сознание и историческая наука.
2. Принцип историзма и подходы к изучению истории.
3. Основные компоненты исторического исследования: исторический факт, исторический источник и методы исторического исследования.

Терминологический словарь

Верификация – проверка исторических источников и фактов на подлинность.

Историческая хронология – изучает различные системы летоисчисления, применявшиеся разными народами в различные эпохи, помогает установить дату происхождения исторического источника.

Исторические источники – это комплекс документов и предметов материальной культуры, непосредственно отразивших исторический процесс, запечатлевших отдельные факты истории.

Исторический факт (от лат *faktum* – «действие», «сделанное») – это действительное событие прошлого, локализованное во времени и пространстве. Исторический факт, который стал объектом деятельности ученого, становится научно-историческим фактом. Научно-исторический факт всегда субъективен, отражает позицию историка и уровень его квалификации. В ходе изучения истории студентов чаще всего знакомят с научно-историческими фактами, которые описаны, систематизированы и объяснены.

Историческое пространство – совокупность природно-географических, политических, культурных процессов, протекающих на определенной территории.

Историческое сознание – совокупность идей, взглядов, традиций, чувств, переживаний, которые выражают отношение людей к историческим явлениям общественной жизни. Это представления об истории государств и народов, исторических деятелях, революциях и войнах, различных исторических событиях и фактах. Историческое сознание может быть как массовым (групповым), так и индивидуальным.

История – гуманитарная наука, изучающая прошлое человечества во всем его конкретном многообразии.

Историография (от греч. *istoria* «исследование, изучение прошлого»): в широком смысле – это совокупность научной литературы по истории; в узком смысле – это история исторической науки (раздел исторической науки). Соответственно существуют историки, специализирующиеся на проблемах историографии.

Источниковедение – раздел исторической науки, в рамках которого историки занимаются выявлением, систематизацией и исследованием исторических источников, разрабатывают теорию и методику их изучения.

Принцип историзма – принцип рассмотрения социально-исторических реалий в динамике их становления во времени изменения и развития. Принцип историзма является основным принципом научного познания истории.

1.1. ИСТОРИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ И ИСТОРИЧЕСКАЯ НАУКА

Слово «история» в переводе с древнегреческого языка означало «рассказ», «повествование о том, что удалось узнать», «исследование». В настоящее время термин «история» многозначен. Мы будем рассматривать историю как гуманитарную науку, изучающую прошлое человечества во всем его конкретном многообразии.

Родоначальником истории принято считать древнегреческого писателя Геродота (ок. 485–425 гг. до н. э.), создавшего труд «История» о событиях греко-персидских войн. В древности исторические знания ценились очень высоко. Римляне называли историю «наставницей жизни». В античности история рассматривалась как одно из искусств, тесно связанное с литературой, философией, географией. Покровительницей истории считалась одна из девяти муз – Клио, дочь Зевса и богини памяти Мнемозины. Имя Клио произошло от греческого слова «прославляю», что прямо указывало на основную задачу исторического знания. Интерес к описанию прошлого не ослабевал и в последующие столетия. В большинстве случаев исторические сочинения времен Античности носили чисто описательный характер. Они призваны были восхвалять, назидать, а то и просто развлекать читателей.

В эпоху Возрождения (XV–XVI вв.) европейские мыслители Леонардо Бруни (1370/74–1444), Никколо Макиавелли (1469–1527), Франческо Гвиччардини (1483–1540) впервые попытались, опираясь на критику источников и рациональное истолкование фактов, определить внутренние закономерности хода истории.

Настоящий переворот в историческом знании, с которым можно связать рождение истории-науки, произошел в XIX столетии, когда с появлением и развитием социологии были предприняты первые попытки выявления структуры человеческого общества и рассмотрения человеческой истории как единого закономерного процесса. Дальнейшее накопление и систематизация конкретно-исторического материала, выработка четких правил исторического исследования и постепенное расширение прежде сравнительно узких рамок изучаемого предмета привели к тому, что со второй половины XIX в. историописание шаг за шагом превращается во все более сложную и обширную область знаний – науку.

Среди историков идут жаркие споры насчет объекта и предмета исторической науки. По мнению большинства историков, объектом изучения исторической науки является общество, все материальные и духовные результаты человеческой деятельности. Объект исторической науки совпадает с такими отраслями знания, как социология, политология, экономика, философия, антропология и др., но расходится с ними в предметной области. Социологию интересует структура общества и взаимодействие его социальных элементов, экономику – производство и распределение материальных благ, культурологию – становление и развитие феномена культуры и т. д. В этом случае характерной особенностью предметной области современной исторической науки является исследование прошлого в тесной взаимосвязи с современностью, а связующим звеном между ними становятся достоверные факты. Предмет исторической науки – человеческая деятельность и ее результаты в их многообразии, взаимодействии и развитии, отразившиеся в исторических источниках – это могут быть события, процессы, поступки отдельных людей. Данная социальная точка зрения на предметную область исторической науки оспаривается исследователями, считающими, что объектом исторического познания является человек, развитие человеческого духа. Выдающийся русский историк В. О. Ключевский писал: «История – процесс не логический, а народно-психологический, и ... в нем основной предмет научного изучения – проявление сил и свойств человеческого духа, развиваемых общежитием...». Всемирно известный французский историк М. Блок о специфике ремесла историка писал следующим образом: «Настоящий же историк похож на сказочного людоеда. Где пахнет человечиною, там, он знает, его ждет добыча».

Как всякая наука, история имеет свои *социальные функции*.

1. Научно-познавательная функция (когнитивная, объяснительная) – понимание и объяснение исторических процессов и явлений, выявление закономерностей исторического развития.

2. Функция социальной памяти – формирует представления об идентичности. Эта функция определяет способ идентификации и ориентации во времени и пространстве как общества, так и личности. Благодаря этой функции историческая наука обеспечивает связь прошлого и настоящего.

3. Воспитательная функция (культурно-мировоззренческая) – воспитывает такие гражданские качества, как честь, долг перед обществом; позволяет усвоить моральные и нравственные ценности человечества в их развитии.

4. Практически-политическая функция – выработка научно обоснованного политического курса. Чтобы определить, куда и как идти обществу в своем развитии, нужно знать, откуда, из какого состояния оно пришло и как оно прошло свой исторический путь.

5. Прогностическая функция – предвидение будущего. Историческая наука составляет необходимую базу для научного прогнозирования тенденций и перспектив развития общества в будущем на основе анализа исторических событий прошлого. История – это диалог прошлого, настоящего и будущего.

6. Культурно-просветительская (развлекательная) функция исторической науки состоит в том, что она представляет исторические факты для создания художественно-исторических литературных образов. На основе результатов работы профессиональных историков развивается исторический туризм.

Современная историческая наука является многоотраслевой. По *временному (хронологическому) охвату* в историческом процессе выделяются несколько основных эпох – первобытная, античная, средневековье, новое время, новейшая история. По *пространственному (географическому) охвату* всемирная история может быть представлена как история отдельных континентов (история Африки, Латинской Америки и т. д.), регионов (балканистика, история Ближнего Востока и т. д.), стран (китаистика и т. д.), народов или групп народов (славяноведение и т. д.). По различным *сферам человеческой деятельности* история может быть политической, правовой, экономической, военной, культурной. *Экономическая* история занимается

исследованием и интерпретацией фактов хозяйственной деятельности людей. *Социальная* – группами и слоями общества, социальными институтами и их взаимодействием. *Политическая* – формами организации государственного устройства, управления, правовыми нормами. *Культурная* – занимается исследованием литературы, памятниками искусства, характерными для определенного общества. Соответственно существуют историки, специализирующиеся на изучении отдельных эпох, регионов, народов и сфер человеческой жизни. Кроме того, историческая наука включает в себя несколько особых отраслей: *археологию*, изучающую прошлое по вещественным источникам; *этнографию*, изучающую ныне живущие народы и этнические общности, их быт и культуру; *источниковедение*, разрабатывающее теорию и методiku изучения и использования исторических источников; *историографию*, изучающую становление и развитие исторической науки (историю истории). Существует также ряд специальных (вспомогательных) исторических дисциплин, исследующих определенные формы и виды исторических источников. К ним относятся *археография*, *генеалогия*, *геральдика*, *историческая метрология*, *нумизматика*, *палеография*, *хронология*, *сфрагистика* и др.

Центральная проблема исторической науки – вопрос о познаваемости истории, постижении истины – знания, соответствующего действительности. Познание исторического прошлого возможно через комплексное изучение исторических источников. Историческая интерпретация зависит от сохранившихся и доступных для исследования источников и фактов. К сожалению, многие события русской истории невозможно достаточно прояснить из-за утери необходимых источников, не дошедших до наших дней; из-за невозможности перепроверить информацию в сохранившихся источниках. Это касается не только истории Древней Руси, но и истории России XX столетия, источники о событиях которой либо погибли в огне войн и революций, либо хранятся под грифом «секретно». Поэтому необходимо понимать, что историк не все может сформулировать в виде достоверного знания. В историческом знании остается место гипотезам и предположениям. При этом стремление ученых к объективному знанию противоречит их субъективной оценке (всегда существует влияние не только авторского подхода, но и политических установок, национальных идей и др.).

Таким образом, современные историки пришли к пониманию, что историческая наука не дает объективного знания в его математическом по-

нимании. Историческое знание субъективно. Оно обусловлено той действительностью, в которой живут и работают историки.

В ходе становления индустриального общества и распространения массового образования историческая наука стала формировать содержание исторического сознания. Эта задача решается сочетанием функций социальной памяти, воспитательной и культурно-просветительской. Именно благодаря формированию исторического сознания история как наука особенно важна для государства и общества. В свою очередь, историческая наука сама является формой исторического сознания. По поводу исторической науки известный французский философ XX в. Р. Арон писал: «История есть воссоздание живыми и для живых жизни умерших. Следовательно, она порождается современным интересом, и думающие, страдающие, действующие люди находят нужным изучение прошлого».

В ходе развития человечества, в зависимости от формы передачи информации, историческое сознание существовало в виде мифа, хроники и науки.

Мифологическое сознание – это эмоционально окрашенное представление об исторической действительности, вымышленный образ. Исторические мифы создаются коллективным воображением или навязываются массовому историческому сознанию извне, формируя при этом определенное историческое мироощущение, призванное формировать желаемые образы социального поведения. В Древней Руси мифологическая форма исторического сознания существовала в виде былин.

Хронистическое сознание – ориентировано на фиксацию реальных событий прошлого. Однако в таком сознании отсутствует представление о причинно-следственных связях в истории. Истолкование истории осуществляется сквозь призму Божественного провидения. Хронистическое сознание, как и мифическое, формирует историческую реальность, соответствующую идеалу своего времени. Прошлое изображалось не таким, каким было, а таким, каким оно должно было бы быть. Русские летописи отражали хронистическое сознание общества.

Историческое научное сознание – обращается к фактам истории, «земным» их корням, стремясь осмыслить причинно-следственные связи и выяснить сущность исторических явлений. В основе научного исторического сознания лежит требование достоверности информации, на основе которой может быть восстановлено прошлое. Научный тип исторического

сознания формируется в среде профессиональных историков. Он является результатом деятельности не одного поколения историков и исторических школ. Ему присуще: изучение и критическая оценка источников, применение различных научных методов исследования, построение целостной картины исторического процесса. В научном историческом сознании субъективная оценка прошлого минимизируется опорой на источники позволяющие установить реальные факты истории, методологией исторической науки, требующей от историка всестороннего анализа исторических фактов, стремления к научной объективности.

В зависимости от субъекта носителя историческое сознание может быть как массовым (групповым), так и индивидуальным. Историческое сознание, определяя пространственно-временную ориентацию общества, содействует его самопознанию. Общество заинтересовано в формировании непротиворечивого взгляда на свое прошлое, позволяющего установить связь прошлого общественного развития с настоящим и будущим. Осмысление истории российским обществом требует ответов на вопросы: в чем состоят основные закономерности и этапы исторического процесса? Каковы место и роль России в истории и современном мире?

Подобным же образом устроено индивидуальное историческое сознание. Каждый человек заинтересован в знаниях о прошлом своего рода, семьи, с тем, чтобы связать его с настоящей жизнью в интересах будущего. Целостное историческое сознание выступает в качестве одного из факторов социальной стабильности, выполняя функцию интеграции, консолидации разных поколений, социальных групп и индивидов на основе осознания общности своей исторической судьбы. Эта функция исторического сознания предопределяет его связь с господствующей в данном обществе идеологией. Исторические знания, отражающие официальную точку зрения на прошлое, санкционируются, как правило, государством. Эти знания используются также для формирования определенных норм социального поведения при обосновании существующих способов разрешения социальных противоречий. Поэтому в прошлом ищут таких героев, чьи деяния соответствуют духу и ценностям современного общества. В недавнем советском прошлом Отчества героями истории преподносились люди, служившие стране, отдавшие жизнь за нее (Дмитрий Михайлович Карбышев, Зоя Космодемьянская, Александр Матросов). В постсоветской России в условиях отсутствия государственной идеологии на фоне идеологиче-

ского многообразия идея служения народу и государству до недавнего времени не транслировалась как основа жизни общества. Для Российской цивилизации это крайне опасно, так как системообразующим фактором нашего цивилизационного существования является государственная власть, на протяжении многих веков выступавшая основной созидательной силой истории Отечества.

Историческое сознание формируется в ходе постижения семейных традиций, изучения курса истории в школе, при знакомстве с историческими художественными произведениями, просмотре исторических фильмов. На формирование исторического сознания в современных условиях большое влияние оказывают средства массовой коммуникации (печатная периодика, телевидение, интернет-издания). Общество и государство заинтересованы в массовом историческом сознании, представляющем собой способ рационального воспроизведения и оценивания социумом движения общества во времени. Таковым оно является в период стабильного развития общества. В условиях войн и революций зачастую массовое сознание воспринимает прошлое эмоционально, стирая грань между достоверной и вымышленной информацией. Индивидуальное историческое сознание является результатом, с одной стороны, приобщения к массовому знанию о прошлом, с другой – осмысления прошлого и чувства сопричастности с ним на основе истории семьи и собственных знаний и взглядов.

Обязанностью государства является защита исторического сознания общества от внешней и внутренней идеологической агрессии. Например, российское государство заинтересовано в том, чтобы защищать от фальсификаций память о великой победе советского народа над фашизмом. В современных условиях это важно, поскольку победа над фашизмом является важнейшей основой для сближения населения постсоветского пространства. Поэтому в Уголовном кодексе Российской Федерации появилась статья 354.1 «Реабилитация нацизма», которая предусматривает ответственность за «отрицание фактов, установленных приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси, одобрение преступлений, установленных указанным приговором, а равно распространение заведомо ложных сведений о деятельности СССР в годы Второй мировой войны, совершенные публично». Кроме того, уголовно наказуемым деянием является «распространение выражающих явное неуважение к обществу сведений о днях воинской славы и памятных датах России, связанных с защи-

той Отечества, а равно осквернение символов воинской славы России, совершенные публично». Приведенная норма направлена на защиту исторической памяти народа о Великой Отечественной войне.

1.2. ПРИНЦИП ИСТОРИЗМА И ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ИСТОРИИ

В исторических исследованиях используется традиционная методология анализа объекта, включающая общефилософский уровень. Он предполагает изучение поставленных проблем на основе принципов научно-исторического анализа, основополагающим из которых является принцип историзма. Впервые термин «историзм» применил немецкий философ Ф. Шлегель в 1797 г. В качестве принципа познания историзм оформился в XIX в. Философия истории Г. Гегеля считается классическим примером применения принципа историзма. По мнению Г. Гегеля, каждая следующая эпоха была результатом развития предыдущей, переход на новую ступень обеспечивали накопившиеся противоречия. В рамках принципа историзма изучение предмета проводится в исторической динамике с выделением основных этапов, периодов, закономерностей и генеральной тенденции развития. Применение принципа историзма означает изучение связей между явлениями в пространстве и времени.

В историческом знании существует целый ряд подходов к пониманию истории: *религиозный, стадильный* (марксизм и теория модернизации), *цивилизационный и антропологический подходы*.

Наиболее ранними являются религиозные концепции истории (религиозный подход). В их рамках история рассматривается как результат действия божественной силы, как упорядоченный замысел. Например, в христианской церковной историографии сутью и смыслом исторического процесса считается движение человечества к Богу, Совершенству. Движущей силой истории считается – божественная воля, направляющая мир к конечной цели, божий промысел, провидение (лат. *providentia*, отсюда и название данного историко-философского подхода – провиденциализм). К религиозным концепциям примыкают объективно-идеалистические философские концепции. Их приверженцы отводят главную роль в историческом процессе объективным надчеловеческим силам – абсолютному духу (Г. Гегель), мировой воле (А. Шопенгауэр).

В рамках религиозных воззрений о мире складывалось научное понимание истории, формировались основные проблемы и идеи исторической науки.

Первая из этих проблем – смысл и содержание человеческой истории. С точки зрения христианства, смысл истории заключается в последовательном движении человечества к Богу, в ходе которого формируется свободная личность. Здесь человек выступает уже как продукт собственного исторического развития. Освобождение человека, превращение его в сознательного исторического деятеля – основное содержание исторического процесса, как он представлен в христианстве.

Вторая проблема – начало и конец истории. Идея конца истории, сроки которого сокрыты от человечества, имела научное значение в том смысле, что, накладывая запрет на предсказания будущего, ориентировала историческое познание на область реальных фактов и тенденций.

Третья проблема – внутренняя структура исторического процесса, закономерно проходящего этапы своего развития, которые позднее были интерпретированы как ступени исторического процесса. В этом смысле христианская историография оставила в наследство исторической науке идею всемирной истории, совершающейся под действием универсальных закономерностей, общих для всех народов. Тот факт, что народы живут в разном историческом времени, объяснялся различием сроков принятия христианства. Магистральной линией истории сторонники религиозного подхода признают движение человека к Богу.

Теории истории, существующие в рамках универсального (стадиального) подхода, рассматривают исторический процесс как универсальное развитие человечества, проходящее определенные этапы, обязательные для всех народов. В рамках стадиального подхода, как правило, западно-европейские цивилизации представляются авангардом человечества.

Марксизм признавал действие объективной закономерности, в результате которой исторический процесс делился на несколько стадий (общественно-экономических формаций). Переход от одной формации к другой происходил революционным путем после накопления противоречий между производительными силами и производственными отношениями. Марксистское философское учение также вложило свой вклад в развитие принципа историзма в виде учения – исторического материализма. Марксизм признавал в истории действие объективных закономерностей, в виду которых история обязательно делится на несколько общественно-экономических формаций: первобытно-общинную, рабовладельческую, феодальную, капиталистическую и коммунистическую. Смена одной форма-

ции на другую происходит после накопления противоречий между производительными силами и производственными отношениями в ходе революционного процесса.

Основным принципом теории модернизации является идея универсальной социальной эволюции. Приверженцы модернизационной парадигмы считают, что происходит закономерное развитие человечества от одного типа общества к другому: от традиционного общества к индустриальному и постиндустриальному. Сильная сторона этого подхода – это способность к осмыслению всемирно-исторического пути социальной эволюции, технологического и социального прогресса, необратимости социальных изменений, соотношения уровня развития разных обществ.

Универсальную (стадиальную) модель развития исторического процесса подвергают критике сторонники цивилизационного подхода, справедливо указывающие, что западное общество – это вовсе не типичный образец движения социума от стадии к стадии. Согласно взглядам цивилизационного подхода, социальное пространство не едино, но распадается на изолированные друг от друга части – по числу выделяемых цивилизаций. Каждая из цивилизаций в своей основе и в качестве того, что ее отличает от других цивилизаций, содержит такую системообразующую, ценностно-нормативную структуру, как культура. Содержательные различия цивилизаций нивелируются тем, что в основе их внутренней динамики лежит одинаковый принцип – «органицистская метафора», поскольку цивилизация – это социально-культурный организм, а значит, как организм она рождается, растет, расцветает, переживает надлом и умирает. Сильная сторона цивилизационного подхода – это сосредоточение внимания на реальной специфике каждой большой исторической целостности, то есть цивилизации, осмысление действительно имеющих место циклических процессов, фиксируемых историей. Таким образом, цивилизационная теория отстаивает партикулярную модель развития исторического процесса с многообразием национализмов.

Вместе с тем цивилизационной теории присущи свои недостатки. Во-первых, между цивилизациями отсутствуют непроницаемые перегородки. Они соединяются, разделяются, перетекают друг в друга, а главное – способны сильно влиять друг на друга на всем протяжении всемирной истории. Во-вторых, стройной структуры в рамках принципа цивилизационных изменений также нет – скорее, есть цивилизационные приливы (рас-

цветы) и отливы (кризисы), но это чередование не имеет строгой регулярной структуры. В-третьих, цивилизационная специфика не мешает проявлению универсальных геополитических и геоэкономических закономерностей развития человечества (например, включение всех цивилизаций в структуру глобальной мировой экономической и политической системы).

Все вышеперечисленные подходы к истории являются макроисторическими, нацеленными на исторические явления и процессы, выявление закономерностей истории. Ученые-марксисты, модернисты и цивилизационщики не видят в истории человека. Эта слабость макроисторических концепций привела к рождению микроистории. Она основана на историко-антропологическом подходе, который позволяет вносить «человеческое измерение в историю», объяснять состояние сознания и поведение людей. В рамках микроистории разрабатываются биографические исследования, изучаются история семьи и поселка или деревни, история повседневности. В этой связи студенты, получившие задание написать работу о своем предке или семье, должны понимать, что в случае если они выявляют и анализируют информацию из исторических источников, их работа – это не просто литературное сочинение, а научное микроисторическое исследование.

Подчеркнем, что современные профессиональные историки в своих исследованиях стремятся сочетать макро- и микроисторию. Рассматривая состояние методологии в отечественной исторической науке, Л. П. Репина отмечает, что «текущий этап характеризуют интенсивные поиски интегральной, синтетической исследовательской модели, построенной на принципах взаимодополнительности микро- и макроисторического подходов, как в теоретико-методологическом, так и в практическом плане». Подобные исследования позволяют увидеть в историческом процессе человека, являющегося субъектом истории.

1.3. ОСНОВНЫЕ КОМПОНЕНТЫ ИСТОРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ: ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКТ, ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК И МЕТОДЫ ИСТОРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Цель исторической науки заключается в получении истинного, достоверного знания о прошлом человека. Достижение цели предполагает прохождение следующих этапов: выбор предмета исследования, изучение источников и историографии, интерпретация и реконструкция событий.

История воссоздается в силу возможности руководствоваться фактами в первую очередь. Все представления и концепции историков базируются на фактах. В исторической науке факт рассматривается в трех смыслах:

- как событие, явление, имевшее место в истории, отражающее действительность;
- интерпретация фактов в исторических источниках (летописях, газетах и пр.);
- отражение факта (научно-исторические факты).

Поэтому ученые делят исторические события на реально случившиеся эпизоды исторического процесса и наши знания об этих событиях – исторические факты. Знание может быть неполным, недостоверным и субъективным. Поэтому проблема исторического факта – это проблема возможностей познания прошлого, его научной объективности. Сторонники позитивистского направления в исторической науке считали факт основной категорией, точная фиксация которого позволит историкам приблизиться к объективной истине. Позитивисты предполагали, что смогут поставить историю на прочную научную основу. За счет научного анализа исторических источников и фактов они пытались утвердить в науке представление об объективной закономерности, присущей историческому развитию, о прогрессивном, поступательном движении истории. Позитивисты, пытаясь основываться на принципе объективности, недооценивали роль человека в историческом процессе, не замечали роли личности историка при отборе источников и фактов. Поэтому в XX в. возникла иная трактовка исторического факта. Факт – это конструкт, создаваемый ученым. Согласно этому представлению историк восстанавливает события прошлого на основе фактов и своих субъективных представлений о прошлом.

Информацию о прошлом историк получает через исторический источник. Историческим источником может являться любой носитель информации о прошлом. *Исторический источник* – это все созданное или видоизмененное в процессе человеческой деятельности, а значит, объективно способное нести в себе информацию о ней. По мнению историка О. М. Медушевской, источник – это результат «целенаправленной человеческой деятельности, используемый для получения данных о социальных явлениях и процессах».

Исторические источники – основа любого исторического исследования, без которой невозможно научное познание прошлого. Выявление ис-

точников, их систематизация и анализ – один из основных компонентов исторической науки. Этими задачами ведает специальная дисциплина – источниковедение. Количество потенциальных исторических источников в широком смысле безгранично.

Классификация исторических источников является дискуссионной проблемой. По классификации исторических источников Л. Н. Пушкаревой источники бывают вещественные (археологические), письменные, устные (фольклорные), этнографические, лингвистические, кинофотодокументы, фонодокументы. По видам исторические источники делят на летописи, законодательные акты, делопроизводственную документацию, актовые материалы (грамоты), статистику, периодическую печать, документы личного происхождения (мемуары, дневники, переписка), литературные памятники, публицистику и политические сочинения, научные труды. В последнее время к перечисленным типам добавляют также исторические источники, хранящиеся в Интернете.

К числу важнейших принадлежит проблема истинности исторического знания. В настоящее время большинство методологов придерживается «умеренного историзма». Концептуальным ядром этой позиции является положение о том, что в процессе исторического познания происходит не реконструкция прошлого, а его конструирование. Это значит, что историки не отказываются от тщательной верификации и документального обоснования источника. Другое дело, что знание, полученное таким путем, не является абсолютным, оно контекстуальное, относительное, открыто для пересмотра и дискуссии. Удостоверившись в подлинности документа, ученый составляет описание источника (происхождение, авторство, время и место создания), затем приступает к извлечению информации и интерпретации. При анализе источника необходимо принимать во внимание, что сложность изучения многих источников состоит в том, что применяемые в них термины неоднозначны. Например, в конце XIX – начале XX в. слово «русский» могло использоваться в нескольких значениях: православный (религиозное), великоросс (этническое) и пр. Также в исторических источниках часто для обозначения одного явления могут применяться разные термины.

Важными понятиями исторической науки являются историческое пространство и историческая хронология. Они позволяют найти место историческому факту и источнику во времени и пространстве. Под *историческим*

пространством понимают совокупность природно-географических, политических, культурных процессов, протекающих на определенной территории. Кроме того, любой факт имеет привязанность к определенному времени в этом пространстве. В исторической науке существует не одна периодизация исторического процесса. Наиболее употребляемая временная схема состоит из следующих эпох: *первобытная эпоха* (от зарождения человеческого общества до возникновения первых государств); *Древний мир* (Античность, Древний Восток), *Средние века* (V – конец XV в.), *раннее Новое время* (конец XV–XVII вв.), *Новое время* (XVII – начало XX в.), *Новейшее время* (XX в.).

В ходе исторического исследования историк опирается и на уже имеющееся научное знание о прошлом, на историографическую традицию.

Процесс становления исторической науки неразрывно связан с совершенствованием методологии истории, т. е. всего того комплекса принципов и приемов, в рамках которого осуществляется историческое исследование.

Методы, используемые в историческом исследовании, можно разделить на две группы: общенаучные и специальные (частнонаучные). *Общенаучные* методы подразделяются на эмпирические (наблюдение, описание, измерение, сравнение, эксперимент) и теоретические (анализ и синтез, индукция и дедукция, абстрагирование, обобщение, аналогия, инверсия, моделирование, системно-структурный подход, построение гипотез).

К *специальным* историческим методам относятся:

– конкретно-исторический, или идеографический, метод; суть его – в описании фактов, явлений и событий, без чего невозможно ни одно исследование;

– сравнительно-исторический метод; подразумевает, что явление изучается не само по себе, а в контексте подобных явлений, разбросанных во времени и пространстве; сопоставление с ними дает возможность глубже понять исследуемый феномен;

– историко-критический метод; используется для извлечения из исторических источников достоверной информации, применяется в основном при изучении событийной истории. Важная процедура в этом случае – верификация – проверка фактов на их подлинность, когда факты подвергаются критическому осмыслению;

– историко-генетический метод; связан с прослеживанием генезиса – т. е. зарождения и развития изучаемого явления;

– ретроспективный метод; заключается в последовательном проникновении в прошлое с целью выявления причин событий;

– историко-типологический метод; связан с классификацией объектов познания «на основе присущих им общих существенных признаков». Историко-типологический метод, с одной стороны, помогает выработать определенный исследовательский инструмент, а с другой – ставит в рамки понятий и терминов нашей эпохи, уводя от реалий прошлого;

– хронологический метод; предусматривает изложение исторического материала в хронологической последовательности;

– количественный метод; подразумевает анализ процессов и явлений в системе количественных показателей, обеспечивающих более точные доказательства. Источники несут информацию, которая может быть представлена в виде графиков, статистических данных, диаграмм и т. д.;

– историко-терминологический метод; связан с максимально возможным точным определением значения слов, используемых в историческом источнике;

– историко-биографический метод; связан с анализом жизненного пути человека в тесной взаимосвязи с событиями эпохи, в которой он жил.

Выводы по главе

Таким образом, изучение истории – сложный процесс реконструкции прошлого, состоящий из синтеза данных источников и собственных представлений ученых об истории, впитавших в себя опыт науки. Историческое знание сформировалось в древности и интересует нас до сих пор.

Историческая наука, выполняя ряд значимых функций, стремится получить достоверное знание о прошлом. Для достижения целей и задач используются различные методы, применяются концептуальные рамки в исследовательском процессе. В ходе исторического исследования историк опирается на сложившуюся историографическую традицию.

Жизнедеятельность и дальнейшее развитие любого народа тесно связано с его памятью о прошлом (историческим сознанием). Народ без исторической памяти обречен на неминуемое забвение. Помимо забвения существует и иная угроза – искажение исторического прошлого. Причиной этому может быть как отсутствие научных исследований по истории народа, так и полное или частичное неприятие или непроявление интереса к ним у большинства населения.

Вопросы для повторения

1. В чем заключается смысл исторического знания?
2. Перечислите виды исторического сознания и раскройте их содержание.
3. В чем главная цель исторической науки? Назовите этапы достижения этой цели.
4. Назовите основные функции исторической науки и раскройте их содержание.
5. Раскройте содержание воспитательной функции истории.
6. Объясните принцип историзма в исторических исследованиях.
7. Каково содержание различных концепций исторического процесса?
8. Что означает историография? Почему к ней необходимо обращаться исследователю?
9. Какие смыслы вкладывают ученые в понятие исторический факт?
10. Приведите пример исторического источника. Какую он несет информацию?
11. Перечислите основные методы изучения истории, охарактеризуйте их содержание.
12. Раскройте содержание историко-критического метода.
13. Покажите на примере использование конкретно-проблемного метода.
14. Приводит ли использование точных наук к размыванию исторической науки?
15. Что означает историческое пространство?
16. Раскройте содержание термина «историческое время».

Глава 2

ДРЕВНЯЯ РУСЬ: ВОЗНИКНОВЕНИЕ И РАЗВИТИЕ (IX–XII ВЕКА). РУССКИЕ ЗЕМЛИ В ПЕРИОД ПОЛИТИЧЕСКОЙ РАЗДРОБЛЕННОСТИ (XII – ПЕРВАЯ ПОЛОВИНА XIV ВЕКА)

Учебные вопросы

1. Основные теории и проблемы происхождения государства у восточных славян.
2. Социально-политическое, экономическое и культурное развитие Древнерусского государства в IX–XII вв.
3. Русь в период феодальной раздробленности.

Терминологический словарь

Бортничество – первоначально добывание меда диких пчел из естественных дупел, затем разведение пчел в выдолбленных дуплах.

Бояре – в Киевской и Владимиро-Суздальской Руси старшие княжеские дружинники, в Новгороде и Пскове – верхушка городского населения, потомки древней родоплеменной знати.

Варяги – воины-дружинники из скандинавских народов, которых в Европе именовали викингами, норманнами.

Вервь – одно из названий общины у восточных и южных славян.

Вече – народное собрание в древней и средневековой Руси для обсуждения общих дел. Возникло из племенных собраний славян. Вече ведало вопросами войны и мира.

Вира – согласно статьям «Русской правды» крупный штраф за убийство свободного человека.

Вотчина – надел земли, передаваемый по наследству.

Погост – по налоговой реформе княгини Ольги место сбора дани, куда ее свозило население и где располагался двор княжеского чиновника (тиуна), следившего за своевременным и правильным поступлением налогов в казну.

Полюдье – объезд князя с дружинниками подвластных земель с целью сбора дани.

Урок – по налоговой реформе княгини Ольги фиксированный размер дани, взимаемой с подвластного населения.

2.1. ОСНОВНЫЕ ТЕОРИИ И ПРОБЛЕМЫ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ГОСУДАРСТВА У ВОСТОЧНЫХ СЛАВЯН

Этногенез восточных славян. История происхождения любого народа таит в себе много тайн и загадок. Русский народ в этом смысле не является исключением. Пытаясь как можно глубже заглянуть в прошлое, исследователи сталкиваются с большой и, к сожалению, трудноразрешимой проблемой – поиска релевантных, достоверных исторических источников. Действительность такова, что отрывки сказаний, приукрашенные домыслами мифы и легенды – вот с чем вынужденно сталкиваются историки. Это, в свою очередь, порождает различные мнения, точки зрения, подходы и исторические теории.

Однако благодаря трудоемкой работе целых поколений историков многие вопросы о происхождении славян, формировании восточнославянских племен, образовании Древнерусского государства перестали быть загадкой. За долгие годы исследований и поисковых работ накоплен богатый фактический материал, позволяющий реконструировать прошлое славянского народа. Сформированный комплекс источников можно разделить на два вида: древнерусские, зарубежные письменные памятники и археологические материалы. Археологические данные могут рассказать нам о хозяйственном укладе славянского общества, быте и культурных традициях, времени происхождения и характере поселений и пр. Письменные источники раскрывают политическую и социальную стороны жизни, позволяют установить процессы, происходившие как внутри общества, так и в международных отношениях. Среди всей совокупности исторических источников ключевое значение имеет «Повесть временных лет» (ПВЛ) – летопись, охватывающая период с древнейших времен до начала второго десятилетия XII в. Вопрос об авторстве остается спорным, но в некоторых редакциях существуют указания на то, что ее творцом был монах Киево-Печерского монастыря – Нестор. ПВЛ описывает становление русского народа и русского государства, повествует о правлении первых князей, их доблести и отваге в борьбе с врагами. Летопись является самым ранним древнерусским источником, который на сегодняшний день доступен ученым.

Важнейшей исторической проблемой является вопрос о происхождении и первоначальной территории обитания славян. В результате долгих и тщательных научных изысканий удалось установить, что древнейшие

славяне жили на обширных пространствах Европы от Эльбы до Днепра. Их ближайшими соседями были финские и германские племена готов – предков современных голландцев. Об их тесных контактах, в частности, свидетельствует наличие в финском и немецком языках достаточно большого количества слов, созвучных с языком славян и имеющих одно и то же значение (Grenze – «граница», Kummel – «хомут», Quark – «творог»). В процессе постоянной миграции славянские племена смешивались с другими народами. Тесными были контакты и взаимовлияние с североиранскими племенами. В VI–IV вв. до н. э. восточные земли славян подверглись нашествию и завоеванию скифов. Часть древнеславянского населения, спасаясь от кочевников, ушла на север, оставшиеся на своих местах вошли в состав Скифской державы, образовав поселения земледельцев.

Древнейшие славянские поселки, раскопанные археологами, относятся к V–IV вв. до н. э. В результате археологических раскопок установлено, что праславяне жили в небольших избах, расположенных внутри городищ-укреплений. Эти крепости служили не только для личной защиты: в случае опасности в них в специальных загонах можно было укрыть скот. Врагов в эти времена у предков славян было в избытке. Во II в. до н. э. территория расселения древних славян подверглась очередному нашествию. Из низовьев Дона и черноморских степей на север в Среднее Поднепровье продвинулись кочевые орды сарматов. Привыкшие к земледельческому труду, жители этих мест вновь вынуждены были уйти на север, а частью передвинуться к югу, где вместе со скифами противостояли нашествию. Такова была судьба обитателей Европейской равнины. В течение долгих веков ее жители, преодолев на Востоке одного врага, вскоре получали из глубин Азии противника другого.

Первые письменные упоминания о славянах восходят к концу I–II вв. н. э. В сообщениях древнегреческих и римских ученых славяне выступали под именем народа венеды, или венеты. К середине VI в. н. э. венеды делились на две основные группы: склавины, или склавы – западные славяне и бесчисленные анты – восточные славяне, занимавшие обширные пространства от Причерноморья и Приазовья на юге и далее вглубь страны на север и северо-запад.

Византийский писатель и историк Прокопий Кесарийский так описывал древних славян: «Эти племена, склавины и анты, не управляются одним человеком, но издревле живут в народоправстве, и поэтому у них счастье и не-

счастье в жизни считается делом общим». В конце VI – начале VII в. другой древний историк, автор сочинения «Стратегикон» писал о свободолюбии славян: «Племена антов сходны по своему образу жизни, по своим нравам, по своей любви к свободе; их никоим образом нельзя склонить к рабству или подчинению в своей стране». Славяне, по его словам, доброжелательно относятся к прибывающим к ним в страну иноземцам, если те пришли с дружескими намерениями. Не мстят они и врагам, недолго задерживая их у себя в плену, и обычно предлагают им либо за выкуп уйти к себе на родину, либо остаться жить среди славян на положении свободных людей.

Восточные славяне были одной из трех групп древних славян, выделившихся наряду с западными и южными из общеславянской этнолингвистической общности. В середине первого тысячелетия нашей эры восточные славяне селились в основном на территории современной Западной и Центральной Украины, Южной Белоруссии. Формирование и расселение славянских племен по территории Восточно-Европейской равнины происходило долго, и процесс этот был очень сложным и запутанным. К VII в. восточные славяне заселили значительную часть Восточно-Европейской равнины, дойдя на востоке до земель финно-угорских племен мери и муромы, а на севере – до побережья озера Ильмень и реки Волхов, соединявшей Ильмень с Ладожским озером. Названия и местоположение восточнославянских племенных союзов хорошо известны историкам из древнейшей русской летописи «Повести временных лет». Это поляне (вдоль западного берега Днепра), древляне (к северо-западу от них), ильменские словене (по берегам озера Ильмень и реки Волхов), кривичи (в верховьях Днепра, Волги и Западной Двины), вятичи (по берегам Оки), северяне (по Десне) и др. Северными соседями восточных славян были финны, западными – балты, юго-восточными – хазары.

Во второй половине первого тысячелетия нашей эры в письменных источниках, посвященных описанию славянских земель, появляется новое наименование – «*русы*» или «*росы*», а страну начинают все чаще называть «*Русь*». Ответить на вопрос, откуда произошло это название, сложно. Ученые высказывают разные предположения. Одна из самых популярных и достоверных теорий утверждает, что сначала словом «*Русь*» именовалась область Среднего Поднепровья в районе Киева. Которая, в свою очередь, получила такое название от реки Роси и ее долины Поросья. Позднее, в IX–X вв., названия «*Русь*», «*русы*» расширили свои географические гра-

ницы. На севере, недалеко от Новгорода, возник город Старая Русса, а на юге экономическая и военная активность русских привела к тому, что Черное море иноземцы стали все чаще именовать Русским морем. Иностранцы, купцы и путешественники теперь воспринимали Русь как единое целое.

В некоторых иностранных источниках IX–X вв. преимущественно арабского происхождения можно встретить сообщения о трех областях, на которые делились земли славян – «Куявия», «Славия» и «Артания». Среди исследователей долго велись споры о расположении этих загадочных мест. Сегодня установлено, что «Куявия» – это территория Киева и земли Верхнего и Среднего Поднепровья, запомнившиеся путешественникам красотой и богатством построек, расписными дворцами князей и их приближенных. Обилие обнаруженных археологами кладов, содержащих золотые и серебряные украшения, монеты арабской, византийской и западно-европейской чеканки, говорит о богатстве региона и его обширных торговых связях. «Славия» – это Новгородская земля, располагавшаяся на великом пути «из варяг в греки», привлекавшая торговцев, обменивавших здесь серебро, парчу, ремесленные изделия на меха, мед и продукты ремесла искусных новгородских умельцев. Существуют неоспоримые свидетельства того, что новгородские купцы раньше других освоили путь за Урал, в так называемые Югорские земли, где вели промысловую добычу морского и пушного зверя. Наконец, «Артания» – это Северо-Восточная Русь, охватившая территорию Волго-Окского междуречья. Земли считались закрытыми для чужаков. Жители занимались торговлей, сложными ремеслами, умело используя природные богатства. Славился регион оружейным производством. Эти три центра славянской общности, хорошо известные не только благодаря арабским источникам, но и по археологическим раскопкам, – области будущего Древнерусского государства.

Хозяйство и быт восточных славян. Археологические находки позволяют восстановить картину жизни людей, населявших Восточно-Европейскую равнину в I тыс. н. э., их занятия, быт, религиозные верования и обычаи. Свои поселения славяне никак не укрепляли и жили в постройках, похожих на землянки, или в жилищах, стены и крыши которых держались на столбах, врытых в землю. Как правило, в углу жилого помещения находился очаг или примитивная печь, согревающая жильцов холодными ночами. Искусственно построенным укреплениям славяне предпочитали естественные природные преграды. Поэтому их селения

обычно размещались в труднодоступных местах: на высоких берегах рек и озер, на болотах, окруженных лесами.

Одной из особенностей культуры древних славян был погребальный ритуал: умерших сородичей славяне сжигали, кучки перегоревших костей закапывали в яму, а над могилой ставили надгробный камень.

В представлении древних славян человек и природа были тесно связаны между собой. Мир ими воспринимался как живое и мудрое существо, имеющее свою душу и живущее по определенным законам. Много внимания уделялось магическим обрядам, поклонению идолам, жертвоприношениям и традиционным праздникам. Пантеон языческих богов восточных славян был крайне разнообразный. В зависимости от места обитания славянской народности, количество почитаемых божеств могло существенно отличаться. Чаще других славяне поклонялись следующим богам: Перуну – богу грозы и воинов; Велесу – богу мира потустороннего и покровителю домашнего скота; Стрибогу – богу неба; Мокоше – богине ручного женского труда (шитья, ткачества); богам солнца – Коляда, Дажьбог, Ярило, Хорс.

Для славян, до принятия ими христианства, был характерен полигамный брак (многоженство). Жен было запрещено брать в своем роду, поэтому вначале существовал обычай кражи невесты, впоследствии замененный выкупом.

Занимая территорию вокруг болот, вдоль рек и побережья Балтийского моря, славяне долгое время вели жизнь охотников и рыболовов. Большое количество богатых рыбой озер и небольших рек предопределили основное занятие народа. *Рыболовство* обеспечивало гораздо большие возможности для пропитания, чем охота, тем более что рыбные продукты после несложной обработки хорошо поддавались хранению. Преимущественное занятие рыболовством в значительной степени сформировало характерные психологические черты славян. Рыбная ловля не требовала объединенных усилий больших коллективов, а обильные рыбные запасы рек и озер исключали жестокую борьбу за угоды, как это имело место, скажем, среди кочевников. Соответственно в отличие от современных им кочевых народов славяне были более миролюбивыми, но вместе с тем независимыми и демократичными.

Густые, непроходимые леса давали возможность заниматься *охотой*. Охотились славяне на лосей, оленей, лесную и озерную птицу. Уже в то время сформировалась отдельная специализация – добыча пушного зверя. Леса, особенно северные, изобиловали медведями, волками, лисами, ку-

ницами, бобрами, соболями, белками. Ценные меха шли на обмен, на продажу в близлежащие страны, в том числе в Византию; они являлись мерой обложения данью славянских, балтских и угро-финских племен, поначалу, до введения металлических денег, являлись их эквивалентом.

Другим промыслом славян было *бортничество* (от слова «бортъ» – лесной улей) – сбор меда диких пчел. Общеславянские названия пчел, меда и улья свидетельствуют, что слова были унаследованы славянами еще от индоевропейских корней и, следовательно, давности их занятия пчеловодством. В лесной зоне этот промысел давал возможность обеспечивать большие запасы калорийного продукта, обладающего целебными свойствами, на долгую зиму. Из меда делали хмельные напитки, его использовали для приготовления пищи в качестве сладкой приправы. Бортничество также являлось сугубо индивидуальным и особенно мирным занятием, что тоже повлияло на формирование психологии славян, для которых были характерны: щедрость, покорность, миролюбивость, чуждость грабегам и разбою.

Известно славянам было и *животноводство*. Они разводили лошадей, крупный и мелко рогатый скот. Однако низкий уровень ветеринарии, большая трудоемкость содержания домашних животных приводили к тому, что скот имели только богатые соплеменники.

Найденные археологами предметы, используемые для обработки почвы, а также зерна таких сельскохозяйственных культур, как рожь, ячмень, просо, свидетельствуют о развитии *земледелия*, однако оно имело очень примитивные формы. Выращивать хлеб в лесной зоне было трудно. Долгое время главным земледельческим орудием был не плуг или соха, а топор. Система земледелия получила название *подсечно-огневая*. Суть ее заключалась в следующем: выбирался участок высокого леса, происходила вырубка всех деревьев, в течение года они высыхали, затем деланку выжигали, выкорчевывали несгоревшие остатки пней, разравнивали землю, взрыхляли ее сохой. Урожай в такой удобренной золой земле в течение нескольких лет был высоким, однако после 2–3 лет необходимо было подыскивать новый участок и подготавливать его снова. Этот процесс занимал довольно много времени. Труд был очень тяжелым.

Приблизительно к VIII–IX вв. во многих местах, заселенных славянами, начался постепенный переход к *пашенному* земледелию, которое позволило увеличить производство хлеба. Гораздо реже на поселениях зем-

лепашцев археологи находят кости лошадей. Прежде мясо лошадей часто шло в пищу, а в пашенном земледелии лошадь становится основным тягловым животным, с этого времени ее начинают ласково называть кормилицей. На смену старым орудиям труда приходят новые – рало, плуг, соха и другие. Происходит разделение труда на две основные отрасли – *земледелие и ремесло*.

С каждым годом множились продукты ремесленников. Постепенно их труд все более отделялся от сельского, появлялись специализированные мастерские. Знали славяне о существовании золота, меди, серебра, олова и, конечно, железа. Найденные археологами литейные формочки, глиняные ложечки-ляльки, с помощью которых разливали расплавленный металл, говорят о существовании у славян металлообрабатывающего ремесла. Изготавливали орудия труда, оружие, украшения. Распространены были керамические изделия, посуда. Женщины занимались ткачеством, а также прядением. Нити делали из шерсти животных или из растительных материалов (лен, конопля).

Буквально с каждым годом усиливалось *торговое общение* с соседними народами. В славянские земли стали приезжать из арабского халифата купцы с восточными товарами и увозить отсюда главные продукты страны – меха, воск, мед, и живой товар – рабов. Большое участие в торговле приняли северные германские племена. Главной торговой артерией для скандинавских и русских купцов тех времен был знаменитый путь «*из варяг в греки*». Сначала он использовался варягами-скандинавами для грабежей и набегов, но позднее пришло осознание, что вести торговлю выгоднее, нежели разбойничать. Кроме этого, основного для восточных славян торгового пути, существовали и другие, связывая территорию Восточной Европы с Западной, Балканами, Поволжьем, Кавказом и Средней Азией.

Основные теории происхождения государства у восточных славян. Образование любого государства – очень длительный процесс. У славян он начался в IX в. Племена, занимавшие соседние территории, создавали территориально-политические объединения с общими органами управления, возглавляемые вождями-князьями. Именно это объединение позволило в 860 г. совершить первый поход славян на Константинополь, в результате которого был заключен первый русско-византийский договор о «мире и любви», давший северным соседям Византии большие выгоды в политике и торговле.

Традиционно изучение вопроса о возникновении государства у восточных славян начинается с анализа главного источника – «Повести временных лет». Согласно сообщениям летописца главная роль в этом процессе принадлежит скандинавам (норманам, варягам). В летописи указывается под 859 г.: «Варяги из-за моря взимали дань с чуди, и со словен, и с мери, и со всех кривичей». Однако спустя три года, в 862 г., Русь прогнала захватчиков и перестала выплачивать дань. В это же время среди славянской знати начались распри. Не сумев преодолеть вражду, славяне решили обратиться к варягам. Далее автор летописи помещает рассказ о призвании варягов на княжение: «И пошли за море к варягам... Сказали ... чудь, словене, кривичи и весь: «Земля наша велика и обильна, а порядка в ней нет. Приходите княжить и владеть нами». На призыв славянских племен откликнулись три брата: Рюрик, осевший в Ладоге (по некоторым данным в Новгороде), Трувор, который обосновался в Изборске, и Синеус, правивший в Белоозере. Такова короткая легенда о призвании на княжение иноземцев.

В XVIII в. на основании легенды, изложенной в «Повести временных лет», немецкие историки Г. Байер, Г. Миллер и А. Шлецер, находившиеся на службе в Российской академии наук, предложили свою теорию происхождения государства у восточных славян, получившую в науке название «норманская». В дальнейшем, начиная с Н. М. Карамзина, этой теории придерживались многие крупные российские историки. Ключевые термины, которыми оперируют «норманисты», – «варяги» и «Русь». Слово «Русь» для сторонников «норманской» версии тесно связано с финским термином «руотси», которым традиционно обозначались скандинавы. «Варягов» «норманисты» также идентифицировали со скандинавскими народами, делая акцент то на социальном, то на профессиональном статусе этого слова. С точки зрения этой теории правящая знать в Древней Руси была норманской. Об этом в частности свидетельствуют имена как русских князей, так и послов, участвовавших в переговорах с Византией (Олег, Ольга, Игорь, Фарлаф, Вельмуд). Именно скандинавы, будучи призваны править Русью, заложили на ней первые *основы государственности*. Таким образом, отрицался факт происхождения Древнерусского государства в результате внутреннего общественно-экономического развития.

Усмотрев в «норманской» теории тезис об отсталости славян и их неготовности к образованию государства, М. В. Ломоносов и В. Н. Татищев сформулировали другую теорию – о славянском происхождении русской

государственности. В частности, Ломоносов считал, что государство на территории Руси существовало задолго до призвания варягов – в форме племенных союзов северных и южных славян. «Русы» – славянский народ. Подчеркивая свободолюбие славянских племен, М. Ломоносов указывал, что княжеская власть существовала не всегда, а явилась продуктом исторического развития Древней Руси. Следовательно, до прихода варягов Русь уже была государством, может, еще примитивным, не до конца сформированным, но самостоятельным образованием.

Сегодня среди историков по-прежнему ведутся споры о достоверности изложенных в летописи событий и правильности их оценки. Современные исследователи, преодолевая крайности «норманизма» и «анти-норманизма», пришли к следующим *выводам*: еще до прихода Рюрика скандинавы хорошо интегрировались в славянское сообщество; процесс складывания государства начался до варягов, сам факт их приглашения на княжение свидетельствует о том, что эта форма власти была уже известна славянам; Рюрик – реальная историческая личность, будучи приглашенным славянами на роль арбитра и, может быть, защитника, постепенно сосредоточил власть в своих руках; его появление никак не связано с зарождением государства; норманнская дружина, не обремененная местными традициями, используя элемент насилия для сбора дани и объединения славянских племенных союзов, ускорила процесс складывания государства.

Объединение восточно-славянских племен в единое государство диктовалось, прежде всего, *внешнеполитическими причинами*: наличие угроз как на юго-востоке в лице кочевников, так и на северо-западе из-за регулярных нашествий варягов. Древнерусское государство складывалось на основе общественного договора между восточно-славянскими племенными объединениями и пришлыми князьями с профессиональной военной дружиной. При этом князья не создавали на Руси новых политических структур, а лишь интегрировались в происходившие здесь процессы государствообразования. Выходцы из Скандинавии легко включились в жизнь славянских и угро-финских племен. Они охотно селились в городах, торговали, строили корабли и ковали оружие, занимались ювелирным ремеслом. Рюрик и его наместники укрепили княжество, возвели мощные пограничные крепости, создали организованную дружину, обеспечивавшую право и порядок. На месте враждовавших племенных областей возникло единое экономическое и социальное пространство.

2.2. СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ, ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И КУЛЬТУРНОЕ РАЗВИТИЕ ДРЕВНЕРУССКОГО ГОСУДАРСТВА В IX–XII ВВ.

Образование Древнерусского государства. Следует отметить, что образование Древнерусского государства происходило примерно в то же время, что и возникновение многих других государств Европы. В эти же века происходило объединение англосаксонских королевств в одно государство – Англию. В 843 г. из состава развалившейся империи Каролингов выделилось Восточно-Франкское государство – будущая Германия и Западно-Франкское государство, наследницей которого стала со временем Франция. В конце IX – начале X столетия возникают государственные образования в Скандинавии, Северной Европе и Чехии.

К середине IX в. древнерусские земли представляли собой пеструю мозаику раннегосударственных образований. На севере сложилось объединение славянских и финно-угорских племен с центром в Новгороде. На юге образовалось обширное Киевское княжение, включавшее также Чернигов и другие города и волости. В Смоленске, Полоцке, Ростове, Муроме существовали самостоятельные правления. Объединение двух крупнейших центров Руси – Новгорода и Киева, стало важной исторической вехой в процессе формирования Древнерусского государства.

Рюрик объединил под своей властью финно-угров (к ним относились чудь, меря, весь), ильменских словен, кривичей, то есть почти весь восточнославянский север. После смерти Рюрика в 879 г., из-за малолетства его сына Игоря, власть перешла Олегу (879–912). Пришедший к власти князь сразу же занялся преобразованием дружины и укреплением существующих границ. В 882 г. войско под предводительством Олега двинулось по пути «из варяг в греки» в южные земли. Взять под контроль большую часть территории по пути следования товаров – было необходимым и разумным решением, ведь торговля была одним из основных источников пополнения казны. В результате похода удалось присоединить Смоленск, Любеч и Киев, надолго ставший резиденцией князей Древнерусского государства. **882 год** традиционно считается годом *основания Древнерусского государства*. Далее Олег подчинил себе племена, жившие по берегам Днепра, Припяти, Буга, Днестра и реки Сож. В 884 и 885 гг. киевский князь возложил дань на северян и радимичей, которые до того платили ее хазарам. Успехи Олега привели к серьезным внутренним изменениям. Киевский князь принял титул князя всех князей или великого

князя, а остальные правители отдельных земель превратились в его данников и вассалов.

В начале X в. Русь вновь выступила соперницей Византии. В результате военных походов в 907 и 911 гг. на Константинополь (Царьград) Олегу удалось заключить выгодный мирный договор. Кроме разовой выплаты, Византия обязывалась платить постоянную дань, а также обеспечивать всем необходимым послов от «русов» и гарантировать особо выгодные условия пребывания, а также ведения торговли русским купцам в греческих городах. Договор восстанавливал дружественные отношения и мир между двумя государствами, определял фактический порядок выкупа пленных, наказания за преступления, которые совершались русскими и греческими купцами.

Началом самостоятельного и продолжительного княжения Игоря (912–945) стала война с древлянами, которые, воспользовавшись смертью Олега, захотели уйти из-под власти Киева. В 914 г. Игорь разгромил древлян и возложил на них дань больше прежней. За время правления Игоря государство еще больше расширилось, в его состав вошло племя уличей. Он смог на некоторое время оградить Русь от набегов кочевников (печенегов) и заключить выгодный договор с Византией в 944 г. Государственная территория пополнилась рядом новых территорий в устье Днепра, на Таманском полуострове. Погиб Игорь в 945 г. от рук все тех же древлян, которые отомстили ему за чрезмерно большую дань, а также попытку взять ее повторно.

После смерти Игоря фактическим правителем Киевской Руси (в качестве регентши при малолетнем сыне Святославе) стала его жена Ольга (945–957). Княгиня жестоко отомстила древлянам за смерть мужа. В то же время она осознала губительность бесконтрольного взимания дани с подвластных племен. Ольга провела налоговую реформу, упорядочив систему уплаты дани. Ее размер теперь устанавливался строже, определялось время сбора и место, куда она свозилась. Погосты – бывшие села и торговые места – становились теперь и административными центрами княжеского управления. Княгиня Ольга положила начало каменному градостроительству на Руси, а в 955 г. первой из правителей приняла христианскую веру.

Решающий шаг в укреплении центральной власти сделал Святослав (957–972). Вся жизнь князя Святослава стала пройденным на одном дыхании боевым походом, за что его часто называют Александром Македон-

ским Восточной Европы. Летописи оставили память о князе неприхотливым в быту и выносливым в военных походах. Если в период правления его матери Ольги (945–957) много делалось для упорядочения экономических и социальных отношений внутри страны, то Святослав больше действовал за пределами Руси. Он окончательно очертил границы Древнерусского государства, включив в него восточно-славянские земли, до этого зависевшие от печенегов, болгар и хазар. Отправляясь после разгрома печенегов в 967 г. на Дунай, он оставил своим наместником в Киеве старшего сына Ярополка, второго сына, Олега, отослал к древлянам, а третьего сына, Владимира, назначил главой Новгорода, тем самым положив начало преобразованиям в управлении государством, направленным на сосредоточение всей полноты власти в руках единой династии.

Окончательное формирование государственной территории и объединение славянских племен под властью киевского князя приходится на время, когда в Киеве правил князь Владимир (978–1015), прозванный в былинах Красным Солнышком. После гибели в 972 г. князя Святослава Киевом управлял Ярополк. В 977 г. разгорелась междоусобная война между Ярополком и его братьями – Олегом и Владимиром. В результате борьбы за власть в 978 г. Владимир стал новым Киевским князем. Едва заняв престол, Владимир организовал поход на юго-запад, где у Руси появился новый соперник – Польское государство. В результате военного похода была присоединена Червенская Русь с городами Перемышль, Червень и др. Стремясь оградить южные рубежи от постоянных набегов печенегов, Владимир организовал строительство крепостей вдоль рек, впадающих в Днепр, ввел систему светового оповещения об опасности (сигнальные башни). Однако на первое место в правление Владимира выдвигаются вопросы внутреннего устройства Русского государства. По всем основным городам киевский князь рассадил своих сыновей (а их было двенадцать), укрепив единство государства. Заботился князь о развитии культуры и образования. За время правления Владимира было построено много новых городов, в том числе Белгород, Переяславль, Владимир-на-Клязьме и др.

Социальная структура древнерусского общества. В IX–X вв. Древняя Русь была типичным средневековым государством Восточной Европы. Во главе государства находился киевский князь, которому подчинялись другие князья из «русского рода», правившие в отдельных княжествах. Первоначально порядок перехода власти после смерти одного

князя к другому не был четко определен. В дальнейшем утвердился наследственный принцип передачи киевского престола. Деятельность князя основывалась на своеобразном договоре, который он заключал с местной властью. В соответствии с договором киевский князь получал право собирать с земель налоги в виде полюдья, за это он нес обязанность по защите территории. Заключенный союз делал власть князя легитимной и предоставлял возможность управлять огромной территорией. Однако союз киевских князей с подвластными племенами был непрочным, местные князья стремились при любом случае вернуть независимость, что приводило к карательным походам.

В это же время начинает формироваться так называемая «лествичная» система передачи власти, основанная на принципе старшинства. Киевский престол в случае смерти великого князя занимал старший в роду Рюриковичей – обычно следующий за ним по старшинству брат или старший сын, который сидел во втором по значению городе Руси (как правило, в Новгороде). Это влекло за собой передвижение и всех остальных князей-наместников. «Лествичная» система не была четко зафиксированной нормой, часто порождая споры, приводившие к вражде и войнам.

Как уже было отмечено, прежде всего князь являлся военным руководителем, обеспечивал защиту границ государства, охрану торговых путей, участвовал в дипломатических переговорах, направленных на поддержание мира и выгодного сотрудничества с сопредельными государствами. Кроме того, князь решал важные внутригосударственные задачи, выполнял законотворческую и судебные функции. Личное участие князя в суде, гласность, выражавшаяся в присутствии народных представителей, активность в судебном разбирательстве обвинителя и обвиняемого свидетельствовали об определенном уровне демократии княжеского суда в Древнерусском государстве, что отличало его от западноевропейского сеньориального. Князья не только судили, но и взимали денежные штрафы – *виры*, которые шли на покупку оружия и коней, содержание дружины.

Политическое господство князей и бояр обеспечивалось дружинной военной организацией (дружинный строй). Дружина не только сопровождала князя в походах, но и выполняла важные управленческие функции. С дружинниками князь «держал совет» обо всех делах – о войне и мире, походах и посольствах, размерах дани и раздачах земель, казнях и помилованиях. Вместе с дружинниками он составлял грамоты-указы, вершил

суд. Между князем и дружиной существовали взаимные личные обязательства. Дружинники постоянно находились при своем князе и были на полном его содержании.

Дружина делилась на несколько частей. Вершила государственные дела и вместе с князем управляла землей «старшая дружина», в которую входили «великие бояре», владевшие богатыми землями, многочисленной челядью, собственными хоромами и имевшие свои военные отряды. Младшие дружинники собирали дань, управляли княжеским хозяйством, охраняли покой правителя, живя на княжеском подворье, а во время войн составляли ударную силу княжеского войска. Наконец, еще одну, непостоянную группу дружины составляли набравшиеся во время войн и походов воины «от сохи» – крестьяне, ремесленники. Большую часть зимы князь и дружина проводили в «*полюдье*» – ездили по городам, крупным селам, собирая с городских и крестьянских общин-вервей серебро, меха, продовольственные и ремесленные товары. Размер дани с земель был разным. Иногда он устанавливался точно, иногда нет. Как правило, дань зависела от числа крестьянских дворов в той или иной местности. Однако это не мешало алчным князьям нарушать установленный порядок и требовать больше положенного.

Сельское население, компактно проживавшее на определенной территории, формировало общину или «*вервь*». Несмотря на то, что члены общины не были связаны кровными узами, между ними существовала круговая порука, которая обязывала каждого участника нести ответственность за несостоятельных членов, искать вора и отвечать за убийство по закону и пр. Дань, полюдье и прочие поборы подрывали устои общины, и многие ее члены, чтобы уплатить дань и как-нибудь просуществовать, шли в долговую кабалу к своим богатым соседям. Долговая кабала стала важнейшим источником формирования экономически зависимых людей. Они превращались в челядь и холопов, не имевших практически никаких прав. *Холопы* стояли на низшей ступени сложной лестницы социальных отношений Древней Руси. Чуть выше находились *рядовичи* – бедняки, заключавшие с феодалом «ряд» – договор на многолетнюю тяжелую работу. В схожем положении оказывались и *закупы*, попадавшие в зависимость не по договору, а за то, что брали у феодала долг – купу, обычно зерном. Число холопов, рядовичей, закупов пополнялось в основном из обширной группы сельского населения, которую летописи именуют кратко – *смерды*. Несмотря на то, что историки по-разному трактуют правовой статус

этой социальной категории, большинство отмечает, что оно было свободным, а попадая в зависимость от отдельных лиц, князей или вотчинников, оставались на положении самостоятельных хозяев, владеющих двором и инвентарем для обработки участка земли. Разорение непосильными поборами смердов-общинников породило еще одну категорию зависимых людей – изгоев. *Изгой* – это человек, изгнанный силой тяжелых жизненных обстоятельств из своего круга, разорившийся, потерявший дом, хозяйство, семью. В хозяйстве широко применялся труд рабов, ряды которых пополнялись пленными, а также разорившимися соплеменниками.

Кроме обозначенных категорий зависимых людей, постепенно формировался слой должностных лиц, выполняющих государственные функции: посадники, данщики, вирники, мечники, ябетники, огнищане, тиуны и старосты.

Крещение Руси. В конце X в. происходят коренные изменения в идеологической жизни Руси, на многие века определившие ее политическое и культурное развитие. В 980 г. Владимир предпринял первую религиозную реформу, суть которой состояла в попытке слияния разнородных богов всех племен Киевской Руси в единый пантеон во главе с княжеским богом Перуном. Однако попытка повсеместного распространения культа Перуна потерпела неудачу. Языческому богу противостояли другие языческие боги, которым поклонялись славянские и неславянские племена Киевской Руси. То есть язычество с его пестрым многобожием уже не соответствовало экономическим и идеологическим основам развивающегося славянского общества. В условиях формирования Древнерусского государства нужна была единая религиозная организация и послушная армия служителей культа. Кроме того, оставаться в христианском мире языческой окраиной означало изоляцию от всего европейского сообщества стран.

Новой религией стало *христианство*. Оно проникало на Русь еще до правления Владимира. Под влиянием Византии христианские храмы были построены на Таманском полуострове, в Керчи. Херсонес стал центром христианства во всем Северном Причерноморье. Мощное влияние оказали проповеди и широкая просветительская деятельность «славянских апостолов» Кирилла и Мефодия. Во времена князя Игоря в Киеве уже было немало христиан, и стояла церковь святого Ильи. Несмотря на подавляющее значение язычества, Русь отличалась большой веротерпимостью. Экономические, политические, культурные связи Руси с Византией, казалось бы, предопределили выбор в пользу христианства по византийскому образцу, однако оно не

сразу получило преимущественное право на официальное внедрение в русских землях. В «Повести временных лет» описывается, как к Владимиру приходили последователи разных религий с рассказами о своей вере. Внимательно выслушав всех, князь отдал предпочтение христианству.

В 988 г. Владимир принял крещение в Херсонесе. Между крещением князя и всей Руси прошло немало времени. Лишь в 990 г. Владимир предпринял первые шаги по введению христианства на всей территории Руси. По его приказу жители Киева были крещены в Днепре. По совету христианских священников, в основном выходцев из Болгарии и Византии, детей «лучших людей» передавали духовенству для обучения грамоте, христианским догматам и воспитанию в христианском духе. Подобные действия были осуществлены и в других землях. На севере страны, где оставались сильны языческие традиции, попытки крещения порою встречали трудности, приводили к восстаниям. Так, для покорения новгородцев потребовалась даже военная экспедиция киевлян во главе с дядей великого князя Добрыней. И на протяжении ряда последующих десятилетий и даже веков в сельских местностях существовало двоеверие – своеобразное совмещение прежних представлений о мире сверхъестественного, языческих курганов, буйных праздников родной старины с элементами христианского мировоззрения, мировосприятия.

Одной из особенностей византийского христианства являлось церковное служение в землях новообращенных народов на их родном языке в отличие от римской церкви. Принятие христианства стало важнейшим событием культурной, политической и социальной жизни Киевской Руси. Христианство создало широкую основу для объединения всех народов русского общества. Христианство постепенно начало вытеснять языческие обряды и традиции и на этой основе произошла гуманизация общества. Значительным культурным переворотом было введение единой письменности. Принятие христианства способствовало становлению городской культуры в преимущественно сельскохозяйственной по роду жизнедеятельности стране. Под влиянием христиан развивались храмовое строительство, книжное дело, литература, история и философия. Менее чем через три десятилетия после принятия христианства формируется первый свод законов Руси – «Русская правда» Ярослава Мудрого. Благодаря принятию христианства Киевская Русь была включена в европейский христианский мир, а значит, стала равноправным элементом европейского цивилизационного процесса.

Расцвет Киевской Руси. После смерти в 1015 г. князя Владимира началась достаточно ожесточенная борьба за власть между его сыновьями. В этой борьбе были убиты два сына Владимира, которые были реальными претендентами на власть, – Борис и Глеб (они стали первыми русскими святыми). Борьба длилась 4 года и завершилась победой новгородского князя Ярослава – будущего Ярослава Мудрого (1019–1054). При его правлении Русь достигла своего наивысшего расцвета. Если Владимир I ввел христианство, то при Ярославе Мудром религия распространилась на всю территорию государства. При Ярославе появились первые монастыри. Самый крупный – Киево-Печерский монастырь надолго стал центром религиозного и светского образования. В Киевской Руси начался строительный бум – строились города, храмы, дороги (одним из лучших строений, символизирующих эпоху, стал Софийский собор в Киеве). Рост силы и авторитета Руси позволили Ярославу впервые назначить киевским митрополитом государственного деятеля и писателя Иллариона, русского по происхождению. Сам князь назывался, подобно византийским правителям, царем, о чем свидетельствует надпись XI в. на стене Софийского собора. Появились первые государственные школы, где обучали как мальчиков, так и девочек (что было совсем удивительно для католической Европы). Традиция связывает составление «Русской Правды» с именем Ярослава Мудрого. Это сложный юридический памятник, опиравшийся на нормы обычного права и на прежнее законодательство. Хотя «Русская Правда» приписывается Ярославу Мудрому, многие ее статьи и разделы были приняты позже, уже после его смерти. Ярославу принадлежат только первые 17 статей («Древнейшая Правда» или «Правда Ярослава»). «Правда Ярослава» ограничивала кровную месть кругом ближайших родственников. Это говорит о том, что нормы первобытного строя существовали при Ярославе Мудром уже как пережитки. Законы Ярослава разбирали споры между свободными людьми, прежде всего в среде княжеской дружины. Новгородские мужи стали пользоваться такими же правами, как и киевские.

Для дальнейшего предотвращения междоусобных войн Ярослав Мудрый решил разделить Русь между своими сыновьями еще при жизни, что фактически означало переход к государственной раздробленности. Этому способствовал также горизонтальный порядок наследования в русских землях (от брата к брату). Старший, Изяслав, получил стольный Киев, средний, Святослав, – Чернигов, младший, Всеволод, – Переяславль. Однако это не остановило княжеской борьбы, споры из-за земель начались

уже вскоре после смерти Ярослава. А в 1067 г. вспыхнула открытая война: взбунтовался племянник Ярослава Всеслав Полоцкий и самовольно занял Новгород. На его усмирение выступили все три Ярославича и нанесли бунтовщику поражение.

Расцвет Киевской Руси в полной мере отразился в экономике. Непрерывно шел рост количества крупных русских городов, неслучайно варяги русские земли называли «Гардарикой» – страной городов. Если в IX – начале XI в. их было 30, то в середине XI – начале XII в. – уже 42, а к середине XIII в. – 62. Все они были хорошо укреплены, защищены рвами и высокими стенами. Здесь располагались княжеские резиденции, сюда свозили дань, здесь князь вершил суд и расправу. Значительную часть жителей городов составляло купечество, в Киеве, Новгороде, Чернигове находились дворы иноземных купцов. Каждый город был центром торговли всей ближайшей округи. К нему тянулись ремесленники и крестьяне, чтобы продать плоды своих трудов, купить необходимое в хозяйстве. Земледелие оставалось основным занятием населения Киевской Руси. Развивались ремесла: скорняжное, гончарное дело, ткачество, обработка металлов. Железо было единственным металлом, добываемым в границах Киевской Руси. Оно использовалось главным образом для изготовления оружия и разнообразных инструментов. Медь и олово привозили с Кавказа и из Малой Азии. Серебро доставлялось с разных сторон: из Богемии, из-за Урала, с Кавказа и из Византии, золото получали в результате торговли или войны от византийцев и половцев.

В конце XI в. на политической арене выступил сын Всеволода Ярославича переяславский князь Владимир Мономах (1113–1125). Вместе с двоюродным братом Святополком он пытался сохранить политическое единство русских земель. Чтобы прекратить княжеские междоусобицы, организовать общую борьбу с половцами, Святополк и Владимир Мономах решили созвать княжеский съезд. В 1097 г. после долгих переговоров и переписки съехались многие князья в город Любеч, расположенный в Черниговской земле. И чтобы хоть как-то прекратить распри, решили: «Каждый да держит отчину свою!». За Святополком оставался Киев, за Владимиром Мономахом – Переяславль, за Олегом Святославичем – Чернигов. И те, кому в прежние времена были розданы города, также сохраняли их. Переговоры по христианскому обычаю закончились торжественным принесением клятвы – крестным целованием. Но слова, произнесенные на манер пожизненной клятвы, не стали делом. Едва отпировав

и разъехавшись, князья стали подозревать один другого в заговорах и изменах. Лишь с помощью решительных мер сумел Владимир Мономах погасить раздоры, набиравшие новую силу. Последовательно пресекая все попытки усобиц, захвата вотчин, несправедливого с точки зрения введенных правил дележа владений, он добился уменьшения числа братоубийственных споров, хотя конечно, не мог их совсем прекратить. Князь дал Руси новую «Русскую Правду», названную «Устав Владимира Всеволодовича». Изменялись расчеты за взятый долг. Нельзя было брать более 20 % годовых. «Устав» включал новые статьи об облегчении участи смердеи, закупов и рядовичей. На закате жизни Владимир Мономах создал свое знаменитое «Поучение», в котором не только рассказал о своей трудной, полной опасностей жизни, но и поделился размышлениями о смысле жизни, об отношении между людьми, дал практические советы, как вести вотчинное хозяйство. Владимиру Мономаху удалось на время замедлить закономерный и поэтому неостановимый процесс феодальной раздробленности. Однако после смерти Мономаха княжеские раздоры вспыхнули с новой силой. Наследники пытались сохранить его политические завоевания, вступили в длительную борьбу с потомками главного противника Мономаха Олега Святославича. Это соперничество вылилось в цепь бесчисленных столкновений между княжествами.

2.3. РУСЬ В ПЕРИОД ФЕОДАЛЬНОЙ РАЗДРОБЛЕННОСТИ

Проблема феодальной (политической) раздробленности на Руси. В течение XII в. происходило разделение Древнерусского государства на самостоятельные земли и княжества, закрепленные за потомками того или иного Ярослава. В исторической науке этот процесс получил название – *феодальная раздробленность* (или *удельный период*). Историки по-разному оценивают период раздробленности, отмечая его двойственность. В XIX в. говорили не о феодальной раздробленности, а о распаде Киевской Руси как государства. По оценкам Н. М. Карамзина и С. М. Соловьева, этот период являлся своего рода смутой, «временем темным, молчаливым». В. О. Ключевский писал об «удельном строе», часто называл его «удельными веками». Он полагал, что удельные века – это время переходное, время тяжелых испытаний, следствием которых был переход от Руси Киевской к Руси Московской. Мыслитель подчеркивал важность процесса создания нового этноса – русских на основе единства языка, религии, тра-

диций и менталитета. Этот процесс шел на северо-востоке Руси, несмотря на кризис центральной власти.

Отечественные историки в советский период пытались увидеть в раздробленности более высокий этап в развитии феодального строя. Однако они не отрицали негативных последствий утраты государственного единства Руси: ожесточенные княжеские усобицы, которые ослабляли Русь перед лицом возраставшей внешней угрозы. Своеобразную концепцию разработал Л. Н. Гумилев. Он утверждал, что распад Киевской Руси стал результатом спада пассионарной энергии (стремление к обновлению и развитию) в системе древнерусского этноса.

Из всего комплекса *причин, поспособствовавших децентрализации государства*, следует выделить следующие: общий рост экономики древнерусских земель и экономической независимости регионов друг от друга; укрепление местной аристократии, ориентированной на местную княжескую династию и не заинтересованной в сохранении власти далекого киевского князя; падение значения торгового пути «из варяг в греки» и последовавший упадок Киева как экономического и политического центра; миграция населения с территории Киевского княжества на окраинные земли вследствие малоземелья, усиления феодального гнета и половецких набегов.

Усложнялась социальная структура русского общества, более определенными стали его слои в отдельных землях и городах: крупное боярство, духовенство, торговцы, ремесленники, низы города, включая холопов. Отдельные земли, отличавшиеся от других природными, экономическими условиями, все более обособлялись.

Немалую роль сыграл и фактор пространства. Значительно удаленные территории, переходившие в руки удельных князей, развивались на основе хозяйственно-экономической замкнутости и, сохраняя черты старых племенных укладов, были самодостаточными общественными организмами.

После смерти Мстислава Великого (1132 г.) Древнерусское государство разделилось на 13 (по иным подсчетам – 15) фактически независимых друг от друга земель (княжеств): Киевское, Владимиро-Волынское, Галицкое, Полоцкое, Черниговское, Переяславльское, Смоленское, Новгородская земля, Муромско-Рязанское, Ростово-Суздальское и др. В большинстве княжеств сложились местные династии Рюриковичей (кроме Новгорода и Киева, считавшегося общим достоянием всех Рюриковичей и не ставшего «вотчиной» одного из родов). Князья проводили самостоятельную внешнюю и внутреннюю политику, издавали свои уставные грамоты, в церквях

велись собственные летописи. Русские княжества различались не только по размеру, но и по форме организации политической власти. В этот период справедливо говорить о трех основных типах государственности: республике, монархии и аристократии. Наиболее ярко эти тенденции проявились в Ростово-Суздальском (Владими́ро-Суздальском), Галицко-Волынском княжествах и Новгородской земле.

Ростово-Суздальское (Владими́ро-Суздальское) княжество. Возникшее в междуречье Оки, Северной Двины и Верхней Волги княжество с центром во Владимире заняло особые политические позиции, так как сюда к потомкам Владимира Мономаха перешел великокняжеский титул, а в 1300 г. была переведена митрополичья кафедра.

До IX в. в крае жили восточно-финно-угорские племена (меря, весь, мурома), которые слились со славянами (вятичами и кривичами). В крае было много лесов, служивших защитой от внешних врагов и основой многих промыслов. Население занималось земледелием, рыбной ловлей, добычей соли, бортничеством, боровым промыслом. В городе и селе были развиты ремесла. Обилие рек способствовало развитию торговли. Важнейший торговый путь проходил по реке Волге. Усилившийся приток переселенцев из Новгородской и Смоленской, а затем из южных земель в конце XI в. способствовал быстрому развитию Суздальской земли, появлению новых городов.

Политическое обособление края от Киева произошло при князе Юрии Долгоруком (1125–1157). Этот князь положил начало местной династии. Юрий Долгорукий боролся, с одной стороны, за расширение границ своего княжества, а с другой – за великокняжеский Киевский престол, который захватил в 1155 г. С именем этого князя связано основание Москвы (1147 г.).

Расцвет Северо-Восточной Руси соотносят с деятельностью Андрея Боголюбского (1157–1174) и Всеволода Юрьевича (1176–1212). Андрей Боголюбский являл собой образец динамичного феодального правителя. Он был храбрым полководцем, целеустремленным и жестоким государственным деятелем, властолюбивым человеком. Андрей перенес столицу во Владимир-на-Клязьме. В своих действиях он опирался на зависимых от него служилых феодалов-дворян, мало считаясь с боярами и братьями-князьями. Его политика была направлена на укрепление авторитета Владимиро-Суздальского княжества. Он первый присвоил себе титул великого князя всей Руси. Самовластие князя порождало заговоры, в результате одного из них Андрей Боголюбский был убит (1174 г.). После двухлетней

феодалной усабицы престол занял Всеволод, получивший прозвище Большое Гнездо. Он продолжил политику расширения влияния Северо-Восточной Руси. Но после смерти Всеволода Юрьевича само Владимирское княжество распалось на семь образований, причем владимирский князь стал первым среди равных князей Северо-Восточной Руси.

Русская колонизация Верхнего Поволжья привела к образованию в этих краях новой ветви русской народности на основе смешения славянских поселенцев с инородческими финскими племенами. Несмотря на периферийное положение и удаленность от основных торговых путей в Северо-Восточной Руси в XII–XIII вв. наблюдался экономический подъем. Рост городов, торгово-ремесленных посадов. Князья превратили Владимиро-Суздальское княжество в ведущий регион, претендовавший на роль объединителя русских земель. Русская культура достигла здесь своего расцвета накануне татаро-монгольского нашествия.

Галицко-Волынское княжество. Галицко-Волынское княжество простиралось от Днестра и Причерноморья на юге до Литвы на севере, Венгрии и Польши – на западе. В силу этого обстоятельства княжество стало подвергаться европеизации, обрело значительный вес в международных делах. Это был край с плодородными землями, богатыми лесами, многочисленными городами. Здесь проходило большое количество торговых путей в Центральную и Западную Европу, в Балтию, на Восток. Это способствовало экономическому росту и усилению политического влияния княжества. До конца XII в. галицкие и волынские земли существовали раздельно. Их объединение произошло в 1199 г., когда князю Роману Мстиславовичу удалось подавить сепаратизм местной боярской знати. На короткое время он занял киевский престол (1203 г.), приняв титул великого князя. Наряду с сильной княжеской властью здесь был значительный слой крупных бояр-землевладельцев, конкурировавших с князьями в борьбе за власть, что приводило к длительным феодальным войнам. Расцвет этого региона связывают с правлением Ярослава Осмысла, Романа Мстиславича и особенно Даниила Галицкого, коронованного в качестве короля и завоевавшего Киев. Однако княжество было разорено в 1240 г. монголо-татарами, а в XIV в. оно распалось: Галиция отошла к Польше, Волынь к Литве, что вызвало сильное влияние романской культуры на славянские духовные традиции. Развитие западнославянских земель под началом Литвы имело далеко идущие последствия. В рамках балто-

славянской общности начали формироваться два славянских народа: малороссы (украинцы) и (белороссы) белорусы. В отличие от северо-восточных земель, на западе осуществлялся федеративный принцип объединения автономных княжеств, а формы феодальных отношений приближались к европейским традициям вассалитета. По мнению современных исследователей, Литовская Русь могла стать объединяющим центром всех восточно-славянских земель в единое государство.

Северо-Западная Русь. Здесь сложились две республики: Новгородская и Псковская, уникальные по своему политическому и правовому устройству. Право Новгорода и Пскова исходило из особенностей складывания государственности у приильменских славян, где власть захватила не военная, а традиционная племенная знать. Ее доминирующая роль была связана с преимущественным развитием торговли и ремесел, рыболовства, солеварения. «Господин Великий Новгород» находился на водном пути «из варяг в греки», он имел обширнейшие земли-колонии (территории русского севера от Балтийского моря и до хребтов Каменного пояса или Урала), являвшиеся источником сырья и продуктов. Ремесленники Новгорода поставляли на внутренний и зарубежный рынок свои изделия. Славился Новгород мастерами кузнечного, гончарного, золотых и серебряных дел, оружейниками, плотниками, кожевенниками. Успешное экономическое развитие региона объяснялось не только выгодными природными и географическими условиями, но и тем, что он не знал долгое время внешней опасности. Ни печенеги, ни половцы, ни татары не доходили до здешних мест. Князья были временными людьми, и княжеская власть не укоренилась здесь, как в других городах Руси. С древнейших времен высшим органом управления в Новгороде было *вече* – собрание всех дееспособных жителей города (только взрослых мужчин). На вече, собиравшемся по звону *вечевого колокола*, обсуждались наиболее важные вопросы политической и экономической жизни города. Вечевые сходки зачастую были беспокойны и нередко заканчивались побоищами. Фактически власть принадлежала боярской и купеческой элите, использовавшей вечевой строй для сохранения иллюзии народовластия. Население Новгорода выступало единым фронтом против постоянного политического давления то со стороны Киева, то со стороны Ростово-Суздальского княжества. При Владимире Мономахе была сделана последняя попытка удержать в повиновении новгородское боярство. В 1118 г. бояре были вызваны в Киев,

приведены к присяге на верность, часть их обвинена в злоупотреблениях и заточена. В 1136 г. боярство и купеческая верхушка, использовав народное недовольство, изгнали из Новгорода князя Всеволода Мстиславича.

Новгород был для своего времени городом высокой культуры быта. Он был мощен деревянными мостовыми, власти внимательно следили за порядком и чистотой городских улиц. В Пскове были те же политические органы, что и в Новгороде. Основным органом власти был «совет господ». Князья так же, как и в Новгороде, формально были ограничены в своей власти. Вечем и здесь руководила аристократия. Вечевая жизнь Пскова общим строем своим походила на новгородскую, но вече в Пскове было более благоустроено и мирно, чем в Новгороде, здесь реже происходили народные волнения. В Пскове не было столь резкого имущественного различия среди жителей, а поэтому не было столь острых противостояний. Новгород и Псков были связаны через Прибалтику с Северной Европой, испытывали влияние ее культуры. В культуре Северо-Западной Руси доминировали традиции простоты и аскетизма, суровости и рационализма. Республики просуществовали более 300 лет, но в XV в. оказались силой присоединены к Москве.

Таким образом, у этого этапа в развитии русского государства были как положительные, так и отрицательные последствия. С одной стороны, раздвинулись границы русских земель, развились производительные силы. Натуральное хозяйство сосуществовало со специализированным ремесленным производством, которое разнообразилось и совершенствовалось. Городская культура достигла своего апогея. Строились замечательные архитектурные сооружения, создавались летописные своды, расцветала литература, публицистика. В рамках княжеств-государств набирала силу русская церковь. Из кругов духовенства вышло в эти годы немало замечательных литературных, философско-богословских творений («Слово о полку Игореве», «Сказание о чудесах Владимирской иконы Божьей Матери»).

С другой стороны, характерные для периода междоусобицы проходили исключительно на русских территориях. Для борьбы с соперником русские князья нередко приглашали степняков. И кто бы ни победил, погибало русское население, сжигались русские города и села. Усобицы приводили к запущению освоенных плодородных земель и ослаблению военной мощи русских княжеств. Поэтому в сознании русских людей идея единения воспринималась как благо, а раздор – зло.

Как отмечают историки, распад русских земель никогда не был полным, всегда сохранялись предпосылки для их будущего объединения (общие религия, язык, право, традиции, ментальность, экономические связи).

Выводы по главе

Славяне – народ, расселившийся на огромных пространствах Европы и Азии. В истории славяне считаются сравнительно молодым этносом. Письменные источники упоминают их под собственным именем, начиная лишь с VI в. Достоверные сведения о славянских племенах, заселивших территорию Восточно-Европейской равнины, можно обнаружить в средневековых документах многих европейских государств.

Возникновение государства у восточнославянских племен стало результатом внутреннего социально-экономического развития. Приглашение на княжение варягов, или норманов, в лице Рюрика и его свиты лишь ускорило процессы, начавшиеся задолго до так называемого «призвания».

Объединение восточнославянских племенных союзов в единое государство осуществлялось вокруг стержня – важного торгового пути «из варяг в греки», здесь возникли крупные города, впоследствии игравшие ключевую роль в экономической и политической жизни государства (Новгород, Ладога, Киев, Чернигов).

В IX и X вв. Русь выступает под своим односложным именем, с оригинальным славянским народным типом. Русский народ появился в результате взаимных пересечений разнообразных этнографических элементов, но с преобладанием славянского этноса.

В середине IX в. у восточных славян существовало два этнополитических объединения с центром в Киеве и Новгороде. Слияние Киевской и Новгородской земель положило начало длительной борьбе русских князей за объединение всех восточнославянских племен. К этому их подталкивали прежде всего экономические интересы: стремление установить контроль над всем торговым путем, ведущим по Днепру в Византию и Средиземноморский бассейн, а также над территориями, дававшими экспортные товары (пушнина, воск, мед и др.).

Первые русские князья боролись не только за объединение восточнославянских племен и земель, но и на протяжении всего исторического периода отстаивали независимость молодого государства. Угроза исходила как с Запада, так и с Востока.

Крещение Руси предопределило на многие столетия духовное развитие государства. Русская православная церковь усилила авторитет княжеской власти, способствовала консолидации не только земель, но и всего русского народа.

Однако центробежные тенденции сохраняли свою силу. На протяжении десятилетий и даже веков между русскими князьями не прекращалась борьба, она то затихала, то вновь разжигалась с новой силой. Главной причиной этого стали особенности древнерусской политической культуры. В отличие от других европейских государств, власть в Киеве принадлежала не персонально великому князю, а всему роду Рюриковичей. Киевский князь был лишь первым среди равных. После его смерти власть переходила не к его сыну, а к старшему в роде. С ростом генеалогического древа проблема значительно усложнялась, что создавало благоприятную почву для усобиц и раздоров. Этому же способствовал рост экономической самостоятельности княжеств и городов. Просуществовав три столетия единым государством, Киевская Русь в результате наступившей феодальной раздробленности (удельного периода) распадается на два десятка княжеств, а Киев утрачивает свое центральное место и политическое влияние.

Вопросы для повторения

1. Назовите главные исторические источники, отразившие раннюю историю Древнерусского государства.
2. Охарактеризуйте хозяйство, быт и культуру восточных славян в VIII–IX вв.
3. Сравните основные теории происхождения государства у восточных славян. Как на этот вопрос отвечает современная историческая наука?
4. Назовите основные социальные группы (слои) Древнерусского государства.
5. Каково значение принятия христианства?
6. Почему время правления Ярослава Мудрого и Владимира Мономаха называют рассветом Киевской Руси?
7. Была ли феодальная раздробленность закономерным итогом экономического и политического развития Киевской Руси?

Глава 3

ОБРАЗОВАНИЕ ЦЕНТРАЛИЗОВАННОГО ГОСУДАРСТВА. РОССИЯ В XVII ВЕКЕ

Учебные вопросы

1. Предпосылки и особенности образования централизованного государства на Руси. Объединительные центры и альтернативы развития.
2. Процесс объединения русских земель вокруг Москвы. Политика Ивана III.
3. Завершение централизации страны. Реформы Ивана IV.
4. Смутное время в России: причины, ход и итоги.
5. Основные направления внутренней политики первых Романовых. Начало европеизации России.

Терминологический словарь

Заповедные лета – срок, в течение которого запрещался выход крестьян от помещиков в Юрьев день (вводились с 1561 г.).

Земский собор – собрание представителей различных сословий для решения важных государственных дел. Первый Земский собор был создан в 1549 г. при Иване IV Грозном.

Земщина – не включенные в «опричнину» Иваном VI земли. Земщина управлялась земской Боярской думой, территориальными приказами.

Избранная рада – круг избранных лиц, объединившихся вокруг Ивана IV Грозного в конце 1540–1550 гг. для разработки и проведения многочисленных реформ, направленных на централизацию государства. В состав Избранной рады входили: митрополит Макарий, придворный священник Сильвестр, думный дворянин А. Адашев, думный дьяк И. Висковатый, князь А. Курбский.

Мануфактура – большое предприятие, основанное на разделении труда и ручной ремесленной техники.

Местничество – распределение служебных мест в Русском государстве XV–XVII вв. при назначении на военную, административную и придворную службу, в котором решающую роль играли происхождение, служебное положение и личные заслуги предков.

Опричнина – 1) название удела Ивана IV в 1565–1572 гг. с особой территорией, двором, учреждениями и войском; 2) политика Ивана Грозного в 1565–1572 гг., военные, административные, социальные и финансовые меры, направленные на усиление личной власти самодержца.

Пожилое – в XV–XVII вв. пошлина, которую платил крестьянин при уходе от своего владельца за одну неделю до и после Юрьева дня. Отменено в XVII в. в связи с отменой права ухода крестьян от своих владельцев.

Протекционизм – экономическая политика государства, направленная на ограждение национальной экономики от иностранной конкуренции. Реализуется посредством финансового поощрения отечественной промышленности, стимулирования экспорта, ограничения импорта.

Соборное уложение 1649 г. – кодекс законов, принятый Земским собором в 1648–1649 гг. В нем отражены вопросы государственного, административного, гражданского, уголовного права.

Судебник – краткий свод основных законов. Первый Судебник был создан Иваном III в 1497 г., в котором впервые ограничивается право перехода крестьянина от одного феодала к другому. Второй Судебник 1550 г. Ивана IV дополнил статьи первого свода законов.

Ярлык – грамота, выдававшаяся монгольскими ханами князьям подвластных им земель, митрополитам, дававшая право на владение землями, управление ими, занятие должностей и др.

3.1. ПРЕДПОСЫЛКИ И ОСОБЕННОСТИ ОБРАЗОВАНИЯ ЦЕНТРАЛИЗОВАННОГО ГОСУДАРСТВА НА РУСИ.

ОБЪЕДИНИТЕЛЬНЫЕ ЦЕНТРЫ И АЛЬТЕРНАТИВЫ РАЗВИТИЯ

После феодальной раздробленности на Руси, как и в Западной Европе, в конце XIII–XV вв. началось формирование единого российского государства. Этот процесс является закономерным этапом в развитии политических отношений в период политической раздробленности. В процессе объединения была ликвидирована политическая независимость ряда важнейших русских княжеств и республик: суздальско-нижегородских, ростовских, ярославских, тверских, новгородских и т. д. Таким образом, происходило образование единой государственной территории и начало перестройки политической системы.

Среди *предпосылок, способствовавших образованию централизованного государства на Руси*, можно выделить: духовные, политические, экономические, социальные.

Духовная предпосылка являлась основной в объединении централизованного государства и заключалась в общности христианской религии для

большинства народов в русских землях, культуры, обычаев, традиций. В ментальности людей, населявших разрозненные русские земли, по-прежнему существовало осознание своего единства. Православная религия побуждала население к объединению в борьбе с католической и мусульманской экспансией.

Политическое объединение шло значительно быстрее, чем вызревали экономические условия для устойчивого существования такого объединения. Объединение русских земель имело свою особенность по сравнению с аналогичными процессами в Европе. Европейская централизация стала результатом внутренних процессов с опорой на богатейшие города и буржуазию. Русские же земли объединялись в условиях ига, под контролем ордынской администрации, которая при помощи ордынских войск разоряла и ослабляла русские города. А сам процесс объединения ускорился из-за необходимости освободиться от ига. В то же время Московское княжество перенимало все больше черт от Золотой Орды (авторитарность, карательный аппарат, система жесткого вертикального подчинения).

Экономические предпосылки заключались в повышении производительности земледелия, усилении товарного характера ремесла, увеличении количества городов. Потребности населения русских земель заставляли налаживать экономические связи между княжествами и землями, способствовали созданию единого рынка (хотя он сформировался значительно позже).

Процесс объединения сопровождался усилением феодальной эксплуатации населения и обострением *социальных* противоречий в стране между феодалами и крестьянами. Мелкие и средние феодалы нуждались в сильной централизованной власти. Она позволяла держать в повиновении крестьянское население и ограничивать феодальные права и привилегии бояр.

Таким образом, главной предпосылкой к объединению являлась духовная. Остальные предпосылки также имели большое значение для образования единого централизованного государства на Руси. Политические предпосылки сформировали своеобразие Российского государства (сильная монархическая власть, зависимость господствующего класса от монарха, развитие крепостных отношений).

Значение старых городов (Владимир, Суздаль, Ростов и др.), которые подвергались набегам и разорению, постепенно ослабевало. В то же время усиливалось влияние новых княжеств.

Претендентами на объединение земель вокруг себя были: Москва, Тверь, Суздаль, Новгородская земля и др. Эти земли увеличивали свою территорию, благодаря чему росло их политическое влияние.

Основными соперниками в борьбе за объединение русских земель стали Тверское и Московское княжества, а также Литва. Другие княжества не обладали достаточными возможностями для объединения всех русских земель. Тверь и Литва имели отдельные преимущества, которые перекрывались недостатками.

Тверское княжество имело значительные ресурсы и удобное географическое расположение, но его князья не обладали осторожностью и политической гибкостью. На Тверь часто обрушивался гнев ордынцев. Из-за восстания в 1327 г. Тверь потеряла ярлык на великое княжение. В последующие годы княжество уже не смогло найти достаточно сил, чтобы справиться с Москвой.

Великое княжество Литовское образовалось в XIII в. и впоследствии объединило значительное количество русских земель. Присоединение территорий шло не только насильственным путем. Княжество вело активную борьбу с Золотой Ордой, что было привлекательно для части населения русских княжеств. Постепенно в состав Литовского княжества вошли Полоцкая, Турово-Пинская, Волынская, Витебская, Киевская, Переяславская, Подольская, Смоленская земли и др. Основное население княжества составляли русские и официальным языком был русский. Но в конце XIV в. в Литве утвердилось католичество.

Наиболее удачную объединительную политику вело *Московское княжество*: оно смогло не только справиться с Тверским княжеством и окончательно присоединить его к себе, но и отвоевать русские земли у Великого княжества Литовского.

Именно между ними на протяжении многих лет происходила борьба за великое княжение и политическое лидерство. Большую роль в этой борьбе сыграло ордынское войско. Для возрождения независимого русского государства требовалась осторожная и целенаправленная политика, которую осуществляли московские князья. Можно выделить несколько *причин возвышения Московского княжества*.

1. Личность московских князей, которая влияла на их политику, направленную на увеличение своего княжества любыми способами (брачные союзы, вооруженный захват, покупка, присоединение в результате дипломатических усилий и др.).

2. Поддержка московских князей церковью. Москва становится духовным центром.

3. Выгодное географическое положение. Московское княжество находилось на пересечении стратегических путей, защищало и привлекало переселенцев из других территорий, искавших убежища. Эти территории были окружены густыми лесами и отгорожены Рязанским, Нижегородским, Смоленским и другими княжествами от нападения с востока и запада. Поэтому люди переселялись на территорию Московского княжества, увеличивая население и способствуя экономическому подъему этого края.

4. Прохождение торговых путей через Московское княжество (оно находилось на пересечении сухопутных и водных путей). По Москве-реке на судах плыли купцы к Волге и далее на восток. Мимо Москвы купцы проезжали с севера на юг, с юга приезжали итальянские и греческие купцы. Торговые люди останавливались в Москве, обменивались различными товарами. Постепенно Москва становилась важным торговым центром.

5. Переселение большого количества людей на территорию Московского княжества. Развитие торговых отношений и значительный приток населения способствовали успешному развитию различных ремесел.

Таким образом, в XIII–XV вв. основную борьбу за присоединение русских земель и увеличение своего политического влияния вели три княжества: Московское, Тверское и Литовское. Однако центром объединения становится все же Москва.

3.2. ПРОЦЕСС ОБЪЕДИНЕНИЯ РУССКИХ ЗЕМЕЛЬ ВОКРУГ МОСКВЫ.

ПОЛИТИКА ИВАНА III

Процесс присоединения земель вокруг Москвы занял длительное время. Он начался на рубеже XIII–XIV вв. при Данииле Александровиче – сыне Александра Невского, продолжился при Иване I Калите, Дмитрии Донском, Иване III и завершился при Василии III. Каждый из московских князей внес свою лепту в развитие Московского княжества.

Образование Русского централизованного государства проходило в несколько этапов.

Этап 1. Усиление Московского княжества и начало объединения русских земель во главе с Москвой (конец XIII – начало XIV в.)

К концу XIII в. старые города: Ростов, Суздаль, Владимир – теряют былое значение. Возвышаются новые города – Москва и Тверь.

Первое летописное упоминание о Москве относится к 1147 г. Первоначально она была крепостью на границе Владимиро-Суздальской земли. Только в 1263 г. она получила самостоятельность. В Москве новым правителем стал Даниил Александрович (младший сын Александра Невского), который стал родоначальником московского княжеского дома.

При Данииле Александровиче (1276–1303) в состав княжества вошел Переяславль. Он также отвоевал Коломну у рязанских князей. В 1303 г. его сын Юрий Данилович захватил Можайск, принадлежавший смоленским князьям. В итоге все земли по реке Москва от истока до устья вошли в состав Московского княжества, территория увеличилась почти вдвое.

Особо укрепилось княжество при Иване I Калите (1325–1340). Он заложил основу могущества Москвы. Иван Калита пытался укрепить престиж своей власти и заручиться поддержкой церкви. Он проявлял покорность хану, платил исправно установленную дань. В 1327 г. Москва получила ярлык на великое княжение после подавления восстания в Тверском княжестве. В результате этого московский князь имел право сбора дани в пользу Золотой Орды. Обогащение казны позволило ему присоединить новые территории удельных князей: Углич, Галич и Белозерск. Сам Иван Калита часто ездил в Золотую Орду с «подношениями», что обеспечивало княжеству относительный мир и стабильность. Благодаря этому в Московское княжество окончательно перенесли резиденцию митрополита, и оно стало православным центром Руси. Это имело большое значение еще и потому, что поддержка церкви усиливала доверие к нему со стороны населения других русских земель. Перенос резиденции митрополита способствовал привлечению в Москву значительных материальных средств, которыми располагала церковь, что повлияло также на укрепление экономики княжества. Московские князья в свою очередь способствовали разрастанию церковных богатств.

Этап 2. Успешное развитие процесса объединения и зарождение элементов единого государства (вторая половина XIV – начало XV в.)

Политику Ивана I продолжили сыновья Симеон Гордый (1340–1353) и Иван II Красный (1353–1359). Благодаря им в состав княжества Московского вошли дмитровские, костромские, стародубские земли.

При правлении Дмитрия Ивановича (1359–1389) в 1350–1370-е гг. обострилась борьба за ярлык на великое княжение между Тверью и Москвой. Тверь поддерживал литовский князь Ольгерд, совершивший три похода против Москвы (в 1368, 1370, 1372 гг.). Московский князь Дмитрий

Иванович в 1376 г. осуществил военный поход на Тверь, в результате которого Тверь признала принадлежность владимирского стола московским князьям.

Московского князя поддерживали церковь и московское боярство. Почти вся Северо-Восточная Русь была на стороне московского князя.

Объединение русских земель вокруг Дмитрия Ивановича обусловило попытку военным путем ликвидировать зависимость Руси от Золотой Орды, которая была ослаблена междоусобицами ханов. В 1380 г. под руководством Дмитрия Донского русские войска нанесли поражение монголо-татарам на Куликовом поле. В войске Дмитрия собрались княжеские дружины и ополчение большинства русских земель (кроме Рязани и Новгорода). В результате победы выплата дани была снижена, а ярлык на великое княжение Дмитрий Донской передал своему сыну без разрешения Орды. Таким образом, победа Московского княжества показала, что объединившись под руководством Москвы можно успешно противостоять Золотой Орде.

При Василии I (1389–1425) утвердился новый принцип престолонаследия – от отца к старшему сыну. Остальные родственники должны были ему подчиняться. Московский князь продолжил расширение территории княжества.

Этап 3. Феодалная война (2-я четверть XV в.)

Новый порядок престолонаследия не сразу укрепился на Руси. На власть в Москве предъявляли права галицкий князь Юрий Дмитриевич и его сыновья. В итоге 30-летней феодалной войны московские бояре и служилые люди поддержали Василия II Темного (1425–1462), что только упрочило позиции московского князя.

В 1456 г. Василий II предпринял поход против Новгорода, в результате которого ранее независимая территория лишилась права самостоятельно осуществлять внешнюю политику и обязывалась не оказывать поддержку противникам московского князя. Была отменена законодательная власть веча. Таким образом, московским князем была ограничена самостоятельность феодалной боярской республики.

В конце 1440-х гг. сын Василия II Иван становится соправителем и начинает именоваться «великим князем». Следует учитывать, что Василий II был ослеплен Дмитрием Шемякой и для него, инвалида во главе государства, утверждение прав наследника, а впоследствии реальная помощь в управлении государством становится делом особой важности. Од-

нако длительное время участие Ивана Васильевича в государственной жизни было скорее номинальным и ограничивалось присутствием на различных мероприятиях, а также соучастием в военных походах.

В результате успешной политики Василия II в Московском княжестве утвердился новый порядок престолонаследия и объединительная тенденция русских земель.

При правлении Василия II прекратилась зависимость русской церкви от Константинопольской епархии. Собор русского духовенства назначил в 1442 г. самостоятельно митрополитом Иону. Таким образом, русская церковь стала автокефальной.

Этап 4. Завершение образования Русского централизованного государства (2-я половина XV – начало XVI в.)

После смерти Василия II новым правителем стал его сын Иван III (1462–1505) в 1462 г. Он является фактически создателем Московского государства. Верховная власть в княжестве принадлежала московскому княжеству. Иван III получил право конфисковывать имущество бояр, налагать на них опалы, даровать вотчины, удалять от государственной службы.

Иван III продолжил объединение русских земель в единое государство. При нем в состав московского княжества вошли: Ярославль, Ростов, Великая Пермь, Новгород, Тверь, Чернигов, Новгород-Северский, Брянск, Мценск, Любутск, Гомель, Рыльский и Вятская земля.

На земли Великого Новгорода при Иване III претендовало великое княжество Литовское. В Новгороде же существовала пролитовская ориентация среди бояр во главе с вдовой новгородского посадника Марфой Борецкой.

В походах, предпринятых Иваном III против Новгорода (в 1471, 1475, 1478 гг.), победа сопутствовала московскому князю. Вече было отменено, политический строй ликвидирован, новгородцы его признали своим государем. Городом стали управлять московские наместники, вместо посадников и тысяцких.

Псков сохранял самоуправление, но его политика находилась под контролем московского князя.

В 1485 г. Иван III организовал поход против Твери, так как узнал о решении тверского князя укрепить союз с Литвой, чтобы противостоять Москве. В результате похода эти земли были присоединены к Московскому княжеству.

Рязанское княжество формально еще долго сохраняло свою независимость (до 1521 г.), но фактически им правил московский князь.

В результате последовательной политики присоединения удельных княжеств к Москве мелкие удельные князья переходили на службу к князю, а их уделы превращались в вотчины.

Была сформирована *Боярская дума*, которая являлась постоянно действующим советом власти при великом князе. В ее состав входили бывшие удельные князья, превращаясь из вассалов в подданных Москвы.

В период реформ государственного управления были созданы *Казна* и *Дворец*. Дворец разбирал тяжбы о земельной собственности и ведал великокняжескими землями. Финансовые функции возлагались на Казну, которая являлась госканцелярией и ведала внешнеполитическими вопросами. Значительную роль в аппарате занимали дьяки (писцы), которые регулировали финансовые отношения, занимались поместными, посольскими, ямскими и другими делами.

Иван III упорядочил систему административно-территориального деления. Права удельных князей были ограничены, число уделов сокращено. Страна делилась на уезды, станы и волости. Наместники и волостели стояли во главе данных территорий, которые они получили в «кормление», т. е. брали судебные пошлины и часть налогов себе. Эта система приводила к бесконтрольности и произволу со стороны кормленщиков.

Брак Ивана III с племянницей последнего византийского императора Константина Софьей Палеолог в 1472 г. способствовал росту авторитета московского князя, возвышению Руси, но не реализовал планы Папы Римского на объединение православия и католичества.

В 1497 г. был составлен новый свод законов «*Судебник*», который являлся первым кодексом законов единого государства. Судебник закрепил единое устройство и управление в государстве, установил порядок ведения суда и следствия, единые нормы уголовной ответственности. Он положил начало юридического оформления крепостной зависимости крестьян от феодалов. Судебником ограничивалось право крестьян уходить от своего феодала в определенный срок – за неделю до Юрьева дня (26 ноября) и в течение недели после него. При этом крестьяне обязаны были выплачивать «*пожилое*» – определенную плату за годы, которые крестьянин прожил на территории феодала.

Закрепляя достигнутое, Иван III стал именоваться «Государем всея Руси» вместо «великий князь». В конце XV в. впервые появилось новое название страны - *Россия*. Во время правления Ивана III сложились атрибуты верховной власти: скипетр и держава. Двуглавый орел стал гербом Московской Руси.

В результате объединительной политики Ивана III в ноябре 1480 г. произошло «стояние» на реке Угре, после которого иго было окончательно ликвидировано. Таким образом, русские земли обрели политическую и экономическую независимость, что привело к росту международного авторитета Московского государства.

Как видим, огромную роль в собирании русских земель и образовании единого государства, повышении международного престижа страны, свержении монголо-татарского ига сыграла личность московских князей. В результате объединения русских земель в XIII-XV вв. образовалось единое централизованное политически и экономически независимое государство, столицей которого стала Москва.

3.3. Завершение централизации страны. Реформы Ивана IV

Завершение объединения русских земель произошло в период правления Василия III (1505-1533), сына Ивана III. Он отвоевал у Литвы Смоленск, присоединил Псковскую землю и Рязанское княжество. В различных документах Василия III начинали именовать «царем», официальным стал титул «самодержец». Все большее распространение получила идея божественного происхождения власти государя. В начале XVI в. игуменом Филофеем была сформулирована идея о Москве как о «Третьем Риме». По его мнению, Москва являлась мировым центром христианства, после падения Константинополя. Это утверждение было призвано служить возвеличиванию Московского государства.

Следующим правителем стал Иван IV Грозный (1533-1584), при котором произошло усиление централизации государства. При молодом царе сложилась группа приближенных к нему лиц, которую впоследствии называли *Избранной радой*. С ее помощью царем были осуществлены важные реформы, часть из которых была направлена на снижение роли Боярской думы.

В 1547 г. произошло *венчание на царство* Ивана IV. Таким образом, Иван IV становится первым русским царем, что являлось одной из мер по усилению централизации государства и укреплению власти государя.

В 1549 г. впервые был создан *Земский собор*, который созывался нерегулярно для решения наиболее важных государственных вопросов. Собор не ограничивал власть царя, а служил для совета и в последующем для опоры в проведении политических мероприятий.

В 1550 г. был принят новый *Судебник*, который основывался на Судебнике 1497 г. Новый Судебник усилил крепостную зависимость, увеличив пожилое и сократив срок перехода до одного дня, а феодала именовали «государем» крестьянина, приблизив этим положение крестьянина к статусу холопа. Судебником впервые ограничены права наместников и волостелей, а также введены наказания для чиновников, берущих взятки. Были отменены податные льготы монастырям, ужесточены наказания «лихим» людям.

В результате военной реформы в 1550 г. было создано постоянное стрелецкое войско, вооруженное огнестрельным оружием.

В ходе церковной реформы в 1551 г. был создан «*Стоглав*», статьи которого устанавливали единые церковные праздники и пантеон святых. Была предпринята попытка ограничить влияние церкви на государственные дела, ослабить экономическую мощь. Запрещалось вносить крупные вклады в монастыри.

В ходе реформы государственного управления в 1550-е гг. в стране были созданы приказы, которые делились по территориальному (Астраханский, Казанский, Сибирский) и функциональному (Разрядный, Стрелецкий, Холопий, Челобитный и др.) признакам. Большую часть приказов возглавляли дьяки. В приказах постепенно сложился слой профессиональных чиновников из незнатных служилых людей, которые со временем стали оказывать влияние на решение государственных вопросов.

В начале 1550-х гг. были проведены *земская* и *губная реформы*. В уездах были созданы должности губных старост, которых избирали из дворян своего уезда. Они должны были вести борьбу с особо опасными преступлениями, а после отмены наместничества к старостам перешла вся полнота власти в уезде. В городских посадских общинах и на территориях, где проживало большинство черносошных крестьян, выбирались земские старосты из числа зажиточных крестьян и посадских людей. В их обязанности входил сбор налогов и разбор судебных дел.

В 1556 г. «*Уложением о службе*» был утвержден порядок прохождения воинской службы феодалов.

Таким образом, в результате проведенных реформ в стране установилась сословно-представительная монархия, завершилось формирование органов центрального управления, был разработан новый свод законов, создано регулярное войско, усилилось крепостное право.

Разгром Избранной рады сменил десятилетие реформ на время террора, связанное с *опричниной* (1565–1572). Термин «опричнина» происходит от слова «опричь» – кроме. Так называлась территория, которую Иван IV выделил себе в удел. Он создал опричное войско. Опричники селились на землях бояр, которых выселяли на территорию земщины. В опричнине сложилась своя собственная система управления государством. Опричнина преследовала цель – укрепить личную власть царя, которой он добивался путем усиления террора. Опричное войско не смогло защитить страну от внешнего врага: в 1571 г. крымский хан Девлет-Гирей с войском вошел в Москву и сжег ее. В результате в 1572 г. Иван IV отменил опричнину.

Итоги опричнины были ужасными: в стране установилась деспотическая власть, была ликвидирована оппозиция, возник тяжелый экономический кризис.

Во внешней политике России во второй половине XVI в. основными задачами являлись: обеспечение выхода к Балтийскому морю, борьба с Казанским и Астраханским ханствами, начало освоения Сибири и защита от набегов Крымского ханства.

В 1552 г. штурмом была взята Казань, после длительной подготовки. В 1556 г. присоединена Астрахань. В результате новые плодородные земли и весь Волжский торговый путь оказались в составе России.

Присоединение Астрахани и Казани открыло возможность продвижения в Сибирь. В 1581 г. Ермак Тимофеевич во главе отряда казаков проник на территорию Сибирского ханства, а через год разбил войска хана Кучума.

В течение 25 лет московский царь вел изнурительную Ливонскую войну, целью которой являлось приобретение новых земель на балтийском побережье. Это позволило бы улучшить условия для развития торговли с западными государствами. Первоначально Россия одерживала победы, захватывая города. Но позже стала терпеть поражения, столкнувшись с противодействием Речи Посполитой и Швеции. Результатом стало заключение невыгодных для России мирных соглашений, по которым она потеряла все свои приобретения в Прибалтике и лишилась выхода к Балтийскому морю.

В 1584 г. умер Иван IV, оставив двух сыновей, не способных к управлению государством. В результате неудачной внутренней и внешней политики последних лет правления в стране ухудшилось экономическое положение. Усиление крепостного права и опричнина вызвали социальное недовольство. В стране назревали тяжелые времена.

В отечественной историографии отношение к личности Ивана IV Грозного и его политике в различные периоды было различным.

Известный русский историк первой половины XIX в. Н. М. Карамзин описывал Ивана Грозного в качестве добродетельного мудрого государственного деятеля в первую половину его царствования (до смерти царицы Анастасии Романовны) и как правителя-деспота во второй половине царствования (после смерти жены Анастасии). Опричнина же трактовалась Карамзиным как прихоть полубезумного деспота, лишенная государственного смысла. Он подчеркивал двойственный характер личности Ивана Грозного, в котором сложно сплелись добродетель и тиранство.

Историки «государственной школы», сформировавшейся в России в середине XIX в., и, прежде всего, С. М. Соловьев, деятельность Грозного сводили к замене старых «родовых, семейных начал» новыми, прогрессивными «государственными», и поэтому при всех жестокостях считали ее шагом вперед.

Видный историк конца XIX – первой половины XX в. С. Ф. Платонов создал концепцию деятельности Ивана IV и, в первую очередь, опричнины, согласно которой Иван Грозный вместе с дворянством вел борьбу против боярства как главного тормоза на пути централизации государства. Реформ 1550-х гг. оказалось недостаточно для завершения централизации, поэтому потребовалось организованное в масштабах страны насилие – опричнина.

Фактически под влиянием мнения С. Ф. Платонова оказался известный отечественный историк-марксист М. Н. Покровский, который трактовал опричнину как «дворянскую революцию» против старых удельных порядков. Этой концепции придерживались также и другие видные советские историки, например, И. И. Смирнов, В. К. Корецкий, С. В. Бахрушин, Р. Г. Скрынников.

С начала 1940-х гг. в советской историографии Иван Грозный рассматривался как исключительно выдающийся государственный деятель и патриот. Лишь после смерти Сталина стал возможен пересмотр старых исторических концепций.

Исследования А. А. Зимина, С. Б. Веселовского, В. Б. Кобрин и других историков показали, что Иван IV боролся не с системой вотчинного землевладения, а с отдельными лицами, ограничивая в правах отдельных бояр и удельных князей, но ни один его указ не подрывал системы вотчинного землевладения. По их мнению, опричнина утвердила в стране режим личной власти царя.

Исследователь В. Ф. Патракова отмечает, что деспотизм Ивана Грозного мало чем отличался от деспотизма европейских дворов, а количество жертв опричного террора было значительно меньше, например, чем жертв религиозных преследований в Европе XVI в. В новейшей историографии утвердились преимущественно негативные оценки личности и политики Ивана Грозного.

Как видим, однозначного мнения среди историков о личности Ивана Грозного не существует. Значительные успехи, достигнутые его внутренней и внешней политикой первой половины правления, были перечеркнуты опричниной.

3.4. СМУТНОЕ ВРЕМЯ В РОССИИ: ПРИЧИНЫ, ХОД И ИТОГИ

После смерти Ивана Грозного возник династический кризис: старший сын Федор был неспособен к управлению государством, а Дмитрию было всего 9 лет. Фактически государством управлял царский шурина Борис Годунов. В 1591 г. умер царевич Дмитрий Иванович, а в 1598 г. умер бездетный Федор Иванович, оставив страну без наследников. В стране начинается время, которые впоследствии историки назовут *Смутным*.

Этапы Смуты:

- 1) династический (1598–1605);
- 2) социальная борьба (1606–1610);
- 3) борьба за национальность (1610–1613).

К причинам Смуты можно отнести:

- 1) династический кризис;
- 2) экономический кризис;
- 3) социальный кризис;
- 4) экспансию соседних государств;
- 5) борьбу за власть между боярскими группировками.

В 1598 г. начался *первый этап* Смутного времени. Новым царем Российского государства становится Борис Годунов. Причиной избрания Бо-

риса Годунова на престол Земским собором становится то, что он фактически являлся правителем страны при царствовании Федора Ивановича. В 1594 г. он был официально облечен властью регента специальной грамотой. Борис Годунов обладал живым и гибким умом, дипломатичностью и изворотливостью. Положительной оценки заслуживает его внутренняя и внешняя политика при жизни царя Федора. Крупным успехом можно считать учреждение Московской патриархии, которая возвысила международный авторитет Русской православной церкви. Заметными были усилия по стабилизации положения в стране и консолидации господствующего класса, необходимые в условиях разорения страны после опричнины. Однако в отношении беглых крестьян в 1597 г. вводился 5-летний сыск. Последствия экономического кризиса не были преодолены, но некоторый подъем производительных сил был достигнут.

Однако в стране происходило дальнейшее утверждение крепостного права и усиление феодального гнета. Это вызывало массовое бегство крестьян на окраины. Окончательно усугубил положение в стране голод 1601–1603 гг., от которого больше всего пострадали крестьяне и холопы.

Осложнило судьбу Годунова смерть царевича Дмитрия. Его стали считать детоубийцей. Возникло недоверие к легитимности власти Годунова, так как он не являлся кровным родственником Рюриковичам.

Массовые выступления крестьян, холопов и казаков, обострившаяся борьба групп правящего класса за власть и привилегии привели к всеобщей ненависти к новому царю. Его смерть и убийство сына – Федора Годунова, облегчили восшествие на престол Лжедмитрия I. Началась эпоха самозванцев.

Второй этап Смутного времени начался в 1605 г., когда новым правителем стал Лжедмитрий I.

Некоторые историки считают, что Лжедмитрий I мог осуществить необходимые стране реформы. По характеру он был решительным и самостоятельным. Имел хорошее образование. В настоящее время существует несколько версий о его происхождении. Наиболее доказанной считается версия о том, что Лжедмитрий I – это беглый дьякон Чудова монастыря. Объявившись в Речи Посполитой, он добился поддержки короля Сигизмунда III. Полякам он обещал русские земли и введение католицизма. Лжедмитрий собрал 1,5-тысячное войско из поляков и русских эмигрантов. К войску примкнули запорожские и донские казаки, крестьяне, которые считали, что это чудом спасшийся царевич Дмитрий.

Однако удержать власть в своих руках надолго он не смог. Все были им недовольны: бояре, с которыми он не стал делиться властью; духовенство, которое подозревало его в установлении католичества в стране; крестьяне, для которых ничего хорошего он так и не сделал. При этом Лжедмитрий лишился поддержки со стороны Речи Посполитой, так как он не отдал обещанные земли и не разрешил строить католические храмы в России.

Таким образом, сложились благоприятные условия для заговора, организованного боярами во главе с Василием Шуйским. Лжедмитрия убили, его труп был сожжен.

После его смерти новым выбранным Земским собором царем стал Василий Шуйский. В соответствии с предварительной договоренностью он был вынужден дать присягу, с которой редко считался. Это был первый договор русского царя со своими подданными, который в какой-то мере приближал Россию к правовому феодальному государству.

Благодаря «крестоцеловальной записи» бояре обеспечили себе личную и имущественную безопасность, но она не затронула основ государственного порядка.

Восстание крестьян, холопов и казаков под руководством Ивана Болотникова (1606–1607) значительно осложнило положение Василия Шуйского.

В 1607 г. был издан указ об увеличении срока «урочных лет» (срок сыска беглых крестьян и холопов) до 15 лет.

Недовольные правлением Василия Шуйского решили оказать свою поддержку новому авантюристу – Лжедмитрию II.

В 1608 г. ему присягнула часть жителей Северской земли. Марина Мнишек согласилась стать женой нового Лжедмитрия, предварительно обвенчавшись с ним тайно. Признание «тестя» и «жены» укрепило авторитет самозванца, который направился к Москве, но был остановлен недалеко от нее. Он обосновался в Тушино и по месту расположения получил прозвище «тушинский вор».

Лжедмитрий II не обладал решительностью и самостоятельностью. Дойдя до Тушино, он не рискнул взять столицу. Его лагерь превратился во второй центр Русского государства, со своей Боярской думой, Земским собором, приказами и патриархом.

Василий Шуйский подписал перемирие с Польшей и обратился к шведскому королю Карлу IX за военной помощью, которую получил на

невыгодных условиях. Кроме жалования шведским воинам, Шуйский уступал Швеции Корелу с уездом и разрешил свободное обращение на территории России шведской монеты. Швеция попыталась захватить Новгород, а Речь Посполитая получила таким образом повод для открытой интервенции. Осенью польско-литовские войска осадили Смоленск.

В лагере самозванца начался раскол: боярско-дворянская часть с опаской смотрела на крестьян и холопов. В то же время стали одерживать первые победы над тушинцами войска Шуйского.

Московские и «тушинские» бояре решили прекратить междоусобную войну, низложив своих правителей. Летом 1610 г. Василий Шуйский был насильно пострижен в монахи, в Москве установилось правительство из 7 бояр – «семибоярщина». Лжедмитрий II был отравлен своими боярами.

Московские бояре пригласили на российский трон сына Сигизмунда III – Владислава. Договор с ним содержал как условия «крестоцеловальной записи» Василия Шуйского, так и новые положения: запрет назначать на административные должности в России выходцев из Польши и Литвы и воздвигать католические храмы; обязательство приглашаемого царя сохранить нерушимым право и существующие в стране порядки; женитьба Владислава на русской православной невесте; очищение всех русских городов от поляков; крещение Владислава в православную веру. Последний пункт с польским королем согласовать так и не удалось, так как православный не мог стать королем Речи Посполитой. Россия, таким образом, устраняла этим требованием опасность сначала личной, а затем и государственной унии с Речью Посполитой, которая грозила потерей национальной независимости нашего государства.

Однако переговоры провалились. Смоленск по-прежнему осаждали польские войска. В Москве сидел наместник Владислава, присланный Сигизмундом вместо своего сына.

Активизировала свои агрессивные действия и Швеция, хотя жители Корелы оказывали интервентам упорное сопротивление. Россия была близка к утрате своей государственной самостоятельности.

Третий этап Смуты начался в 1611 г., когда в стране возникло национально-освободительное движение. Первое ополчение было организовано на Рязанской земле. Весной 1611 г. ополчение двинулось к Москве, жители которой подняли восстание против поляков. Интервенты подожгли город, и первое ополчение не смогло освободить столицу. Не по-

следнюю роль в этом сыграли раздоры среди лидеров ополчения – Заруцкого, Ляпунова и Трубецкого.

Второе ополчение было создано весной 1612 г. по инициативе купца К. Минина под руководством князя Д. Пожарского. В октябре 1612 г. второе ополчение освободило Москву от польских интервентов. «Семибоярщина» была ликвидирована.

Изгнание из Москвы интервентов дало возможность избрать нового царя.

В январе 1613 г. в Москве состоялся многолюдный Земский собор, который избрал царем Михаила Федоровича Романова. Это положило конец Смутному времени. В силу разных причин компромисс был найден в лице шестнадцатилетнего Михаила Романова, хотя обсуждались разные кандидатуры. Бояр устраивали молодость, неопытность и недалекий ум Михаила. Большую роль сыграло то обстоятельство, что за его спиной стоял отец – Федор Романов (Филарет в монашестве). Причем новому царю не ставились никакие условия: власть приобретала самодержавно-легитимный характер.

Таким образом, победила консервативная тенденция в противовес возможным, но не состоявшимся альтернативам Смутного времени.

Итогами Смуты явилось:

- 1) страшное разорение и запустение страны;
- 2) потеря выхода к Балтийскому морю, Смоленской земли;
- 3) дальнейшее ослабление силы и влияния старого родовитого боярства, усиление позиций дворянства;
- 4) дальнейшее закрепощение тяглого населения;
- 5) осознание центром и регионами необходимости сильной государственности;
- 6) подъем национального самосознания.

3.5. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ВНУТРЕННЕЙ ПОЛИТИКИ ПЕРВЫХ РОМАНОВЫХ. НАЧАЛО ЕВРОПЕИЗАЦИИ РОССИИ

После Смуты перед первыми правителями новой династии стояли огромные *задачи*: укрепление монархии, создание основ промышленности, развитие внутренней торговли, укрепление единства церкви, создание основ регулярной армии, борьба за выход к морям, расширение связей с другими государствами.

Первыми правителями династии Романовых были: Михаил Федорович (1613–1645), Алексей Михайлович (1645–1676), Федор Алексеевич (1676–1682).

После Смуты необходимо было проводить реформы практически во всех сферах. Главной задачей в XVII в. была организация вооруженных сил страны, и борьба на трех фронтах (восточном, южном, западном) требовала сильной центральной власти. Ее носителем являлся царь, в руках которого сосредотачивалась законодательная, исполнительная и судебная власть. Все правительственные действия органов власти совершались от имени царя и по царскому указу.

Значительно усилилась централизация в управлении страной. Повсеместным стало учреждение воеводства. Воевода судил и рядил в приказной избе, а земское выборное управление лишь раскладывало подати между членами тяглого общества и распоряжалось мирской землей.

Круг ближайших советников царя по-прежнему составляла Боярская дума.

Продолжали созываться при первых Романовых и Земские соборы. В первое десятилетие правления новой династии они действовали почти непрерывно. Затем наступил десятилетний перерыв в работе соборов. А с середины 1630-х гг. Земские соборы стали обсуждать, в основном, внешнеполитические вопросы: о Смоленской войне, о крымских походах и т. д. При правлении Алексея Михайловича Земские соборы перестали созываться. Падение роли сословно-представительного органа объясняется тем, что с середины XVII в. в России начался переход к абсолютизму.

Произошли также изменения в царском титуле: вместо «государь всея Руси» – «самодержец». Черты абсолютизма прослеживаются также в усилении роли дворян в Боярской думе, повышении значения приказных дельцов, выходивших часто из непородных людей.

При первых Романовых возросло влияние приказной бюрократии, увеличилось количество приказов. В 1654 г. был создан «Приказ его великого государя тайных дел», благодаря которому он наблюдал за всеми государственными делами и учреждениями.

Переход к абсолютизму можно наблюдать также в сокрушительном ударе светской власти по притязаниям церковной власти на равных. Патриарх Никон предложил провести церковную реформу, необходимость которой давно назрела. Реформу поддержал царь Алексей Михайлович.

Но ее проведение объединило и другую сторону – противников Никона. Это послужило расколу русской церкви.

Первоначально положение патриарха было довольно прочным, так как его поддерживал царь. Но патриарх посягнул на светскую власть, демонстрируя полную независимость от государя. Никон был лишен звания патриарха и простым монахом отправлен в заточение. Таким образом, Алексей Михайлович преодолел препятствие на пути к неограниченной власти.

В 1630-е гг. в стране формировались полки «нового строя», солдатские, рейтарские и драгунские. Офицерами часто были иностранцы, а рядовыми – беспоместные «дети боярские».

Новым законодательным документом стало *Соборное уложение*, принятое Земским собором в 1649 г. В Уложение вошли статьи, посвященные государственному, административному, гражданскому и уголовному праву, порядку судопроизводства. Особое внимание уделялось преступлениям против личности государя и царской власти, православной церкви.

На проведение внутренних реформ новому правительству требовалось значительное пополнение казны. В 1646 г. царским указом была повышена пошлина на соль, в результате чего население отказалось ее покупать. Доходы казны упали. В 1648 г. массовое недовольство посадских людей привело к Соляному бунту. Алексей Михайлович был вынужден пойти на уступки.

Через несколько лет была предпринята новая попытка увеличить доходы казны: в 1654 г. в обращение, наряду с серебряными монетами, были введены медные. Бесконтрольная их чеканка привела к обесцениванию медной монеты, а власти собирали подати только серебряными. В 1662 г. разразилась финансовая катастрофа, которая привела к Медному бунту. В итоге правительство было вынуждено прекратить выпуск медных монет.

В XVII в. в стране стали появляться первые *мануфактуры* – предприятия, основанные на разделении труда и ручной ремесленной технике. Первые мануфактуры появились в металлургии.

Большое значение имела протекционистская политика царского правительства по отношению к русским купцам. Внешняя торговля России почти полностью находилась в руках иностранцев, проникавших и на внутренний рынок. Русские купцы были слабо организованы, менее богаты и не располагали торговыми кораблями. В результате многочисленных

челобитных торговых людей правительство Алексея Михайловича обнародовало торговые уставы в 1663 и 1667 гг. Они установили единую торговую пошлину в размере 5 % с цены продаваемого товара. Иностранные купцы платили 6 %, а при отправлении товаров внутрь страны дополнительно 2 % (с 1667 г. – 5 %, причем на внутреннем рынке они могли торговать только оптом).

Городские восстания в середине века, в том числе Соляной и Медный бунты в Москве 1648 и 1662 гг. соответственно, свидетельствовали о глубоких социально-экономических противоречиях, назревших в российском обществе.

Одновременно с усилением дворянства в России происходило закрепощение другого сословия – крестьян. Соборное уложение 1649 г. завершило юридическое оформление системы крепостного права в России, отменив «Юрьев день», вводился бессрочный сыск беглых крестьян. Закрепощение крестьян началось еще в конце XV в., когда Судебник 1497 г. Ивана III установил правило перехода от одного феодала к другому («Юрьев день») и «пожилое». Дальнейшее закрепощение продолжилось при Иване IV (Судебник 1550 г.), который сократил срок перехода до одного дня и увеличил плату за «пожилое». Таким образом, в стране окончательно закрепилось крепостное право. Россия продолжала свой путь внеэкономического принуждения крестьян, что уводило ее в сторону от западной цивилизации.

Соборное уложение 1649 г. прикрепляло крестьян к земле; посадских людей – к выполнению городских повинностей; служилых людей – к несению военной и других государственных служб. Таким образом, все основные сословия имели строго определенные обязанности по отношению к государству. И только дворянство и духовенство являлись привилегированными сословиями.

Сословный строй в России складывался под влиянием экономических условий и вмешательства государства. Особенностью России являлась более активная роль государства в формировании сословного строя, что было связано со следующими причинами: необходимостью скорейшей мобилизации экономических и людских ресурсов в условиях хозяйственной разобщенности русских земель; низким уровнем развития товарно-денежных отношений; фактическим отсутствием третьего сословия; постоянной борьбой с внешней опасностью.

Россия в течение трех десятков лет с большим трудом преодолевала последствия Смуты. Долгий восстановительный период был обусловлен не только масштабами потерь – в некоторых уездах пашня сократилась в десятки раз, многие села обезлюдили, но и экстенсивным характером земледелия.

Постепенно стала увеличиваться численность городского населения, развивались ремесла и торговля. Наряду с местными рынками появились ярмарки, которые становились центрами оптовой торговли. Среди самых крупных можно отметить Нижегородскую, Московскую, Архангельскую и др.

До конца XVII в. основными направлениями внешней политики являлись: укрепление безопасности страны; расширение государственной территории за счет присоединения новых земель; восстановление утраченных в результате войн русских земель на западе и северо-западе; колониационная политика на востоке.

Еще одним важным направлением внешней политики России стало налаживание международных связей. Росла внешняя торговля России с Англией, Швецией, Польшей, Персией и Бухарой. Из России вывозились меха, деготь, смола, лес, пенька, кожи, сало, мясо, икра, хлеб, а ввозились вина, пряности, тонкие сукна, металлические изделия, бумага, золотые и серебряные изделия, аптекарские товары.

Столбовский мир со Швецией в 1617 г. привел к утрате Россией всего побережья Финского залива и выхода к Балтийскому морю. Перемирие с Польшей 1618 г. означало потерю Смоленска и северских городов.

В то же время потенциал России делал ее притягательным центром для многих народов. Попасть под ее покровительство стремились многие правители православных Грузии и Молдавии, желая избавиться от турецких разорений. С просьбой принять Украину обратился к Алексею Михайловичу Богдан Хмельницкий, возглавивший сопротивление запорожских казаков католичеству и шляхетскому угнетению. Москва дала положительный ответ не сразу, понимая, что это приведет к войне с Польшей, которая и началась в 1654 г. после воссоединения Украины с Россией.

Истощив силы, Россия и Польша в 1667 г. заключили перемирие, по которому к России отошли Смоленск, Киев и вся Левобережная Украина, получившая в составе единого государства автономию в виде гетманства, а также налоговые льготы.

В XVII в. началась европеизация русских земель. Проигрыш русских войск в Ливонской войне и Смутное время начала XVII в. показали, что России тяжело соперничать с европейскими странами. Правительство страны решило заимствовать многое из опыта Запада. Увеличилось количество иностранных специалистов различных профессий, которые нанимались на русскую службу. В Москве даже построили Немецкую слободу для них, которая стала проводником военных, технических достижений и культурных влияний в московском обществе.

При Борисе Годунове принимались на русскую службу военные, мастера, врачи, а также впервые стали отправляться на учебу за границу дворянские дети.

В период правления Михаила Федоровича Романова стали создаваться новые полки (на европейский манер). Офицерами были в основном иностранцы. Войска снабжались европейским огнестрельным оружием, порохом, пулями, саблями.

При Алексее Михайловиче происходила замена дворянской конницы и ополчения полками нового строя. Появились конные драгунские полки. В середине XVII в. «Учение и хитрость ратного строя пехотных людей» было переведено с немецкого языка на русский и издано в России.

Каким видим, первые Романовы смогли ликвидировать последствия Смутного времени. Россия достигла политической и экономической стабильности. Благодаря их внутренней политике к концу XVII в. в Российском государстве сложились политические, экономические, социальные и культурные предпосылки и четко обозначилась необходимость коренных преобразований, связанных с именем Петра I.

Выводы по главе

В конце XIII–XV вв. начался период формирования единого русского государства. Основными предпосылками к объединению являлись: духовная, политическая, экономическая и социальная. В процессе объединения русских земель была ликвидирована политическая независимость ряда важнейших русских княжеств и земель. Центром объединения становится Москва. Основными ее соперниками являлись Тверское и Литовское княжества.

Присоединение русских земель к Московскому княжеству началось на рубеже XIII–XIV вв. при Данииле Александровиче и заняло длительное

время. Основными «собирателями» земель являлись также Иван I Калита, Дмитрий Донской, Василий I, Иван III и Василий III.

Завершение образования Русского централизованного государства происходит в период правления Ивана III и Василия III. Иваном III были присоединены значительные территории. Кроме этого, он провел внутренние реформы, в результате которых в стране сложились органы управления, был создан единый свод законов (Судебник 1497 г.), упорядочена система административно-территориального деления, ограничивалось право перехода крестьян. Московский князь стал именоваться «Государем всея Руси», а страна получила экономическую и политическую независимость.

Василий III завершил объединение русских земель. Он отвоевал у Литвы Смоленск, присоединил Псковскую землю и Рязанское княжество.

Следующим правителем стал Иван IV Грозный, при котором произошло усиление централизации государства. Он провел многочисленные реформы, в результате которых в стране установилась сословно-представительная монархия, завершилось формирование органов центрального управления, разработан новый свод законов (Судебник 1550 г.), создано регулярное войско, усилилось крепостное право. Однако вследствие опричнины (1565–1572) в стране установилась деспотическая власть, ликвидирована оппозиция и возник тяжелый экономический и социальный кризис.

В результате экономического, социального кризиса, а также прекращения династии Рюриковичей (после смерти Федора Ивановича) в 1598 г. в стране началась Смута. Ее последствия для страны были катастрофичны: страшное разорение и запустение страны, потеря территорий, дальнейшее закрепощение тяглого населения. В 1613 г., после освобождения Москвы от поляков, новым царем был избран Михаил Федорович Романов. В стране появилась новая династия.

Первые Романовы смогли ликвидировать последствия Смуты. Россия достигла политической и экономической стабильности. Благодаря их внутренней политике к концу XVII в. в Российском государстве сложились политические, экономические, социальные и культурные предпосылки и четко обозначилась необходимость коренных преобразований, связанных с именем Петра I.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОВТОРЕНИЯ

1. Какие существовали предпосылки для объединения русских земель?
2. Как проходила борьба русского народа против Золотой Орды?
3. Как протекал процесс собирания земель?
4. Как происходило формирование государства Российского при Иване III и Василии III?
5. Раскройте, как реформы Избранной рады способствовали оформлению централизованного государства?
6. Дайте характеристику причин возникновения смуты, ее этапов.
7. Что способствовало окончанию Смутного времени? Итоги Смуты.
8. Каковы основные направления внутренней политики первых Романовых?
9. Каковы причины распада Русской православной церкви и его последствия?

Глава 4

РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ В XVIII – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА

Учебные вопросы

1. Реформы Петра I и их значение.
2. Екатерина II и политика «просвещенного абсолютизма».
3. Александр I: проекты и реформы. Движение декабристов.
4. Политика Николая I. Российское общество во второй четверти XIX в.

Терминологический словарь

Абсолютизм – форма правления, при которой верховная власть в стране целиком принадлежит одному лицу. Важнейшим признаком абсолютизма является сосредоточение законодательной, исполнительной и судебной власти в руках монарха, а также существование разветвленного бюрократического аппарата, регулярной армии, системы политического сыска и подчинение церкви государству.

Ассамблеи – прообраз дворянского бала, введен в культурную жизнь русского общества при Петре I в 1718 г. Это была новая форма досуга, необходимым атрибутом ассамблей были танцы.

Гвардия – отборные, привилегированные воинские части, образованные Петром I из «потешных войск», первоначально из Преображенского и Семеновского полков. Официально они получили звание гвардейских в 1700 г.

Губерния – основная единица административно-территориального деления в России, введенная в процессе реформ при Петре I.

Декабристы – участники оппозиционного движения в России, члены различных тайных обществ, организовавшие восстание в декабре 1825 г. на Сенатской площади в Петербурге.

Западничество – сложившееся в 30–50-х гг. XIX в. направление общественной и философской мысли. Западники выступали за отмену крепостного права и модернизацию России по западноевропейскому образцу.

Коллегии – органы центрального управления в Российской империи, сформированные при Петре I взамен утратившей свое значение приказной системы. Деятельность коллегий осуществлялась на основе Генерального регламента (утвержден в 1720 г.).

Министерства – центральные учреждения, введенные в 1802 г. на основании Манифеста Александра I «Об учреждении Министерств».

В основание новой системы была положена единоличная власть и ответственность в лице министра.

Модернизация – обновление общества, стремление государства использовать опыт передовых стран для усовершенствования экономического, политического, культурного развития в соответствии с требованиями времени.

Подушная подать – основной прямой налог в России XVIII–XIX вв. Введен при Петре I в 1724 г. вместо подворного обложения. Подушной податью облагалось все мужское население податных сословий.

Протекционизм – экономическая политика государства, направленная на ограждение внутреннего рынка от товаров иностранного производства. Большое значение придавалось финансовой поддержке национальной экономики, стимулировался экспорт товаров.

Рекрут – лицо, принятое на военную службу по воинской повинности или найму. Рекрутская повинность – способ комплектования армии в Российской империи до 1874 г.

Северная война – война, длившаяся с 1700 по 1721 г. между Швецией и Северным союзом (Россия, Саксония, Польша, Дания) за обладание прибалтийскими землями, закончилась поражением Швеции. В результате Северной войны Россия получила выход к Балтийскому морю.

Сенат – высший государственный орган, подчиненный императору. Был учрежден при Петре I в 1711 г. и с некоторыми изменениями просуществовал до 1917 г.

Синод – высший орган церковно-государственного управления Русской церковью с 1721 по 1917 г. В 1722 г. для осуществления контроля за деятельностью учреждения была введена должность обер-прокурора. Первым обер-прокурором Синода был назначен И. В. Болтин.

Славянофильство – одно из направлений русской общественной мысли, противостоящее западничеству. Славянофилы обращали внимание на самобытность развития России, особенности ее исторического развития и национального своеобразия.

Теория официальной народности – государственная идеология в годы правления Николая I, автором которой был С. С. Уваров. В ее основу легли консервативные взгляды на просвещение, науку, литературу. Коротко эта идеология состояла из формулы «православие, самодержавие, народность».

Фискал – должностное лицо при Петре I, надзиравшее за законностью действий правительственных учреждений и лиц, в основном в финансовой и судебной сферах.

4.1. РЕФОРМЫ ПЕТРА I И ИХ ЗНАЧЕНИЕ

Начало XVIII в. в России отмечено серьезными изменениями в разных сферах жизни: в экономике, государственном управлении, развитии науки и культуры. Проведение этих преобразований было связано с деятельностью Петра I (1672–1725), осуществившего масштабную модернизацию всех сфер общественной жизни страны. Этот человек понял и осознал сложность тех задач, которые стояли перед Россией, и приступил к их осуществлению. Тем не менее, суждения исследователей о реформах противоречивы (среди сторонников – С. М. Соловьев, Н. И. Павленко; негативная оценка присутствует у П. Н. Милюкова).

С. М. Соловьев бережно относился к наследию Петра Великого, высоко оценивал его как преобразователя. Он считал, что вся деятельность царя была обусловлена предшествующим развитием России. «Необходимость движения на новый путь была признана, обязанности при этом определились; народ поднялся и собрался в дорогу, но кого-то ждали, ждали вождя, вождь явился». Этим вождем суждено было стать Петру I.

Н. И. Павленко отмечал наличие предпосылок для преобразований первой четверти XVIII в. Роль Петра I выражалась в энергичном их внедрении в жизнь и в достигнутых результатах. Но в то же время, по мнению историка, значение преобразований Петра I в истории России нельзя ограничить лишь развитием начал, унаследованных от предшествующей эпохи. С его именем связаны нововведения, с которыми не было знакомо общество XVII в.: создавались парки, были основаны первая в России печатная газета, первый музей, Академия наук. В результате петровских преобразований Россия продвинулась вперед в усвоении европейской цивилизации. На смену эпизодическим связям со странами Западной Европы пришли постоянные дипломатические контакты, а с завоеванием выхода к Балтийскому морю активизировалась внешняя торговля России.

В. О. Ключевский считал, что в преобразовательной деятельности Петра I можно встретить противоречивые черты: с одной стороны, ошибки и колебания, сменявшиеся малообдуманной решимостью, слабость гражданского чувства, жестокость, от которой он не умел воздержаться,

успехи, достигнутые невероятными жертвами народа, с другой – беззаветная любовь к Отечеству, непоколебимая преданность своему делу, смелые планы, задуманные с творческой чуткостью и проведенные с беспримерной энергией. Необходимость реформ связывалась с насущными нуждами государства и народа, но преобразования, по мнению В. О. Ключевского, ограничивались «стремлением вооружить Русское государство и народ готовыми западноевропейскими средствами, умственными и материальными, и тем поставить государство в уровень с завоеванным им положением в Европе, поднять труд народа до уровня проявленных им сил. Но все это приходилось делать среди упорной и опасной внешней войны, спешно и принудительно».

Согласно позиции П. Н. Милюкова, реорганизация государственного строя проводилась Петром I с учетом внешнеполитических потребностей и представляла собой не цель, а лишь средство для ее достижения – возведение России в ранг европейской державы. Административная реформа осуществлялась вне сознательной и целенаправленной деятельности Петра I и была «по крайней мере, в своем начале создана течением самой жизни». Вопросы реформы государственного устройства интересовали царя настолько, насколько от них зависело удовлетворение ближайшей проблемы. Существенный недостаток реформы – отсутствие в ней необходимого элемента – мысли: «лишенная мысли она разрушала старое только по необходимости, не решаясь ни на шаг ступить далее, чем требовала нужда текущей минуты». Главный итог, к которому пришел П. Н. Милюков: «Политический рост государства... опередил его экономическое развитие. Ценой разорения страны Россия была возведена в ранг европейской державы».

Петр I родился от второго брака царя Алексея Михайловича с Натальей Кирилловной Нарышкиной. Приходу к власти Петра I предшествовала острая политическая борьба, в которой активное участие принимали стрельцы. После смерти Алексея Михайловича ведущее место при дворе заняли Милославские (родственники его первой жены), а на престол был возведен Федор Алексеевич. После его смерти в 1682 г. встал вопрос о выборе преемника. Во время восстания стрельцов 15 мая 1682 г. были уничтожены видные сторонники Нарышкиных, первым царем был провозглашен Иван, вторым – Петр, реальное управление сосредоточилось у царевны Софьи (до 1689 г.). После смерти Ивана в 1696 г. Петр I стал править единолично.

Еще во второй половине XVII в. в России наметились изменения в сфере государственного управления, была необходимость преодолеть отставание России в военном, хозяйственном, культурном отношениях. Считается, что монарх не имел особого плана преобразований, реформы осуществлялись постепенно на протяжении всего правления Петра Великого. Они проводились в перерывах между походами и различными военными заботами, их реализация довольно тесно была связана с Северной войной. Участие в многолетней войне потребовало хорошо обученных солдат и офицеров, которые и появлялись в ходе военной реформы. Для обеспечения армии вооружением, обмундированием, провиантом предпринимались меры по развитию промышленности и торговли. Для ведения Северной войны необходимы были денежные средства, как следствие – появление новых налогов, введение подушной подати. Для оперативного снабжения армии, строительства крепостей и различных сооружений предпринимаются реформы в области государственного управления.

Армия и флот. Большая территория России была лишена удобных морских путей. Первым внешнеполитическим шагом, направленным на решение этого вопроса, стали Азовские походы. Летом 1695 г. русские войска осадили Азов, но крепостью овладеть не удалось из-за отсутствия флота, способного блокировать ее с моря. Потерпев неудачу, Петр I начал подготовку ко второму походу. К весне 1696 г. был создан Азовский флот, основу которого составляли галеры, и в июле крепость была взята.

В 1697 г. по распоряжению Петра I в Европу было собрано *«великое посольство»* для поиска союзников в войне с Османской (Турецкой) империей и с целью знакомства с европейским бытом, а также наукой и культурой. В состав посольства входило 250 человек, в том числе и Петр I под именем Петра Михайлова. Для русской армии в Европе закупили 10 тыс. ружей, 5 тыс. мушкетов, 3,2 тыс. штыков и прочее. На службу были наняты иностранные офицеры, инженеры, около 350 матросов и специалистов других профессий. Итоги *«великого посольства»* 1697–1698 гг. оказали влияние как на внутреннюю, так и на внешнюю политику России. Петр I вернулся из Европы с пониманием того, что для успешного развития России необходим выход к морю. Но вместо борьбы с Турцией за южные моря было принято решение начать борьбу со Швецией и утвердиться на берегах Балтики. В результате в 1700 г. началась Северная война, продолжавшаяся до 1721 г.

Рекрутские наборы, впервые введенные в 1699 г., стали основным источником комплектования армии. К 1708 г. в ее рядах насчитывалось около 113 тыс. человек. Большое значение при подготовке офицерских кадров имели Преображенский и Семеновский полки. В 1701 г. в Москве были открыты Навигацкая и Артиллерийская школы, в 1707 г. начались занятия в медицинском училище, в 1712 г. создана Инженерная школа.

К 1714 г. русский флот насчитывал 15 линкоров, 5 фрегатов и 99 галер. В 1715 г. в Петербурге была открыта Морская академия, а в январе 1720 г. Петром I был издан Морской устав. В итоге к концу первой четверти XVIII в. Россия стала одной из сильнейших морских держав.

В 1716 г. был издан Воинский устав, регламентировавший права и обязанности военнослужащих. Все эти меры ускоряли процесс формирования в России регулярной армии, располагавшей единообразным вооружением, обмундированием, обновленной системой комплектования и ведения боевых действий. Все эти преобразования привели к созданию боеспособной регулярной армии, мощного военного флота, а также позволили России одержать победу в растянувшейся почти на четверть века Северной войне.

К концу правления Петра I русская армия насчитывала 225 тыс. человек, а также имела три флота – Балтийский, Каспийский и Азовский.

Административные реформы. Абсолютизм. По указу 1699 г. в Москве была создана Бурмистерская палата (вскоре переименована в Ратушу), а в остальных городах – земские избы. В городах вводилось самоуправление, не подчинявшееся воеводам на местах и приказным учреждениям в центре. Но городское население, согласившееся на создание новых учреждений, должно было платить налоги в двойном размере.

В 1708–1710 гг. была проведена *областная реформа*, в ходе которой страна была разделена на 8 губерний (Московская, Ингерманладская, Киевская, Смоленская, Азовская, Казанская, Архангелогородская, Сибирская) во главе с губернаторами. Губернии делились на провинции, а последние – на уезды. К 1719 г. основной единицей административного управления стала провинция (всего около 50). Деление на губернии сохранялось, но в ведении губернаторов осталось только управление губернским городом и командование войсками, расположенными на территории губернии. Все остальные вопросы провинциальные воеводы решали напрямую с Сенатом и коллегиями.

После проведения областной реформы ратуша утратила свое значение, земские избы как органы местного городского самоуправления были ликвидированы. В 1720 г. в Петербурге создан Главный магистрат, в подчинении у которого находились городские магистраты. Фактическая власть в этих учреждениях принадлежала богатейшему купечеству.

В 1711 г. вместо Боярской думы был учрежден Сенат, осуществлявший надзор и руководство за государственным аппаратом, решавший вопросы сбора налогов, ведавший торговлей. Одновременно с Сенатом были введены должности фискалов, которые вели негласный надзор за деятельностью учреждений.

С 1718 по 1721 г. происходила замена старых приказов *коллегиями*. Новая система отличалась от приказной более строгим распределением обязанностей. Порядок рассмотрения дел регулировался *Генеральным регламентом*. Кроме того, каждая из коллегий имела свой внутренний регламент с перечислением обязанностей той или иной отрасли управления. Внешнеполитические вопросы и состояние вооруженных сил находились в компетенции трех коллегий: Адмиралтейской, Военной и Иностранных дел. Управление легкой промышленностью было сосредоточено в Мануфактур-коллегии, вопросы внешней торговли – в Коммерц-коллегии, развитие горного дела – в Берг-коллегии. Кроме того, были учреждены три финансовые коллегии: Камер-коллегия (сбор налогов), Ревизион-коллегия (контроль за расходами и доходами), Штатс-коллегия (расходы). Вотчинная коллегия занималась разрешением земельных споров, делами о наследовании земли. Юстиц-коллегия управляла местными судебными учреждениями.

Еще после смерти патриарха Адриана в 1700 г. вместо избрания нового главы церкви был назначен местоблюститель патриаршего престола. В 1721 г. должность патриарха упразднена и учреждена Духовная коллегия или *Синод*. Это обстоятельство свидетельствовало о полном подчинении церкви государству. В ведении Синода находились только церковные дела: истолкование церковных догм, распоряжения о молитвах, борьба с ересями, назначение и смещение должностных лиц и т. д. В мае 1722 г. для надзора за деятельностью Синода был назначен обер-прокурор.

Особое место среди центральных учреждений занимал Преображенский приказ. Он ведал политическим сыском, его суду подлежали участники восстаний, лица, осуждавшие реформы, царя и т. п.

Вскоре после образования коллегий была уточнена структура *Сената*, а также определены его права и обязанности. В 1722 г. учреждена должность обер-прокурора, а в коллегиях – прокуроров. Основная обязанность прокуратуры сводилась к осуществлению надзора за деятельностью коллегий и Сената. Петр I назвал генерал-прокурора «оком государевым». Первым человеком, занявшим эту должность, был П. И. Ягужинский.

В 1721 г. после окончания Северной войны Россия была провозглашена *империей*, а Петр I – *императором*. В 1722 г. Петр I издал указ, по которому государь мог сам назначать себе преемника, но воспользоваться этим правом не успел.

В первой четверти XVIII в. в России окончательно утверждается *абсолютизм*. Это форма феодального государства, при которой монарху принадлежит неограниченная верховная власть. При абсолютизме государство достигает наивысшей степени централизации, создаются разветвленный бюрократический аппарат и постоянная армия, деятельность органов сословного представительства, как правило, прекращается.

Социально-экономические преобразования. Северная война, начавшаяся в 1700 г., вызвала значительный рост государственных повинностей. Население платило новые налоги на корабельную починку, жалованье рекрутам, устанавливались поборы с бань, ульев, обложению подлежали бороды и пр. С 1700 г. правительство стало проводить денежную реформу, связанную с уменьшением количества серебра в монете. Порча монеты привела к понижению курса рубля почти в два раза, поднялись цены на товары. В 1704 г. Петром I была проведена денежная реформа, в результате которой основной денежной единицей стала не деньга, а *копейка*.

В 1701–1704 гг. на Урале были построены четыре металлургических завода, в районе олонецких и белозерских рудных месторождений в 1701–1707 гг. введено в эксплуатацию пять металлургических и оружейных заводов. В это же время началось строительство мануфактур по производству обмундирования, снаряжения и пороха. Всего к 1708 г. в России было построено около 30 мануфактур в сукноделии, парусно-полотняном, медеплавильном и других производствах. При этом, если первые мануфактуры строились преимущественно за счет казны, то впоследствии преобладающая роль перешла к частному капиталу.

В первой четверти XVIII в. повысилась товарность различных отраслей сельского хозяйства, так как следствием роста армии, флота, строи-

тельства Санкт-Петербурга было увеличение числа потребителей продовольствия, кожи, фуража.

В XVI–XVII вв. существовали две формы землевладения: поместье – пожизненное владение, обусловленное обязательной службой, и вотчина – наследственное владение. На протяжении XVII в. происходил процесс стирания граней между этими формами землевладения, и указ о единонаследии 1714 г. оформил их слияние. Указ ограничивал право помещика распоряжаться вотчиной: ее нельзя было продавать, закладывать или делить между наследниками.

При Петре I активно стала развиваться внутренняя и внешняя торговля, чему способствовали развитие промышленного и ремесленного производства, выход к Балтийскому морю и пр. В соответствии с Покровительственным тарифом 1724 г. поощрялся вывоз русских товаров за границу и ограничивался ввоз иностранных товаров.

Важная социальная мера правительства в отношении крестьян была связана с проведением переписи 1718–1724 гг., итоги которой были использованы для введения подушной подати. Назначенные ранее подати и поборы отменялись и вводилась единая подать: с помещичьего крестьянина мужского пола 74 коп., с посадского человека – 1 руб. 14 коп. С введением подушного налога изменилась структура доходной части бюджета. Если в начале XVIII в. основной доход казна получала за счет косвенных налогов и монетной операции, то теперь главную статью дохода составляла подушная подать (прямой налог).

Существование слоя людей, постоянно находящихся на государственной службе, их правовое положение было оформлено в «*Табели о рангах*» 1722 г. Он устанавливал порядок чинопроизводства в военной и гражданской службе не по знатности, а по личным способностям и заслугам. Недворянин, дослужившийся по гражданской или военной службе до чина 8-го класса, имел право на получение дворянства, что должно было служить стимулом к привлечению на службу большего числа людей. Поэтому Табель способствовал расширению состава дворянства за счет преданных царю лиц из разных слоев населения.

Для управления новым государством был необходим многочисленный бюрократический аппарат, бюрократия как социальный слой начинает играть важную роль в политической жизни страны.

Реформы в области культуры. Во время «великого посольства» (1697–1698) Петр I посетил Голландию, Англию, Австрию и другие страны. Он имел возможность сравнить Россию с западными государствами, познакомился с европейской жизнью, принимал участие в дипломатических переговорах, посещал дворы европейских монархов.

После возвращения из «великого посольства» Петр I начал вводить новшества по западному образцу. Так, распространение получил запрет на бороды, их разрешалось носить только духовенству и крестьянам, либо лицам, заплатившим особый налог. С 1701 г. по 1724 г. издавались указы, регламентирующие правила ношения европейской одежды, обращалось внимание на отделку форменного и праздничного платья.

Европеизация в России была вызвана объективными потребностями страны и началась задолго до Петра I (например, полки «нового строя» при его отце Алексее Михайловиче). Но это не столько обрезание бород и укорачивание платья, сколько комплекс мер, нацеленных на повышение культурного уровня населения, на внедрение новых форм промышленного производства, распространение светского образования.

В 1699 г. Петр I издал указ, согласно которому началом года стали считать 1 января. Это было сделано по примеру всех христианских народов, живших не по юлианскому, а по григорианскому календарю. С 1 января 1700 г. Россия перешла на новое летоисчисление. Если раньше годы считались от сотворения мира, то теперь – от Рождества Христова.

В первой четверти XVIII в. была проведена реорганизация системы обучения. В учебных заведениях на смену богословским предметам пришли математика, инженерное дело, астрономия. По указу 1714 г. были открыты 42 цифирные школы, в которых дети изучали арифметику и начала геометрии. При металлургических заводах на Урале и в Олонецком крае были организованы горные школы.

С декабря 1702 г. в России стала издаваться первая печатная газета «Ведомости». В ней публиковалась информация о ходе военных действий и строительстве промышленных предприятий, пропагандировались проводившиеся в стране преобразования. С 1708 г. для книг гражданского содержания был введен новый шрифт, который по сравнению с церковнославянским, был более простым и четким.

Особое значение имело строительство каменного Санкт-Петербурга (начато в 1703 г.), в котором принимали участие иностранные архитекто-

ры. Была создана новая городская среда с неизвестными прежде формами быта, изменилось внутреннее убранство домов.

В 1718 г. были введены ассамблеи, ставшие для России новой формой общения. Широкое распространение получили массовые гуляния по случаю празднования военных побед и других важных событий.

В 1719 г. была открыта Кунсткамера – первый естественно-исторический музей в России. В нем демонстрировались различные минералогические и зоологические коллекции, старинное оружие, искусные изделия.

Крупное событие в развитии отечественной науки произошло в 1725 г. и было связано с открытием в Петербурге Академии наук.

Реформы в области культуры и быта создавали условия для развития науки, образования, искусства, но в то же время насильственное перенесение многих европейских традиций препятствовало развитию национальной культуры.

Значение реформ. Итог преобразований – преодоление кризиса традиционализма, Россия стала одной из ведущих мировых держав. При этом, с одной стороны, были созданы регулярная армия и флот, проведены реформы в сфере государственного устройства и налогового законодательства. Важным итогом преобразований стало появление светской культуры, серьезные изменения произошли в быту. В результате победы в Северной войне Россия получила выход к Балтийскому морю. С другой стороны, петровская модернизация носила незавершенный характер, так как реформы укрепили институты крепостничества, а основанная на крепостном труде промышленность была обречена на отставание, произошел культурный раскол общества (небольшая часть ориентирована на европейские ценности, для других они оставались чужими). Новая российская элита была ориентирована на западную культуру, новая столица Российской империи – Санкт-Петербург строилась как европейский город. Несмотря на противоречивость преобразований, реформы первой четверти XVIII в. носили глобальный характер, недаром Петра I за его заслуги перед Россией стали именовать «Великий».

4.2. ЕКАТЕРИНА II И ПОЛИТИКА «ПРОСВЕЩЕННОГО АБСОЛЮТИЗМА»

Екатерина II родилась 2 мая 1729 г. в Пруссии. В Россию она приехала в 1744 г. по приглашению императрицы Елизаветы Петровны. Обручение Екатерины II и наследника престола Петра Федоровича состоялось 10 июля 1744 г., а 1 сентября 1745 г. их обвенчали. После смерти Елизаветы Пет-

ровны Петр III стал новым императором, но смог продержаться у власти лишь полгода. Он был свергнут женой в результате дворцового переворота в июне 1762 г. и вскоре умер при невыясненных обстоятельствах. Императрицей стала Екатерина II, которая правила государством с 1762 г. по 1796 г.

Политика «просвещенного абсолютизма» была характерна для многих европейских государств. В рамках новой идеологии монарх рассматривался как блюститель законности – просвещенный абсолютизм неразрывно связывался с «правильной организацией» управления и суда. Кроме того, получили распространение идеи всеобщего характера власти. «Просвещенный абсолютизм» означал необходимость проведения минимальных мероприятий, способных предотвратить народные движения против крепостнической системы. Эта политика должна была облегчить приспособление помещичьего хозяйства к новым зарождающимся буржуазным отношениям. Считается, что Екатерина II пришла на престол с определенной политической программой, основанной на идеях Просвещения и учитывающей особенности исторического развития России.

На основе идей европейских просветителей у Екатерины II сложилось представление о том, что необходимо делать для процветания государства. Так, она решила дать России законодательный кодекс, основанный на принципах философии и науки эпохи Просвещения.

Реформы системы государственного управления. В 1763 г. Екатерина II провела реформу Сената, который был разделен на 6 департаментов, лишен многих полномочий и превращен в высшее судебное-апелляционное учреждение.

В 1764 г. было ликвидировано гетманство на Украине, последний гетман К. Г. Разумовский отправлен в отставку, а его место занял генерал-губернатор.

В 1775 г. упразднено Запорожское войско, а на Дону введена обычная система губернских учреждений, что лишило казачество остатков автономии. Все эти меры были направлены на централизацию страны, которая, по мнению Екатерины II, должна была управляться на основе единых принципов.

Уложенная комиссия. Одним из наиболее ярких проявлений политики «просвещенного абсолютизма» стала деятельность Комиссии по составлению нового уложения. Соборное уложение 1649 г. к тому времени уже устарело и требовало пересмотра. В 1767 г. Екатерина II объявила о созыве Комиссии для сочинения нового уложения. В качестве руково-

дящего документа для Комиссии она написала «Наказ», вобравший в себя ее взгляды по основным вопросам. Значительная часть текста была заимствована из трактата Ш. Монтескье «О духе законов», из «Энциклопедии» Д. Дидро и из работ других мыслителей. И все же по своей концепции «Наказ» являлся самостоятельным произведением, выражавшим идеологию российского варианта «просвещенного абсолютизма». Монарх объявлялся источником самодержавной неограниченной власти. В документе, с одной стороны, декларировалась общая для всех граждан свобода и равная обязанность перед лицом государства, но с другой – предлагалось четкое деление общества на правящих и повинующихся, что связывалось с естественными законами рождения и происхождения.

В процессе работы над уложением были созданы частные комиссии: о правосудии, об имениях, об обязательствах и т. д. Но деятельность Комиссии зашла в тупик, и в 1768 г. под предлогом начавшейся войны с Турцией она была распущена. Частные комиссии продолжили свою работу до 1771 г. и подготовили материалы, которые легли в основу правовых документов конца XVIII в.

Отношение к церкви. Еще при Петре I церковь потеряла политическое влияние, но сохранила экономическую независимость. При Екатерине II в 1763–1764 гг. проведена *секуляризация* церковных земель, они были переданы в ведение казны. Это укрепило экономику страны, прекратило волнения монастырских крестьян, перешедших под власть государства. В 1773 г. был введен принцип веротерпимости. В ходе преобразований церковь потеряла экономическую самостоятельность, что подрывало ее авторитет. Монастыри, епархии и духовенство теперь стали полностью зависимы от государства.

Губернская реформа. В 1775 г. Екатерина II издала «Учреждение для управления губерний Российской империи». Россия была разделена на 50 губерний, состоявших из уездов с населением 20–30 тыс. человек. Во главе губернии стоял губернатор. В помощь последнему было создано губернское правление, ведавшее всеми важнейшими вопросами. Власть в уезде была сосредоточена в руках капитан-исправника, а в городах учреждена должность городничего. Губернская реформа 1775 г. укрепила государственную власть и усилила позиции дворянства.

Жалованные грамоты дворянству и городам. В 1785 г. была издана «Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского

дворянства». По жалованной грамоте дворянство получило монопольное право на владение землями и крестьянами, право на торговлю, освобождилось от обязательной службы, налогов и телесных наказаний. Дворянство получило сословное корпоративное устройство в виде уездных и губернских дворянских собраний, которые собирались три раза в год и выбирали своих уездных и губернских предводителей, имевших право делать представления правительству о своих нуждах.

Одновременно была издана «Грамота на права и выгоды городам Российской империи», определившая систему управления, а также права и обязанности городского населения, разделенного на шесть разрядов. В первый разряд входили «настоящие городские обыватели», имевшие в городе дом или другую недвижимость. Ко второму разряду были отнесены купцы всех трех гильдий (I гильдия – с капиталом от 10 до 50 тыс. рублей, II гильдия – от 5 до 10 тыс. рублей, III гильдия – от 1 до 5 тыс. рублей). Третий разряд представляли цеховые ремесленники, четвертый – иногородние и иностранные купцы. В пятый разряд входили именитые граждане (капиталисты и банкиры, имевшие капитал не менее 50 тыс. рублей, оптовые торговцы, судовладельцы, ученые, художники, музыканты). К шестому разряду относились посадские, которые жили за счет промысла или работы. Третий и шестой разряды, составлявшие основную массу населения, получили название «мещанства». Горожане, достигшие 25 лет, каждые три города избирали общую городскую думу, городского главу и судей. Общая городская дума образовывала свой исполнительный орган – шестигласную думу, в состав которой входило по одному представителю от каждого разряда городского населения. Городская дума решала вопросы народного образования, торговли, осуществляла наблюдение за городским строительством.

Была также задумана жалованная грамота государственным крестьянам, но ее так и не решились принять. Напротив, по указу 1765 г. помещики имели право ссылать своих крестьян без суда и следствия в Сибирь на каторгу, их можно было проиграть в карты или безвинно наказывать. Согласно указу 1767 г. крестьянам было запрещено подавать жалобы на своих помещиков императрице.

Реформа образования. В годы правления Екатерины II большое значение придавалось развитию образования. Совместно с И. И. Бецким она инициировала создание системы закрытых сословных учебных заведений.

В 1764 г. в Петербурге был учрежден Смольный институт благородных девиц. В этом же году началось строительство «Воспитательного дома для подкидышей и беспризорных детей». Кроме того, в 1779 г. было открыто Коммерческое училище в Москве для детей купцов и разночинцев, преобразованы Кадетские корпуса.

В 1782 г. в Россию приехал опытный педагог Ф. И. Янкович де Мириево (серб по происхождению) для выработки плана школьного образования. Под его руководством были созданы народные училища, положившие начало государственной системе общеобразовательных школ в России. Они были двух типов: главные училища в губернских городах и малые – в уездных. Эти учебные заведения содержались за счет казны, в них существовали единые сроки начала и окончания занятий, была введена классная урочная система, действовали единые учебные планы. Для подготовки учителей в 1783 г. в Петербурге было открыто Главное народное училище, через три года от него отделилась учительская семинария – прообраз педагогического института.

Крестьянская война под предводительством Е. И. Пугачева (1773–1775 гг.). События 1773–1775 гг. считаются наиболее широкомасштабным казацко-крестьянское восстанием в истории России, имевшим как черты крестьянской войны, так и типичного народного бунта. Движение отличалось своим размахом и довольно высокой степенью организованности. Руководителем восстания стал Емельян Иванович Пугачев – донской казак, выдавший себя за спасшегося царя Петра III Федоровича. Восставшие выступали за восстановление привилегий казачества, за освобождение крестьян от крепостной зависимости. В 1775 г. восстание было подавлено, а Е. И. Пугачев казнен.

После восстания политика Екатерины II стала более жесткой. По завершении революционных событий во Франции 1789 г. в России попали под запрет работы французских просветителей.

Итоги правления. При Екатерине II было завершено правовое оформление сословной структуры общества, предпринята попытка привлечь к реформам представителей общественности в ходе работы Уложенной комиссии, произошла реорганизации управления губерниями, произошло укрепление армии и флота, проведена секуляризация церковных земель, введены в обращение бумажные деньги. В социально-экономической сфере наблюдался подъем промышленности и сельского

хозяйства (начался экспорт хлеба), дальнейшее развитие получила система здравоохранения, была начата вакцинация населения, отмечен рост населения Российской империи.

Во внешнеполитической сфере при Екатерине II в результате русско-турецких войн был получен выход в Черное море, присоединен Крым, создан черноморский флот, к России перешли земли между Южным Бугом и Днестром. В 1783 г. Россия приняла под российское подданство Восточную Грузию. В результате разделов Польши (1772, 1793, 1795) Россией были возвращены отторгнутые поляками западно-русские земли.

Время Екатерины II – это период расцвета Российской империи, «золотой век» дворянства, вершина развития феодально-крепостнических отношений и начало их упадка. Как и Петр I, Екатерина II еще при жизни была названа «Великой», завершив преобразования, начатые своим именитым предшественником. В годы правления Екатерины II Российская империя окончательно получила статус крупнейшей мировой державы.

4.3. АЛЕКСАНДР I: ПРОЕКТЫ И РЕФОРМЫ. ДВИЖЕНИЕ ДЕКАБРИСТОВ

Начало правления. После смерти Екатерины II в 1796 г. у власти оказался ее сын Павел, но действия императора не получили поддержки и в марте 1801 г. он был свергнут и убит. На престол вступил его старший сын Александр I, обещавший править «по законам и сердцу» своей бабки Екатерины II. Был разрешен выезд за границу, подтверждена жалованная грамота дворянству 1785 г., объявлена амнистия лицам, подвергавшимся преследованиям при Павле. Из представителей дворянской аристократии для охраны «законности» в управлении государством был учрежден *Непрерывный совет* в составе 12 человек (просуществовал до 1810 г.). Кроме того, при императоре сложился кружок из молодых сподвижников – В. П. Кочубея, Н. Н. Новосильцева, П. А. Строганова, А. Чарторыйского. В результате возник своеобразный совещательный орган – *Негласный комитет*, который не имел статуса государственного учреждения.

Реформы государственного устройства. К началу XIX в. административная система Российской империи не отвечала требованиям времени, коллегиальная форма центрального управления устарела и требовала пересмотра. В 1802 г. вместо коллегий были учреждены *министерства*, которые имели ряд особенностей: расширилось значение канцелярии, уве-

личилась персональная ответственность руководителей, более оперативно стали решаться вопросы управления. Министерства действовали на основе инструкций, а министры должны были представлять в Сенат ежегодные отчеты о своей деятельности. В 1802 г. был создан Комитет министров, в который по должности входили министры, председатели департаментов Государственного совета (после 1810 г.), государственный секретарь. Комитет рассматривал законопроекты, министерские отчеты, решал различные межведомственные вопросы государственного управления.

В 1802 г. была проведена реформа Сената, который был объявлен верховным органом в империи, сосредотачивающим в себе высшую административную, судебную и контролирующую власти. Он имел право делать представления императору по поводу устаревших законов.

При Александре I во главе Синода по-прежнему находился обер-прокурор, представители высшего духовенства уже не собирались, а вызывались на заседания согласно его выбору.

Активным сторонником реформирования системы государственного управления был статс-секретарь Непременного совета М. М. Сперанский. В 1808 г. ему было поручено разработать проект государственного устройства, работа над которым велась почти год. В октябре 1809 г. М. М. Сперанский представил императору общий план преобразований Российской империи – «Введение к уложению государственных законов». Документ предусматривал сохранение самодержавия, сословности и крепостничества, но в то же время предлагалось создать выборные представительные учреждения (Государственную и местные думы) с установлением избирательного права на основе имущественного ценза. Кроме того, М. М. Сперанский проектировал создание Государственного совета, который должен был стать связующим звеном между органами центрального и местного управления и императором.

Консервативно настроенная часть дворянства не поддержала этот проект, и единственным его результатом стало учреждение в 1810 г. Государственного совета в качестве высшего законосовещательного органа. Председателем нового учреждения являлся император, а в случае его отсутствия на заседаниях председательствовал назначенный им член совета. Численность Государственного совета колебалась от 40 до 80 человек, назначавшихся императором или входивших в него по должности (министры).

Реформаторские планы Александра I в последующие годы нашли отражение в сохранении сейма и конституционного устройства в присоединенной в 1809 г. Финляндии. В ноябре 1815 г. была введена конституция в Царстве Польском. В 1818–1820 гг. министр юстиции Н. Н. Новосильцев по поручению императора разрабатывал «Уставную грамоту Российской империи», которая предусматривала введение принципа разделения властей, создание двухпалатного парламента. Но проект не был реализован.

Крестьянский вопрос. По указу 12 декабря 1801 г. было разрешено приобретать и продавать земли купцам и мещанам. Согласно указу «О вольных хлебопашцах» (1803 г.) крепостные крестьяне с согласия своих помещиков могли выкупаться на волю с землей целыми селениями. Практическое значение этого указа было невелико: за годы правления Александра I им воспользовалось около 47 тыс. человек.

Указ от 10 марта 1809 г. отменил право помещиков ссылать своих крестьян в Сибирь за маловажные проступки (позднее вновь восстановлено). С разрешения помещика крестьяне могли торговать, брать векселя, заниматься подрядами. По поручению императора было разработано несколько проектов освобождения помещичьих крестьян, но все они не были реализованы.

Свертывание реформ. Победа в Отечественной войне 1812 г. укрепила позиции Александра I, постепенно в стране установился жесткий режим («*аракчеевщина*»), связанный с именем А. А. Аракчеева. Наиболее ярким его проявлением стали *военные поселения*. Впервые они появились в 1810 г., но широкое распространение получили с 1816 г. Организация военных поселений была такова: крестьян, главным образом государственных, переводили на положение полувоенных, полухозяев-селян. Поселяне делились на воинские подразделения, жили в общих домах-казармах. Ведение хозяйства и отбывание повинностей осуществлялось на основе правил: вставали по барабану, работали под надзором начальников, дети с 6 лет обучались военному делу, а с 12 лет забирались от родителей и познавали все тяготы казарменной жизни. К концу правления Александра I на положение военных поселян было переведено около 373 тыс. государственных крестьян, что составляло около трети русской армии. Окончательно от подобной формы комплектования и содержания армии отказались только в 1857 г.

К началу 20-х гг. XIX в. сторонники перемен в окружении Александра I составляли меньшинство. Отказавшись от реформ, император взял курс на укрепление основ существующей системы.

Декабристы. Носителями освободительных идей в России в этот период были представители привилегированного сословия – дворянства. Первым тайным обществом будущих декабристов стал образованный в 1816 г. «Союз спасения» или «Общество истинных и верных сынов Отечества». В состав общества входило около 30 человек – П. И. Пестель, А. Н. Муравьев, С. П. Трубецкой, И. Д. Якушкин, С. И. Муравьев-Апостол, М. С. Лунин и другие. Обществом была разработана программа и устав «Статут». Идеи переустройства российского общества связывались с отменой крепостного права и установлением конституции.

В 1818 г. был создан «Союз благоденствия» – тайное общество, насчитывавшее около 200 человек. Его организаторами и руководителями стали А. Н. и Н. М. Муравьевы, П. И. Пестель, И. Д. Якушкин и другие. Была образована Коренная управа, которой подчинялись местные управы в Петербурге, Москве, Тульчине, Тамбове, Нижнем Новгороде, Кишиневе. Программа общества, называвшаяся «Зеленая книга» (по цвету переплета), состояла из двух частей. Первая, связанная с легальной деятельностью, была предназначена для всех членов общества. В ней предлагалось заступаться за крепостных крестьян перед помещиками, бороться за справедливость в судах и учреждениях, содействовать развитию торговли. Под влиянием «Союза благоденствия» находились легальные литературные общества: «Зеленая лампа», «Вольное общество любителей российской словесности», а также «Общество для распространения ланкастерских училищ» (для взаимного обучения). Вторая часть программы, в которой говорилось о необходимости свержения самодержавия, ликвидации крепостничества и т. п., была известна только особо посвященным членам общества.

В 1821 г. по причине идейных и тактических разногласий было принято решение о самороспуске «Союза благоденствия». Вскоре после этого возникли два новых тайных общества – Северное общество в Петербурге (Н. М. Муравьев, К. Ф. Рылеев, С. П. Трубецкой, М. С. Лунин) и Южное общество на Украине (П. И. Пестель, А. П. Юшневский, Н. В. Басаргин).

Конституционные проекты декабристов на этом этапе были представлены «Конституцией» Н. М. Муравьева и «Русской правдой» П. И. Песте-

ля. В центре внимания обоих проектов оказался вопрос о будущем государственном устройстве России.

Основные положения «Русской правды» сводились к следующим. В России уничтожалось самодержавие и устанавливалась республика, отменялись крепостничество и сословный строй, объявлялось равенство всех граждан перед законом, земля делилась на частную (для формирования «продукта изобилия») и общественную (нельзя было продавать и закладывать, предназначена для ведения хозяйства и получения «продукта необходимости»). В проекте было предусмотрено создание следующих органов управления: законодательная власть – Народное вече (парламент), исполнительная – Державная дума из 5 избираемых на 5 лет членов и судебная – Верховный собор. Согласно «Русской правде» избирательным правом обладали все мужчины, достигшие 20 лет, без каких-либо имущественных ограничений.

По «Конституции» Н. М. Муравьева предусматривалось введение конституционной монархии, реализация принципа разделения властей на законодательную (парламент), исполнительную во главе с императором, который выполнял также функции главнокомандующего, судебную, Россия становилась федерацией, состоящей из 14 держав и двух областей со столицей в Нижнем Новгороде (переименовывался в Славянск). В программном документе была предусмотрена ликвидация крепостного права, с сохранением собственности помещиков на землю. Крестьяне наделялись приусадебным участком и пахотной землей в две десятины, остальная земля должна была арендоваться у помещика.

Избирательное право по «Конституции» получали мужчины, достигшие 21 года, имевшие постоянное место жительства и минимум 500 руб. недвижимого имущества или 1 тыс. руб. движимой собственности.

Члены тайных обществ планировали реализовать свои проекты посредством государственного переворота, который был намечен на 1826 г., но неожиданная смерть Александра I и начавшееся «междоцарствие» ускорили этот процесс. Восстания, произошедшие в декабре 1825 г. в Петербурге и на Украине, потерпели поражения. К следствию было привлечено 579 человек, из которых 289 признаны виновными. Из них пять человек были повешены, остальные сосланы на каторжные работы, на поселение в Сибирь или разжалованы в солдаты. Несмотря на поражение, выступление декабристов стало значимым событием Российской истории, их идеи оказали большое влияние на развитие общественно-политической мысли.

4.4. ПОЛИТИКА НИКОЛАЯ I. РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО ВО ВТОРОЙ ЧЕТВЕРТИ XIX В.

Внутриполитический курс. Пришедший к власти в 1825 г. Николай I стремился навести в стране порядок. Он считал, что самодержавие соответствует национальному духу русского народа, а достижение благополучия для России возможно посредством максимальной регламентации всех сторон ее жизни. Его приход к власти начался с подавления восстания декабристов, поэтому особое внимание император уделял укреплению репрессивного аппарата.

При Николае I уменьшилось значение Государственного совета как законосовещательного органа. Система министерств частично была подменена «Собственной его императорского величества канцелярией» (С.Е.И.В.К.), состоявшей из шести отделений. I отделение контролировало деятельность министерств, разрабатывало законопроекты, решало вопросы назначения и увольнения высших чиновников.

В 1826 г. было создано II отделение «Собственной его императорского величества канцелярии» (С.Е.И.В.К.), занимавшееся кодификацией законов и их упорядочиванием. Под руководством М. М. Сперанского были систематизированы и изданы все законы, принятые с 1649 г. («Полное собрание законов Российской империи»), а также составлен «Свод законов Российской империи», в который входили только действующие законы.

В 1826 г. учреждено III отделение С.Е.И.В.К., оно занималось политическим сыском и имело большие полномочия. А. Х. Бенкендорфу, начальнику III отделения, подчинялся созданный корпус жандармов. III отделение имело тайных агентов, осуществляло секретное наблюдение за частными лицами и правительственными учреждениями.

6 декабря 1826 г. был создан Комитет для рассмотрения вопросов о возможных преобразованиях в стране и разработки преимущественно социально-экономических реформ.

Крестьянский вопрос. Правительство продолжало принимать меры, направленные на смягчение крепостного права. Вновь было ограничено право помещиков ссылать крестьян в Сибирь, в 1841 г. принят закон о запрете продажи крестьян поодиночке и без земли. В 1842 г. был издан указ об «обязанных крестьянах», согласно которому помещики по своей воле могли предоставлять личную свободу крестьянам с выделением им надела не в собственность, как по закону 1803 г. «О вольных хлебопашцах», а только в пользование. За полученную землю крестьянин нес повинности.

Наиболее значительным из всех мероприятий по крестьянскому вопросу стала реформа государственной деревни 1837–1841 гг., осуществленная под руководством П. Д. Киселева. В ведение созданного Министерства государственных имуществ были переданы все государственные крестьяне (около 7,5 млн человек). По реформе для них создавались органы местного управления, осуществлялось частичное переселение в места с большим земельным фондом, предпринимались попытки по организации агротехнической помощи, открывались школы и больницы. Тем не менее, крестьянский вопрос не был окончательно разрешен, крепостное право по-прежнему сохранялось.

Денежная реформа. В 1837–1841 гг. под руководством министра финансов Е. Ф. Канкрин была проведена денежная реформа. В основу денежного обращения положен серебряный рубль, что позволило создать довольно стабильную финансовую систему, действовавшую до второй половины 50-х гг. XIX в.

Система образования и цензура. В 1827 г. было запрещено допускать крепостных крестьян в высшие и средние учебные заведения. Школьный устав 1828 г. перестроил систему низшего и среднего уровней образования, нарушалась преемственность между существовавшими типами школ (одноклассное приходское училище, трехклассное уездное училище, семиклассная гимназия). Университетский устав 1835 г. полностью ликвидировал автономию, для контроля за университетами учреждалась должность попечителя учебного округа. Была повышена плата за обучение, сокращен набор студентов, пересматривались образовательные программы. Тем не менее, в это время продолжали возникать новые учебные заведения – Петербургский практический технологический институт (1828), Московское ремесленное училище (1830), Правовое училище (1835), Институт гражданских инженеров (1842), открыт университет в Киеве (1834) и т. д.

В 1826 г. был принят новый цензурный устав, который прозвали «*чужунным*». Согласно новому уставу была запрещена любая критика монархического строя, не допускалось религиозное вольномыслие и т. п. В 1848 г. был создан специальный Цензурный комитет, следивший за печатью и карававший за малейшие отступления от официального курса.

Сословная политика. В 1832 г. для верхушки городского населения (крупные капиталисты, купцы первой гильдии, ученые, художники, писа-

тели, священники, мелкие чиновники), имевшей заслуги перед страной, была создана новая привилегированная категория – «почетный гражданин». В 1845 г. вышел указ, затруднявший получение потомственного и личного дворянства за выслугу. Так, если по «Табели о рангах» право на получение потомственного дворянства давал 8-й класс гражданской службы, то теперь – лишь 4-й.

В результате принятых законов сохранилась элитарная замкнутость дворянства, а купечество и интеллигенция получили некоторые привилегии.

Промышленный переворот. Создание крупной промышленности, основанной на использовании техники и наемного труда, начинается в России в 1830–1840-е гг. Промышленный переворот был тесно связан с возникновением новых видов транспорта. Так, в 1838 г. была построена первая в России железная дорога между Петербургом и Царским Селом (25 верст), а в 1851 г. открылась железная дорога Москва-Петербург.

Внешняя политика. В начале правления Николая I Россия присоединила ряд территорий на Востоке и расширила сферы своего влияния. По Туркманчайскому мирному договору 1828 г. к России отошла Восточная Армения (Эриванское и Нахичеванское ханства), Иран выплатил большую контрибуцию, Россия получила право иметь военный флот на Каспийском море. По Адрианопольскому мирному договору 1829 г. к России отходила Южная Бессарабия с устьем Дуная, области Ахалкалаки и Ахалцихе в Закавказье, Кавказское побережье Черного моря.

Участие в подавлении революционного движения на Западе принесло России печальную славу «жандарма Европы». Поражение в Крымской войне (1853–1856) продемонстрировало отсталость России, выявило ошибки во внешнеполитическом курсе, не соответствующем возможностям страны. Это поражение стало решающим фактором подготовки и осуществления отмены крепостного права в России.

Консерваторы и либералы. 1825 г. стал своеобразным рубежом в общественной жизни, начался крах старых просветительских идей, рациональной философии. Этот период вошел в историю как время всеобщего разочарования – широкое распространение получил общественный пессимизм. Российское общество первой половины XIX в. практически не было разделено на политические течения. Не существовало четкого деления на консерваторов, либералов и революционеров.

Русский консерватизм являлся следствием реакции на Французскую революцию 1789 г. Как идейное течение он предполагал сохранение того, что выросло из органической почвы. Кроме того, консервативное направление было связано с религиозной мистикой – существовали кружки мистического толка, развивалось масонское движение, проникшее в Россию еще во второй половине XVIII в. Либерализм в России не имел адекватной социальной базы, носителями этих идей были дворяне. Русские либералы могли опираться только на правительство, другой силы не существовало. Поэтому русский либерализм – монархический, самодержавный. Он был консервативен по своей сути: реформы нужны для того, чтобы предотвратить революцию.

Теория официальной народности. Кризис крепостнической системы наложил свой отпечаток на общественное движение 30–50-х гг. XIX в. Обоснованием правительственных взглядов должна была стать теория официальной народности. Она была впервые высказана в 1833 г., одним из ее создателей был министр народного просвещения и президент Академии наук граф С. С. Уваров – «православие, самодержавие, народность». Первое утверждение означало, что Россия – страна уникальная, не похожа ни на кого, у нее есть особое государство и общество. Наш народ богобоязнен, патриархален (верит в царя как в отца), поэтому в России существует доверие и любовь между народом и царем. Следовательно, России не грозят революционные движения. Под самодержавием понималась власть, выражающая политические взгляды русского народа. Идея народности должна была обосновать теоретическую базу самодержавия. Народность – это монополия на патриотизм.

Первое философическое письмо П. Я. Чаадаева. П. Я. Чаадаев родился 27 мая 1794 г. в семье отставного подполковника Якова Петровича Чаадаева. В 1812 г. был зачислен прапорщиком в лейб-гвардии Семеновский полк, был участником Отечественной войны 1812 г. и заграничных походов русской армии. В феврале 1821 г. вышел в отставку. Некоторое время был связан с декабристами, входил в «Союз благоденствия». В 1823–1826 гг. путешествовал по Англии, Франции, Швейцарии, Италии, Германии. С 1826 по 1829 г. жил в подмосковном имении своей тетки.

Первое философическое письмо было опубликовано в сентябре 1836 г. в журнале «Телескоп», написано как частное и адресовано соседке по име-

нию Екатерине Пановой. В нем итог философского путешествия по Европе, влияние немецкого философа Ф. Шеллинга. Письмо стало своеобразным ответом на пропаганду теории официальной народности, пронизанной идеей восхваления России и ее самобытности. П. Я. Чаадаев одним из первых оценил этот путь как обрекающий страну на отсталость. Своим письмом он ускорил процесс развития национального самосознания, дал толчок к идейному размежеванию в обществе.

Западники и славянофилы. Славянофильство как течение общественной мысли появилось в начале 1840-х гг. Его идеологами были литераторы и философы А. С. Хомяков, И. В. и П. В. Киреевские, братья К. С. и И. С. Аксаковы, Ю. Ф. Самарин и другие. Основополагающие идеи русского славянофильства связаны с утверждением особого исторического развития России, вниманием к простому народу как хранителю исконных начал русской жизни, с интересом к прошлому и настоящему славянских народов.

Представители славянофильства придавали первостепенное значение роли национальной традиции, отвергали идею существования общечеловеческих ценностей. Они настаивали на необходимости сохранения самобытности русской православной культуры. В Европе, с их точки зрения, по причине искажения религиозной веры, рационализации жизни культура потеряла свою целостность, деградировала и стала неспособна к созданию условий для рождения подлинной личности.

Западничество как идейное течение оформилось в работах историков, юристов и литераторов Т. Н. Грановского, К. Д. Кавелина, П. В. Анненкова, Б. Н. Чичерина, С. М. Соловьева. Как и славянофилы, западники стремились к превращению России в передовую державу, к обновлению ее общественного строя. Западники утверждали, что только на Западе может сформироваться полноценная личность, только там проявляет себя стремление преодолеть национальную замкнутость, приобщиться к общечеловеческим ценностям и выйти на путь всемирной цивилизации. Сравнивая условия формирования личности в Западной Европе, они пришли к выводу, что европейская культура обладает определенными достижениями в духовной жизни благодаря стремлению к общечеловеческим ценностям.

В целом для представителей обоих направлений русской общественной мысли было характерно отрицательное отношение к крепостному праву, стремление отменить его путем реформ.

Выводы по главе

В результате реформ первой четверти XVIII в. были созданы регулярная армия и флот, активно развивалась промышленность, Россия получила выход к морю, она не только преодолела изоляцию, но и сократила отставание от передовых стран Европы.

В рамках «просвещенного абсолютизма» Екатерина II продолжила модернизацию страны, которая была невозможна без проведения реформ в области управления, административно-территориального устройства и в социально-экономической сфере. При этом политика носила довольно противоречивый характер: либеральные начинания порой проводились одновременно с реакционными мероприятиями правительства и использованием насильственных методов.

В первое десятилетие своего правления Александр I проводил преобразования, направленные на усовершенствование системы государственного управления, сделал первые шаги в сторону отмены крепостного права. Вторая половина правления императора связана с нарастанием консервативных тенденций во внутривластическом курсе, который окончательно утвердился к началу 1820-х гг.

При Николае I в России преобладали реакционные меры, в стране подавлялась не только оппозиция, но и любое свободомыслие. Был увеличен слой профессиональной бюрократии, и с ее помощью осуществлялось управление страной. Несмотря на то, что во второй четверти XIX в. было издано более 100 указов по «крестьянскому вопросу», крепостное право так и не было отменено. Тем не менее, под руководством П. Д. Киселева была проведена реформа государственной деревни, что несколько улучшило ее положение. С целью упорядочения денежного обращения осуществлены преобразования в финансовой сфере. В годы правления Николая I в России начался промышленный переворот, зародилось железнодорожное строительство. Но при внешнем могуществе и благополучии страна оказалась в кризисном состоянии, что наиболее ярко проявилось в результате поражения в Крымской войне.

Развернувшиеся в 1830–1850 гг. между консерваторами, либералами и революционными демократами споры о путях развития России готовили общество к преобразованиям, а также оказывали влияние на власть, подталкивая ее к реформам.

Вопросы для повторения

1. Каковы причины преобразовательской деятельности Петра I?
2. Охарактеризуйте преобразования в военной сфере и реформы государственного аппарата в первой четверти XVIII в.
3. Дайте характеристику «абсолютной монархии» и «просвещенного абсолютизма» (особенности, противоречия).
4. Дайте характеристику реформ Екатерины II.
5. Каковы результаты и последствия политики Екатерины II?
6. Как и в какой степени личные качества Александра I влияли на его внутреннюю политику?
7. Почему проекты преобразований, разработанные М. М. Сперанским, не были реализованы?
8. В чем состоит историческое значение движения декабристов?
9. К каким результатам привели меры, осуществленные Николаем I в целях укрепления государственного аппарата?
10. Какие три принципа составляли основу теории «официальной народности»?
11. Почему философские письма П. Я. Чаадаева стали вызовом официальной идеологии и всколыхнули всю общественную мысль России?
12. В чем проявилось усиление бюрократических тенденций в государственном устройстве и управлении во второй четверти XIX в.?

Глава 5

РОССИЯ В ПОРЕФОРМЕННЫЙ ПЕРИОД (60–90-Е ГОДЫ XIX ВЕКА)

Учебные вопросы

1. Отмена крепостного права в России. Либеральные реформы Александра II.
2. Развитие капитализма в России в пореформенный период.
3. Население России. Формирование буржуазии и пролетариата.
4. Особенности общественного движения в России во второй половине XIX в.
5. Контрреформы Александра III.

Терминологический словарь

Американский (фермерский) путь развития капитализма в сельском хозяйстве – развитие хозяйства фермеров, которые получили от государства землю, при этом они освобождаются от выплаты абсолютной земельной ренты.

Буржуазия – общественно-классовая категория, которая в капиталистическом обществе является господствующим классом; она владеет некой собственностью (финансы, земля, средства производства и т. п.) и получает от этого прибыль, посредством которой обеспечивает себе существование.

Земство (земские учреждения) – появившиеся после реформы 1864 г. выборные органы местного самоуправления (собрания, управы) в России существовали в 1864–1919 гг. в губерниях и уездах (впоследствии – в волостях).

Капитализм (рыночная экономика, свободное предпринимательство) – экономическая система, пришедшая на смену феодализму; при капитализме значительный объем средств производства находится в частной собственности, при этом производство и распределение зависимы от рыночных механизмов.

Классы (социальные, общественные) – деление общества на группы исходя из отношений к общественному разделению труда и к собственности на средства производства.

Контрреформы – серия государственных мероприятий, направленных на ужесточение социально-политической жизни в Российской империи в годы правления Александра III.

«Легальный марксизм» – социально-политическое направление русского либерализма 1890 гг., использовавшее положения марксизма для критики народничества и стремившееся доказать неизбежность развития России по капиталистическому пути.

Марксизм – философское, экономическое и политическое учение, основанное К. Марксом и Ф. Энгельсом. Согласно этой доктрине деятельность капиталистических предприятий направлена сугубо на извлечение прибыли, становящейся итогом эксплуатации рабочих, которые получают жалованье меньше, чем они реально зарабатывают. В воззрениях марксистов внутри капитализма нестабилен, поэтому склонен к экономическим кризисам, его неразрешимые противоречия ведут в тупик. Рабочие при этом с развитием капитализма устремляются к силовому свержению капитализма. По утверждениям марксистов на смену капитализму придет социалистическое общество, организованное на принципах демократии в экономической и политической сферах. Социализм по марксистской теории – переходная фаза на пути к бесклассовому обществу.

Надельное землевладение – система крестьянского владения землей, возникшая после 1861 г. в ходе отмены крепостного права в России. Формами наделного землевладения были общинная и подворная собственность. Вместе с частным крестьянским землевладением надельное землевладение формировало фонд землевладения крестьянства.

Народничество – идеологическое течение русской революционной мысли 1860–1880-х гг., основывалось на сближении интеллигенции с народом, идеализировало крестьянскую общину, отрицало руководящую роль пролетариата в революции.

Пролетариат – наемные рабочие, лишённые орудий и средств производства. В марксизме – один из основных классов общества, главная движущая сила революционного процесса. В условиях капитализма рабочий класс продает свою рабочую силу (эксплуатируется капиталом), создавая тем самым прибавочную стоимость.

Прусский (юнкерский) путь развития капитализма в сельском хозяйстве – медленное эволюционное развитие крепостнического помещичьего хозяйства, в ходе которого крепостническое помещичье хозяйство становится буржуазным.

5.1. ОТМЕНА КРЕПОСТНОГО ПРАВА В РОССИИ.

ЛИБЕРАЛЬНЫЕ РЕФОРМЫ АЛЕКСАНДРА II

Глубокий кризис нескольких сфер российского государства и общества в середине XIX в. повлек за собой самую главную реформу правления Александра II. Необходимость отмены крепостного права обуславливалась ключевыми группами причин.

В политической и внешнеполитической сферах. Поражение в Крымской войне поставило вопрос об эффективности работы систем государственного и экономического управления: их кризис был очевиден. Миф о превосходстве России над западным миром был развеян. Крепостное право мешало быстрому преодолению отсталости государственно-экономического аппарата. Также «крепостной вопрос» активизировал общественно-политическую мысль, вплоть до порождения радикальных революционных ее форм. В таких условиях реванш России на мировой политической арене был невозможен.

В социальной и экономической сферах нарастала конфликтная ситуация: отмечался всплеск крестьянского недовольства, покушений на помещиков и волнений, вселявших власти страх «новой пугачевщины». Крепостное хозяйство имело низкую производительность труда, обрекая Россию на экономическое отставание. Наметилась социальная дифференциация крестьян на богатых (включившихся в рыночные условия) и безземельных бедняков (трудившихся на барщине и отходников). Долги помещиков государству при этом были велики. Усугублял общую негативную экономическую ситуацию дефицит бюджета, выросший после Крымской войны.

Подготовка реформы шла постепенно. 30 марта 1856 г. во время коронации в Москве Александр II перед предводителями дворянства заявил, что «лучше освободить крестьян сверху, чем ожидать, пока они сделают это сами снизу».

Работа образованного в начале 1857 г. Секретного комитета по крестьянскому делу не принесла желаемого результата. Тогда был создан Главный комитет по подготовке реформы (в Санкт-Петербурге), а также аналогичные губернские дворянские комитеты в провинции. При Главном комитете проект реформы готовили Редакционные комиссии, которые после обсуждения в губерниях должны были подвести общие итоги всех работ. Разработка реформы была гласной, процесс обсуждался на

страницах газет. Реализация реформы вызвала массу споров. Консерваторы (их большинство в провинции) допускали освобождение крестьян без земли либо с малым наделом. Либералы говорили об освобождении крестьян с землей на условии большой выкупной выплаты. Радикалы высказывались о передаче земли крестьянам без выкупа.

Проект, прошедший рассмотрение в Редакционных комиссиях, имел либеральную окраску, однако после изучения его текста в высших правительственных органах окончательный вариант законопроекта был переработан в пользу помещиков. 19 февраля 1861 г. Александр II утвердил Манифест об отмене крепостного права и Положение о реформе.

Крепостное право отменялось. Крестьянин отныне имел личную свободу и мог вступать в брак без согласия помещика. Также крестьянин получил право на собственность, защиту своих прав в суде, право свободной торговли и создания торгово-производственных заведений с возможностью вступления в купеческие гильдии и ремесленные цехи.

После выкупа крестьяне являлись собственниками земельного надела (дома с огородом и пахотной земли). Размеры надела, выкупа, повинностей крестьянина до начала выкупа устанавливались с согласия помещика и крестьянина и фиксировались письменно. Если помещик и крестьяне не находили компромисса, то вопрос решал мировой посредник.

Размер выкупа полевого надела рассчитывался от размера оброка, ранее платившегося крестьянином. Это сильно превышало рыночную цену земли. Государство оплачивало 75–80 % выкупа, но эту сумму крестьянин получал ссудой, которую необходимо было погасить за 49 лет, выплачивая еще и 6 % годовых. Помещику крестьянин платил сам 20–25 % выкупа (иногда в рассрочку), порой этот платеж заменялся отработками.

Если крестьянский надел превышал высшую норму, установленную в Положениях о реформе, то производилось повторное межевание. В ходе него часть земель, находившихся в пользовании крестьян, перераспределялась в пользу помещиков (т.н. «отрезки»). Отрезки составляли в среднем 18 % дореформенного землепользования крестьян, однако в некоторых губерниях этот показатель был вдвое больше.

До перехода на выкуп крестьянин был временнообязанным: он исполнял в пользу помещика установленные повинности (оброк, барщину). От помещика зависели сроки перехода крестьян из временнообязанного состояния «на выкуп».

Символичным стало то, что известие о реформе было оглашено 5 марта 1861 г. Это был день, на который пришлось Прощеное воскресенье, когда православные христиане, вступая в сорокадневный пост, просят друг у друга прощения. Традиционно и русский царь испрашивал в Прощеное воскресенье прощения у своих подданных. В связи с этим обстоятельством крестьянство возлагало на реформу особые надежды. Однако с началом реформы отношение крестьян к ней стало отрицательным, что породило в провинции массовые волнения. Зимой-весной 1861 г. вспыхнуло более 2000 бунтов. Не обошлось без жертв: в некоторых случаях волнения пришлось усмирять правительственными войсками. Единичные выступления крестьян продолжались вплоть до 1864 г. Однако уже с лета 1861 г. волнения не имели масштабности. Крестьяне, вероятно, «помышляли» улучшить жизнь, став свободными хозяевами. Определенную роль сыграл здесь и повседневный физический труд, отвлекавший внимание крестьян и психологически их успокаивавший.

Историческое значение реформы 1861 г. неоднозначно. С одной стороны, реформа резко ускорила переход от аграрного к индустриальному обществу, дав свободу миллионам крестьян. Реформа также открыла возможности развития рынка в стране. Реформа была шагом к становлению в России гражданского общества. В то же время реформа учла в большей степени интересы государства и помещиков, а не крестьян, сохранив крупное помещичье землевладение. В итоге земельная неустроенность крестьян вынуждала их арендовать земли помещиков на кабальных условиях, порождая систему отработок, аналогичную барщине. Выкупная операция мешала вхождению крестьянства в рыночные отношения, приводя к обнищанию. Все это через полвека после реформы приведет к аграрному кризису и революционным событиям.

За отменой крепостного права последовал ряд других буржуазных преобразований. В 1864 г. состоялась земская реформа. Ее предпосылкой был общий низкий уровень жизни в провинции: отсталое образование, неразвитые дорожная система и местное хозяйство, недостаточное медицинское обслуживание населения (и как следствие, высокая смертность из-за эпидемий). Нелегкая жизнь провинции дополнительно отягощалась недостатком казенного финансирования.

На основании царского указа с 1 января 1864 г. впервые в России учреждались всеобщие органы местного самоуправления – губернские

и уездные земские учреждения (или земства). Они ведали всеми вопросами местной жизни, осуществляли руководство образовательной, медицинской, аграрной, строительной и социальной сферами (до реформы этим занимались государственные учреждения и помещики). В губерниях и в уездах создавались земские собрания и земские управы. Земства получали самостоятельность, однако оставались под надзором государства.

Земское собрание (возглавлялось предводителем дворянства) состояло из гласных, которых избирали выборщики; выполняло организационно-распорядительные функции: утверждало бюджет, распределяло земские повинности, один раз в три года проводило выборы земской управы, инспектируя ее деятельность. Земская управа являлась постоянным органом.

Основой избирательной системы был имущественный ценз, когда избиратели делились на курии (группы). Первая курия – владельцы больших наделов земли, промышленных и торговых предприятий или другого недвижимого имущества не менее чем на 15 000 руб. Вторая курия – купцы и владельцы торговых учреждений со стоимостью от 500 до 3000 руб. Третья курия – крестьянство. К выборам не допускались мелкая буржуазия, интеллигенция и рабочие. В итоге в земствах преобладали помещики. По закону земства появились в 34 из 50 губерний; земств не было в Сибири, на Кавказе и в Средней Азии.

Земской реформой была предпринята попытка создания такой системы местного самоуправления, в основе которой лежал сословный принцип. Работа земств способствовала общему повышению уровня жизни и культуры провинции, развитию региональных инициатив. Это был важный шаг к преобразованию феодального самодержавия в буржуазную монархию.

Крупным демократическим преобразованием стала судебная реформа. В 1864 г. с изданием Судебных уставов (созданных по принципам буржуазного права) на законодательном уровне в России было положено начало утверждению буржуазного судоустройства и судопроизводства.

Заочное судопроизводство упразднилось; рассмотрение тяжб производилось отныне при участии сторон. Заседания суда стали публичными, подлежали освещению прессой. К юристам предъявлялось обязательное требование – наличие специального образования. Создан особый институт присяжных поверенных (адвокатов), нанимавшихся за плату. Присяжными поверенными могли быть лица с юридическим образованием не млад-

ше 25 лет, с опытом работы помощником присяжного поверенного либо служившие в судебном ведомстве.

Появились суды мировой и коронный. Мировые суды (использовавшие упрощенное судопроизводство) рассматривали мелкие тяжбы (до 500 руб.); их решения подлежали обжалованию в уездном съезде мировых судей, которых избирало уездное земское собрание.

Коронный суд состоял из окружных судов. Окружные суды рассматривали уголовные дела (кроме политических и должностных преступлений высших чиновников). Решения, принятые окружным судом, считались окончательными. Их можно было обжаловать через судебную палату (одна на несколько губерний). Сенат являлся высшей кассационной инстанцией; он мог вернуть дело на повторное рассмотрение.

Уголовные дела рассматривались при участии присяжных заседателей, устанавливавших виновность/невиновность обвиняемого (мера наказания определялась судьей). К рассмотрению судебного дела приглашалось поочередно 30 присяжных заседателей. Из них шестеро могли быть отвергнуты обвинением и защитой. Из оставшихся жребием назначали 14 человек. Состав присяжных заседателей избирали по имущественному и возрастному цензу. Представители крестьянства могли быть присяжными заседателями, если они занимали должность в крестьянском общественном управлении. Присяжными заседателями не могли стать учителя народных школ, люди в услужении, а также некоторые категории чиновников.

Деятельность следствия, судов, полиции была под надзором прокуратуры, она же в суде поддерживала государственное обвинение. Для ведения наследственных дел, удостоверения сделок и документов был создан нотариат. Судьям были установлены достойные оклады содержания.

Военные реформы стали одним из основополагающих государственных преобразований 1860–1870-х гг. Страна была разделена на 15 военных округов, а само военное управление – упрощено и децентрализовано с целью быстрого развертывания армии в военное время и поддержания порядка в тылу. Права и обязанности офицеров были четко регламентированы. Подготовка офицеров проводилась теперь ступенчато: в военных гимназиях, затем в военных и юнкерских училищах. Качеству образования в военных академиях также уделялось особое внимание. Было проведено перевооружение армии, а именно: осуществлен переход от гладкоствольного к нарезному стрелковому оружию и усовершенствовано артиллерийское вооружение.

Был упразднен рекрутский набор в армию. Срок военной службы зависел от образовательного ценза. С введением в 1874 г. всеобщей воинской повинности мужчины всех классов и сословий без образования в возрасте 20 лет подлежали призыву на военную службу сроком 6 лет – в сухопутных войсках и 7 лет – во флоте. Призывник с высшим образованием служил 6 месяцев, со средним – 1,5 года, с начальным – 3 года. В армию по жребию попадало лишь около 30 % лиц призывного возраста. Остальные числились в ополчении и подлежали призыву в случае войны. Военная служба казаков проходила на особых основаниях. Не призывались в армию единственные сыновья и кормильцы, представители северных, кавказских и среднеазиатских народов, еврей-землевладельцы, менониты (представители ветви протестантства, по своим религиозным воззрениям отказывавшиеся брать в руки оружие).

Таким образом, оптимизация структуры армии и модернизация ее вооружения, обновление и повышение качественного уровня командного состава, улучшение жизни солдат, внедрение новых принципов комплектования армии позволили создать относительно небольшую армию для условий мирного времени с хорошо подготовленным мобилизационным ресурсом на случай войны. Русско-турецкая война 1877–1878 гг. ознаменовалась громкой славой побед российской армии, возвращением земель в южной Бессарабии и в Закавказье. Успех военной реформы и победоносная война способствовали существенному укреплению позиций России на мировой политической арене, усилению русского влияния на Балканах.

Реформа городского самоуправления (1870 г.) была обусловлена тем, что в 1860-е гг. города повысили свое административное и торгово-промышленное значение, росли их население и численность. Для укрепления городского хозяйства требовалось привлечь к управлению городскую финансовую и торговую буржуазию. С 1870 г. учреждались городские думы – сословные органы общественного самоуправления, избираемые по имущественному цензу. Городская дума получила распорядительные функции, ею избиралась городская управа.

Право выбора в городскую думу имели граждане с 25 лет, владевшие недвижимостью, предприятиями торговли и промышленности. Они вносили городские сборы. Все налогоплательщики делились на три группы (по сумме налога, который они платили). Каждой группой в городскую думу избиралось одинаковое число гласных. Один голос состоятельных лиц, избравших треть городских гласных, был равен голосу нескольких

сот плательщиков второй группы или нескольких тысяч мелких плательщиков. Рабочие, мелкие служащие, интеллигенция, которые не имели недвижимости, избирательных прав не получали. Вносившие в городской бюджет средства ведомства, организации и общества, в том числе религиозные учреждения, также получали избирательные права.

Компетенция органов городского самоуправления была идентична земским учреждениям на селе. Городские думы ведали благоустройством, развитием социальной и торгово-промышленной сфер, планировали расходы на содержание полицейских и пожарных служб, а также тюрем. Бюджет города пополнялся сборами и налогами с недвижимости, доходами от эксплуатации городских бань, торговых рядов и другими видами пошлин.

В 1862–1868 гг. был проведен ряд финансовых преобразований. Их сутью стало установление гласного и тщательного бюджетирования, финансового контроля и модернизации налоговой системы. Право распоряжения государственными финансовыми средствами получил министр финансов (но его деятельность велась под наблюдением Государственного контроля). В 1860 г. был учрежден Государственный банк, выдававший кредиты торгово-промышленным предприятиям. Ввод новых акцизов (на производство спиртных напитков и табак) дал государственной казне прибыль.

Реформы в образовании и печати оказали влияние на развитие гражданского общества. В 1863 г. была восстановлена автономия университетов. Без санкции ректора ни полиция, ни жандармерия, ни армия не могли войти на территорию университета. Жизнь университета руководил ученый совет, избиравшийся из профессорско-преподавательского состава. Совет университета избирал ректора, решал финансово-хозяйственные дела, присуждал ученые степени и стипендии, назначал дисциплинарный суд для студентов.

Наряду с действующими университетами в Санкт-Петербурге, Москве, Киеве, Харькове, Казани и Тарту, были открыты новые в Варшаве и Одессе. В университетах тех лет существовали историко-филологический, физико-математический, медицинский и юридический факультеты.

По школьной реформе 1864 г. были выделены классические и реальные гимназии: их выпускники готовились к поступлению в университеты и высшие технические учебные заведения. Образование было демократизировано, получило всеобщий принцип. Привлекались новые кадры педагогов.

Послабления в 1865 г. были сделаны в цензуре, что было важно для печати. Большая часть книг и литературных журналов печаталась без предварительной цензуры. Взамен вводились карательные санкции уже после публикации (вплоть до прекращения работы издания). Для правительственных и научных изданий цензура была отменена.

Итоги царствования Александра II оцениваются неоднозначно. Достигнуть стабильного финансово-экономического роста и реального спокойствия в российском обществе не удалось. Государство расходовало большие силы и средства на внешнюю политику и укрепление российских позиций на международной арене. Укрепив армию, удалось добиться значительных успехов в военной сфере, расширить владения империи. Несмотря на критику крестьянской реформы, а также других преобразований, это были поистине смелые для своего времени либеральные мероприятия все-российского масштаба. А в народном сознании за Александром II прочно укрепился статус «Царя-Освободителя».

5.2. РАЗВИТИЕ КАПИТАЛИЗМА В РОССИИ В ПОРЕФОРМЕННЫЙ ПЕРИОД

Капиталистические отношения в России начинают складываться еще к началу XIX в. Этот процесс проходил в тесной связи с разложением феодальных порядков, являясь, в сущности, одним процессом, но при этом весьма противоречивым и сложным. Большую роль сыграла промышленность, хотя капиталистические отношения зарождались и в сельском хозяйстве.

В период реформ 1860–1870-х гг. процесс развития капитализма заметно ускорился. Крестьянская реформа обусловила слом феодальных порядков. В обществе появились новые прослойки в лице буржуазии и рабочего класса. В сельском хозяйстве, промышленности и транспорте шла техническая модернизация. Новым веянием, обеспечившим перспективу развития целому ряду сфер промышленности и производства, стало повсеместное развитие сети железных дорог. Промышленное освоение юга европейской России (добыча полезных ископаемых, развитие черной металлургии) обусловили в 1860–1870-е гг. «южный вектор» железнодорожного строительства. В 1890-е гг. велось активное строительство Транссибирской магистрали, имевшей для страны особое стратегическое значение: как для экономики, так и для военной сферы. Для освоения Донбасса, Южного Зауралья, Сибири и Дальнего Востока железнодорожное строи-

тельство явилось ключевым фактором, обусловившим появление здесь новых городов с развитой инфраструктурой.

Ключевой составляющей экономики в 1860–1890-е гг. было по-прежнему сельское хозяйство. Но нерешенность аграрного вопроса, крестьянское безземелье в условиях роста деревенского населения обострили отношения в социальной сфере. Земля при этом все активнее включалась в торговый оборот. Дворяне охотно продавали земли представителям других сословий, тем самым формировалась буржуазная собственность на землю. Активно способствовало становлению капиталистического уклада социальное расслоение крестьянства. Неимущие, безземельные крестьяне, уходя на заработки в города, закладывали основу пролетариата.

Помещичье хозяйство претерпевало изменения. Крепостной труд заменялся наймом, шла техническая модернизация хозяйства, выражавшаяся в появлении новых орудий труда и машин, совершенствовании посевных культур, порядка землепользования и т. п. Этот процесс требовал определенной интеллектуальной базы, опыта и инвестиций при ведении хозяйствования.

Развитие капитализма в промышленности обусловило сворачивание мелкого товарного производства, которое поглощалось в рыночном сегменте более производительным механизированным производством. Определенное значение имела и мануфактура, ставившая в зависимость от себя мелкое кустарное производство. Развитие промышленности сопровождалось процессом дальнейшей ее концентрации, выражавшейся в увеличении числа рабочих и размеров производства в расчете на одно предприятие, а также в дальнейшем укрупнении предприятий. К 1880-м гг. ручной труд был вытеснен паровыми машинами и механическими станками.

Ключевыми отраслями промышленности были горнодобывающая, текстильная, металлообрабатывающая, угольная, нефтедобывающая, химическая. Причем активно включались в капиталистический процесс новые регионы Российской империи (в том числе окраинные, например, Донбасс, Польша, Финляндия).

Окончательное становление капитализма в России произошло в 1890-е гг. Значительное влияние при этом имела политическая составляющая, когда экономические преобразования в стране происходили в условиях самодержавной монархии и при наличии пережитков феодального строя. Многовековое крепостное право оставило после себя массу пережитков в социально-экономической сфере.

5.3. НАСЕЛЕНИЕ РОССИИ. ФОРМИРОВАНИЕ БУРЖУАЗИИ И ПРОЛЕТАРИАТА

Численный состав населения России за 1860–1890-е гг. существенно вырос и составил к 1897 г. 129142,1 тыс. человек. Традиционные особенности российского общества, существовавшие тогда и остающиеся ныне, – это полиэтничность и поликонфессиональность. Этнической основой общества в XIX в. были русские, украинцы и белорусы. Но среди многочисленных этносов России того времени можно назвать немцев, поляков, евреев и прибалтийские народы. Представители этих наций расселялись в окраинные регионы империи, в том числе во вновь присоединенные (Западное Закавказье, Средняя Азия). Главным вероисповеданием населения Российской империи являлось православие, но при этом среди жителей Российской империи были также мусульмане, католики, протестанты, иудеи, буддисты.

В период либеральных реформ последовали заметные перемены в социальной структуре российского общества. Так, после отмены крепостного права дворянство стало постепенно утрачивать былые позиции, не выдерживая экономической конкуренции с развивавшейся буржуазией (прежде всего, из-за утраты землевладений, а как следствие, финансово-экономической мощи и общественных позиций). В этом отношении *дворянство* показало себя как немобильная и консервативная прослойка общества. Представители дворянства, традиционно привилегированного социальная, занимали посты в государственных учреждениях, являясь офицерами или гражданскими чиновниками.

Крестьянство, получившее вместе с широкой свободой, статус сельских обывателей, впервые было наделено гражданскими и имущественными правами. Все крестьянское имущество (движимое и недвижимое) объявлялось личной собственностью крестьян. Сельские жители объединялись в крестьянские общества, получившие право самоуправления на уровне волости. Однако за крестьянами оставался ряд и обязательств – уплата налогов и податное бремя, военная рекрутская повинность.

Крестьянство, в отличие от помещиков, смогло намного быстрее приспособиться к новым условиям социально-экономической жизни. Представители сельской буржуазии зачастую были рачительными и трудолюбивыми хозяевами, умевшими грамотно распоряжаться своим имуществом. Это позволило им закрепить свои позиции в сельскохозяйственном производстве и в рыночной торговле.

Уже в первое пореформенное десятилетие наметилось расслоение крестьянства. С увеличением численности зажиточного крестьянства началось формирование сельской буржуазии, использовавшей труд другой части крестьянства – обедневшего или разорившегося – ставшего основой для формирования сельского пролетариата (наемных работников, труд которых был необходим в хозяйстве или на пашне).

В 1860-е гг. начался отток крестьян в города, где в поисках лучшей доли вчерашние землепашцы становились *пролетариатом* – рабочими промышленных предприятий. С этого времени формируются постоянные пролетарские кадры – оторванные от земли крестьяне, живущие с семьями в городах. Характерной чертой промышленности в России тогда была высокая концентрация рабочих на крупных производствах. Но условия труда жизни рабочих были нелегкими. Рабочий день составлял 11–14 часов. При относительно невысоком жаловании рабочие не имели социального обеспечения, а на производстве за трудовые проступки и брак продукции существовала система высоких штрафов. Стоит сказать, что техническая оснащенность предприятий не всегда имела должный уровень, а производственное обучение рабочих не редко происходило «на ходу».

Собственного жилья рабочие, как правило, не имели, живя в тесных общежитиях казарменного типа при своем предприятии с примитивной деревянной мебелью (нарами, столами и скамьями). Рацион питания из-за бедности был скудным. Санитарии и охране труда на производстве уделялось второстепенное внимание. Эти факторы обуславливали высокую смертность пролетариата. Грамотность в рабочей среде (как и среди крестьян) встречалась нечасто. Стоит сказать, что досугом пролетария нередко было времяпрепровождение в дешевом питейном заведении.

Пролетариат был лишен права создания организаций по защите своих прав и интересов, а участие в стачках и забастовках могло повлечь за собой лишение свободы. Подобное положение провоцировало развитие в рабочей среде широкого политического недовольства и инакомыслия.

Правовой статус *городского жителя*, регламентированный в 1870 г., фактически означал постоянное проживание в городе и владение в его границах собственностью. Главным занятием жителей городов были различные ремесла и торговля. Весомую роль здесь играло и купечество. Оно хотя и было традиционно консервативной прослойкой, но становилось источником формирования торговой и промышленной буржуазии. Кроме купече-

ства, буржуазную прослойку в российском обществе формировали разбогатевшие крестьяне, торговцы, производители товаров и ростовщики.

Социально-бытовые условия в жизни города в последнюю треть XIX в. претерпели, пожалуй, максимальные изменения. С развитием транспортной сферы и упорядочением городского хозяйства в городской черте постепенно уменьшалось число различных строений хозяйственного назначения. Улицы городов становились чище, оживленнее. Городская культура приобретала более массовый характер в виде народных гуляний на улицах, в парках, скверах, площадях, садах.

Важную задачу по поддержанию внутреннего порядка и охране внешних границ выполняло *казачество*. Система управления им строилась на основе рассредоточенных по территории России девяти казачьих войск. Земля казачьих войск была закреплена по принципу общинного владения станичными (юртовыми) землями, из них каждый казак получал надел в 30 десятин. Таким образом создавалась мотивация казачества к несению государственной службы. В лице казачества власть получила союзника в борьбе с политическим инакомыслием.

Особняком в обществе выделялось *духовенство*, как прослойка, не имеющая прямой связи со светским обществом. При этом оно, имея привилегированное положение, выступало в качестве проводника государственной идеологии.

5.4. ОСОБЕННОСТИ ОБЩЕСТВЕННОГО ДВИЖЕНИЯ В РОССИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в.

Нерешенность аграрного вопроса и условия отмены крепостного права в первые годы после реформы обусловили активизацию движения крестьян. В свою очередь это стимулировало представителей *радикального течения*, высказывавших надежды на свершения крестьянского восстания. В 1860-е гг. сформировалось два центра радикального направления (период их работы обусловил неофициально название «шестидесятники»). Первый центр (во главе с А. И. Герценом) был за границей, в Лондоне при редакции издания «Колокол». Герцен, как идеолог теории «общинного социализма», резко высказывался о реформе 1861 г., называя ее грабительской по отношению к крестьянам. Второй центр был в России, его возглавлял Н. Г. Чернышевский, любимец российского молодежного разночинства. Чернышевский, будучи социалистом, также критично говорил

о крестьянской реформе и мерах власти в решении данного вопроса, однако он ратовал за применение в России европейского опыта.

В России в первой половине 1860-х гг. возник ряд тайных революционных радикальных организаций, созданных на основе воззрений Н. Г. Чернышевского («Земля и воля» и «Великорусе»). Первой и наиболее мощной и разветвленной революционной демократической организацией стала тогда «Земля и воля». Она насчитывала несколько сотен участников, среди них – представители офицерства, чиновничества, студенчества, творческой интеллигенции.

Они стремились к подготовке почвы для революции, а для этого вели активную нелегальную издательскую работу, выпуская журналы, листовки и воззвания. В них они пытались разъяснить населению необходимость грядущей революции, ее цели и задачи, высказывались о необходимости свержения монархии и создании в России демократического строя. Лишь в таких условиях, по их мнению, можно было решить аграрный вопрос.

Однако спад политической активности среди крестьян, противодействие со стороны жандармско-полицейских органов, разгром польского восстания в 1863 г. свели на нет работу первых революционных организаций. Многие из них были распущены сами или под силовым давлением власти, участники организаций подверглись арестам или вынужденно уехали из России. Общество в отношении радикалов стало настроено категорично негативно.

К концу 1860-х гг. сторонники идей Чернышевского избирают иную тактику: новыми формами антиправительственной борьбы становятся заговорщичество и террор (кружок Н. А. Ишутина, организация «Народная расправа» С. Г. Нечаева). Среди их участников были преимущественно студенты. Действия этих группировок были решительны: так, в 1866 г. «ишутинец» Д. В. Каракозов совершил покушение (неудачное) на императора Александра II. Группировка Нечаева в итоге была разгромлена властями. Показательный суд над ее участниками дискредитировал революционно-заговорщическое движение.

К 1870-м гг. в России зарождается движение народничества; в основе своей оно имело все те же воззрения А. И. Герцена и Н. Г. Чернышевского. Идеи народничества получили поддержку среди интеллигенции. В самой народнической идеологии при этом зародились либеральное и революционное течения.

Революционные народники (идеологи – М. А. Бакунин, П. Л. Лавров, П. Н. Ткачев) считали, что капитализм не имеет в России социальной поддержки и прививается насильно властью. Они говорили о готовности крестьянства к социалистическим преобразованиям, видя перспективу развития страны в общинном социализме. Революционный метод признавался единственным для реализации преобразований в жизнь.

М. А. Бакунин, П. Л. Лавров, П. Н. Ткачев отводили русской интеллигенции решающую роль в революционных процессах, видя в ней ключевую движущую силу. Однако мнения о крестьянстве у идеологов революционного народничества несколько разошлись.

Бакунин – основоположник бунтарского (или анархического) направления в народничестве видел в русском крестьянине бунтовщическую природу и считал его готовым к революции. Он говорил о необходимости уничтожения государства и создании федерации самоуправляемых свободных общин.

Лавров – идеолог пропагандистского направления в народничестве – не считал русский народ способным воспринять революцию, а значит, среди крестьянства требовалась разъяснительная, пропагандистская работа.

Не считал крестьянина готовым к революции и Ткачев – сторонник заговорщического направления в народничестве. Однако он говорил о необходимости «учить крестьянина социализму». По мнению Ткачева, группа заговорщиков, осуществив захват власти в стране, сможет вовлечь русский народ в социалистическое преобразование.

В 1874 г. более 1000 молодых революционеров, уверовавших во взгляды Бакунина, с надеждой подтолкнуть крестьянство к восстанию осуществили массовое «хождение в народ». Однако идеи революционных народников разбились о собственническую психологию крестьян, а также иллюзорное восприятие ими власти. Многие народники подверглись арестам, а их движение пришло в полный упадок.

Оставшиеся на свободе участники «хождения в народ» в 1876 г. создали новую конспиративную организацию (во главе с Г. В. Плехановым, А. Д. Михайловым, В. Н. Фигнер и др.). В 1878 г. она станет именоваться «Земля и воля». В ее программе ставка делалась на свержение монархии и свершение социалистической революции. При этом вся земля подлежала передаче крестьянам, а в городах и деревне должно было быть создано «мирское самоуправление». «Землевольты» повторно осуществили «хождение в народ», продолжали также вести пропаганду в пролетарской

и солдатской среде. В 1876 г. «Земля и воля» организовала первую в России политическую демонстрацию (разогнана полицией, многие участники были арестованы, а впоследствии отправлены на каторгу). С 1878 г. группа народников вновь перешла к тактике террора: В. И. Засулич ранила петербургского градоначальника Ф. Ф. Трепова (оправдана судом присяжных). Но «Земля и воля» оказалась в итоге расколота из-за дискуссий о методах ведения борьбы.

В 1879 г. «землевольтцами» Г. В. Плехановым, В. И. Засулич, Л. Г. Дейчем и П. Б. Аксельродом была создана еще одна народническая организация «*Черный передел*». Ее участники придерживались прежней формы работы «Земли и воли» (агитационно-пропагандистские методы). В этом же году «землевольтцы» А. И. Желябов, А. Д. Михайлов, С. Л. Перовская и другие создают организацию «*Народная воля*», главной задачей которой была борьба с правительством, доведшим народ до рабского положения.

Среди программных позиций «Народной воли» были: свержение монархии, созыв Учредительного собрания с установлением демократии в России, упразднение частной собственности.

«Народная воля» активно использовала террор, что вызвало ужесточение политического возмездия со стороны царской власти; большая часть «народовольцев» была арестована. Однако 1 марта 1881 г. в ходе покушения, организованного С. Л. Перовской, Александр II получил тяжелое ранение и вскоре умер. «Народовольцы» считали, что смерть царя повлечет за собой глубокий политический кризис в стране, который перерастет во всеобщее восстание русского народа. Однако в ответ последовало значительное ужесточение политической жизни в стране, показав, что террор не является эффективным способом достижения политических целей.

Принятием ключевых воззрений революционного народничества, но отказом от силовой методике борьбы отличалось *либеральное народничество* (идеологи Н. К. Михайловский, Н. Ф. Даниельсон, В. П. Воронцов). Изначально оно не оказывало заметного влияния на общественную жизнь. Но поражение народников-радикалов и разочарование в тактике террора привели к тому, что либеральные народники, начиная с 1880-х гг., обретают авторитет в общественном сознании. Либеральные народники, представляя интересы крестьянства, выступали за ликвидацию помещичьего землевладения и уничтожение пережитков крепостной системы. Они говорили о необходимости преобразований для улучшения жизни городов. Либеральные народники вели с населением культурно-просветительскую

работу, используя в этих целях земскую систему, общественные организации, прессу.

1880–1890-е гг. стали временем появления первых *марксистских организаций*, создававших основу для возникновения в скором будущем в России партии социал-демократов. После разгрома революционного народничества бывшие его участники Г. В. Плеханов, В. И. Засулич, Л. Г. Дейч и В. Н. Игнатов примкнули к марксистам, образовав за рубежом в 1883 г. группу «*Освобождение труда*». Она объявила о разрыве с народническими идеями. Участники группы «Освобождение труда» говорили о необходимости пропаганды социализма и противодействии монархии; с этой целью нужно было создать рабочую партию, опирающуюся на пролетариат. Буржуазно-демократическая революция виделась как сила, которая будет обеспечивать прогресс, а поддержку в этом окажут городская буржуазия и пролетариат.

Значимым недостатком идеологии группы «Освобождение труда» стало то, что крестьянство ею рассматривалось как реакционная общественная сила. Важным минусом стало и то, что группа «Освобождение труда» вела работу за рубежом и фактически не имела реальной связи с рабочим движением в России. Этим же отличались другие, более мелкие марксистские кружки, пропагандировавшие идеи К. Маркса среди студенчества, служащих и пролетариата.

Отдельные кружки марксистов в 1895 г. объединились, сформировав в Санкт-Петербурге социал-демократическую организацию «*Союз борьбы за освобождение рабочего класса*» во главе с В. И. Ульяновым (Лениным) и Ю. Мартовым. Схожие политические союзы появились в Москве, Киеве, Иваново-Вознесенске и других городах.

Движение рабочих в 1870–1880-е гг. хотя и получило развитие, но имело слабо организованный, а подчас стихийный характер. Российские рабочие не имели своих профсоюзов и политических объединений (противоположная ситуация была в Европе). Ключевые требования рабочих сводились к увеличению жалования, отмене штрафных санкций, сокращению времени рабочего дня. Политическая борьба пролетариата как таковая в этот период не была оформлена.

Наиболее ярким протестным событием стала «Морозовская стачка» – забастовка текстильщиков фабрики Т. С. Морозова в Орехово-Зуеве в 1885 г. Бастующие впервые заявили о необходимости вмешательства со стороны государственной власти в их взаимоотношения с владельцами предприя-

тия. Итогом инцидента стало принятие в 1886 г. закона, регулирующего наем и увольнение, выплату жалования, а также систему денежных наказаний. Контроль над исполнением закона был возложен на вновь образованный институт фабричных инспекторов. Однако, наряду с этим, закон ужесточил уголовную ответственность лиц, принявших участие в забастовках.

1890-е гг. ознаменовали значительное развитие промышленности. В этих условиях выросло число рабочих и рабочее движение получило более благоприятную для себя почву. Массовые забастовки рабочих происходили почти повсеместно, но они были слабо организованы и в основе своей имели экономические требования.

Марксистские кружки стремились возглавить забастовочное движение, ведя пропаганду через агитаторов, а также распространяя прокламации и листовки. В итоге в 1896–1897 гг. стачечное движение приобретает размах, охватывая текстильную, писчебумажную, литейную, металлообрабатывающую, пищевую сферы промышленности. Требования бастующих опять же сводились к сокращению времени рабочего дня до 10,5 ч, повышению жалования и своевременности его выплаты. В итоге рабочий день стал 11,5 ч. Но одновременно достаточно большое число представителей рабочих и социал-демократических союзов были сосланы в Сибирь.

В конце 1890-х гг. в российской социал-демократической среде не наблюдалось единства. Так, в это время набирает силу *«легальный марксизм»* (идеологи П. Б. Струве, М. И. Туган-Барановский). Он сосредоточился на исторической неизбежности капитализма, как прогрессивного явления, которое обеспечит будущее России. *«Легальные марксисты»* выступали с критикой в адрес либерального народничества, ратуя за реформы в демократическом ключе.

«Легальный марксизм» стимулировал появление *«экономизма»*, для которого ключевой смысл рабочего движения – улучшение трудовых и бытовых условий. При этом апологеты *«экономизма»* от политической борьбы фактически отказались, отрицая революционный путь развития.

Политическая группа В. И. Ульянова (Ленина) настаивала на создании руководящей политической партии, которая смогла бы произвести социалистическую революцию и установить диктатуру пролетариата.

Общественное движение в 1860–1890-е гг. сыграло ведущую роль в политической жизни страны. При этом сложность структуры российского общества и напряженная обстановка в нем нашли в тот период свое отражение в формах и взглядах общественно-политической жизни страны,

обусловив также выбор общественно-политическими союзами теоретико-идеологических инструментов и тактики, необходимой для достижения программных целей и установок.

5.5. КОНТРЕФОРМЫ АЛЕКСАНДРА III

Трагический уход Александра II predetermined кардинальную перемену вектора внутренней политики. Шокированный гибелью отца Александр III взял курс на ужесточение порядков в российском государстве и обществе.

Манифест «О незыблемости самодержавия», обнародованный в апреле 1881 г., стал первым решительным шагом нового царя. Александр III считал, что реформы его предшественника пошатнули основы государственности, создав плодотворную почву для роста разного рода оппозиционных и революционных настроений. В отцовском либерализме и увлечении западными идеями Александру III виделась главная причина случившейся трагедии государственного масштаба. В результате правление Александра III (1881–1894 гг.) в истории нашей страны получило название *«время контрреформ»*. Молодой царь решил заняться укреплением абсолютизма, а для этого потребовалось пересмотреть итоги царствования Александра II, дабы подавить оппозиционные взгляды в обществе.

Главной идеологической опорой политики контрреформ стала идея *«русской православной доминанты»*. Тезис о русской самобытности стал ключевым при проведении идеолого-культурной и национальной политики 1880–1890-х гг. Причем термин *«русский»* включал в себя не только собственно граждан русской национальности. Определяющим критерием принадлежности к русской нации стала православная культура: если представитель другого народа, живший в России, разделял идеи русской православной культуры, то в массовом сознании он считался русским.

Власть стремилась усилить в обществе православное сознание. При этом права лиц, не исповедовавших православие, подлежали ограничению. На национальных окраинах стали проводиться мероприятия по русификации. Позиции власти к религиозной либеральности, инакомыслию ужесточились. В частности, было ужесточено исполнение законов, связанных с евреями, проживавшими в Российской империи.

Начало преобразований было инициировано самой властью, поскольку требовался пересмотр функционирования ключевых органов управления страной. Работа Совета министров – центрального органа государ-

ственного управления, рассматривавшего особо важные вопросы в стране – в 1880-е гг. постепенно была свернута. С мнением Государственного совета (в котором царь видел зачатки оппозиции) Александр III считался мало. Иногда император подписывал законопроекты, не считаясь с мнением членов Государственного совета. Рассматривая государственные вопросы и планируя свою политику, Александр III больше прислушивался к мнению Комитета министров, ставшему совещательным органом при императоре.

Роль Сената при Александре III существенно изменяется. У этого органа, утратившего былой статус, реально остались лишь судебные функции, хотя формально Сенат контролировал работу ведомств, издавая нормативно-управленческие акты. Александр III, стремясь назначать в Сенат людей, лояльных власти, в итоге превратил Сенат в орган, куда попадали люди, уже не способные в силу разных причин к реальной государственной работе.

В 1880-е гг. была серьезно преобразована императорская канцелярия: ее штат был сокращен, работа оставшихся служащих была нацелена на контроль над растущим чиновничьим аппаратом страны.

В 1881 г. в целях усиления охраны государственной безопасности властями в любой местности могло быть введено чрезвычайное положение, подозрительные лица при этом могли быть задержаны и без суда и следствия сосланы на срок до пяти лет. Также в чрезвычайных обстоятельствах могла быть приостановлена работа земств, органов печати и учебных заведений.

С 1882 г. в стране ужесточалась карательная цензура. Университеты в 1884 г. утратили автономию, наряду с повышением административного контроля выросла плата за обучение. С 1887 г. доступ в гимназии детям не из дворянских семей был ограничен.

Судебная система также ощутила ужесточение правил работы. Так, широкие права по дознанию и следствию по делам политического характера с 1881 г. были предоставлены жандармерии. Судебные следователи уже не могли вести следствие по государственным преступлениям. Дела о государственных преступлениях рассматривало теперь Особое присутствие Правительствующего сената; членов присутствия и его председателей ежегодно назначал царь. Процесс слушания дел в Особом присутствии мог проходить в закрытом режиме. Была ограничена подсудность окружных судов с присяжными, ряд дел по должностным преступлениям передавались отныне судебным палатам.

Реакционные помещики, стремясь хотя бы частично вернуть былую власть над крестьянами, ставили вопрос упразднения мировых судов, требовали надзорности над крестьянским самоуправлением и волостными судами. В итоге в 1889 г. мировые суды подлежали упразднению повсеместно, за исключением Петербурга, Москвы и Одессы. Дела мировых судов оказались в ведении земских начальников, исполнявших, прежде всего, административный функционал. Этим решением было нарушено отделение суда и администрации. Земских начальников назначал глава МВД по ходатайствам губернаторов. Кандидаты на эту должность должны были иметь высшее образование, не менее трех лет прослужить предводителями дворянства или в судебных органах. Земский начальник имел широкие функции, в том числе он мог осуществлять полицейский надзор, контроль крестьянского самоуправления и волостных судов.

С 1890 г. при выборах в земства был уменьшен ценз по имуществу для помещиков (для горожан же ценз вырос), в итоге число гласных от помещиков возросло. Из избирателей исключили приказчиков и мелких торговцев. Списки гласных от крестьян подлежали утверждению губернатором.

Однако, несмотря на значительное ужесточение общественно-политической жизни, итоги правления Александра III способствовали стабилизации внутренней обстановки в стране. Революционное движение было сведено к минимуму, а наиболее реакционные деятели были арестованы или бежали за рубеж. В стране наблюдался экономический рост и развитие экономических отношений. Спокойствие жизни империи было не только внутренним: годы царствования Александра III наша страна не вступила ни в одну войну (за что императора называли Миротворец). Тем не менее, продолжалось укрепление военной мощи, особое внимание было уделено флоту. При этом «бескровно» продолжилось упрочение российского влияния в Европе, Средней Азии и на Дальнем Востоке.

Выводы по главе

Последняя треть XIX в. – это период российской истории, которому можно дать весьма неоднозначные оценки. С одной стороны, экономический прогресс России в этот период был очевиден, хотя и недостаточен, поскольку потенциалы, открывшиеся в 1861 г. для государства и развивавшейся буржуазии, не были в полной мере ими использованы. Положение России на мировой арене, пошатнувшееся после позорного фиаско

в Крымской войне, заметно окрепло в 1870–1890-е гг., в том числе благодаря успешным реформам в экономике и военной сфере страны.

В то же время все активные попытки сверху реформировать в либеральном ключе общее государственно-политическое устройство государства и систему управления им в конечном счете потерпели поражение. И наиболее серьезным последствием для власти и консервативных кругов здесь стала активизация революционного движения, принимавшего резко радикальные формы; апогеем его стало убийство императора Александра II. Тем не менее, в общественно-политическом движении 1860–1890-х гг. не было сформировано единое направление, реально готовое и способное на практике преобразовать государственно-политическое устройство страны.

Политика контрреформ Александра III, последовавшая за попыткой либеральных преобразований, уже не смогла остановить начавшуюся в 1860-е гг. модернизацию социально-экономической сферы страны. Устремления власти укрепить самодержавие в 1880–1890-е гг. оказались, в итоге, тщетны. Это в конечном счете усугубило ряд так и не решенных острых проблем российского общества, связанных с земельным вопросом, рабочим законодательством, уровнем жизни пролетариата и крестьянства. Нежелание российского самодержавия решать эти стратегические государственные вопросы спровоцирует революционные ситуации в 1905–1907 гг. и 1917 г., приведя русскую монархию к фатальному исходу.

Вопросы для повторения

1. Каковы причины отмены крепостного права и других либеральных реформ в России в 1860–1870-х гг.?
2. Как изменилась общественно-политическая жизнь в годы правления императора Александра II?
3. Каковы были итоги либеральных преобразований? Смогли ли они решить накопившиеся в стране проблемы?
4. В чем причина подъема революционного движения в 1860–1880-е гг.?
5. Почему «народовольцы» решились на столь радикальный шаг как убийство императора Александра II?
6. К чему привели «контрреформы» Александра III?
7. Как изменилась жизнь крестьянства и горожан за последнюю треть XIX в.?
8. Как развивалось марксистское движение в последнюю треть XIX в.?

Глава 6

РОССИЯ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА

Учебные вопросы

1. Первая российская революция: причины, задачи, характер, особенности, значение.
2. Классификация, программы, стратегия и тактика политических партий.
3. Третьеиюньская политическая система. Столыпинская аграрная политика.

Терминологический словарь

Идеология – система политических ценностей и идей, выражающая интересы социальной группы или народа, которая служит инструментом, объединяющим людей.

Консерватизм – политическая идеология, основанная на идее приоритета традиции и преемственности развития общества. Консерваторы отстаивают необходимость сохранения традиций общества, его институтов и ценностей. Консерваторы подчеркивают ценность существующего государственного и общественного порядка и отвергают радикальные реформы.

Либерализм – политическая идеология, основанная на признании незыблемости прав и свобод человека. В экономическом отношении принципами либерализма являются неприкосновенность частной собственности, свобода торговли и предпринимательства. В области права принципами либерализма являются верховенство закона и равенство всех граждан перед законом.

Модернизация – формирование новых социокультурных, политических и социально-экономических институтов и механизмов, отвечающих современным требованиям и позволяющих использовать новые технологии для решения задач общественного развития.

Национализм – политическая идеология, главной ценностью которой является нация как политическая и социальная общность. Основные идеи национализма: 1) существует нация – конкретная группа, обособленная от всех остальных человеческих существ; 2) объектом политической идентификации и лояльности в первую очередь и главным образом является нация; 3) нация должна иметь политическую автономию, лучше всего в форме суверенного государства.

Политическая партия – организованная группа единомышленников, выражающая интересы социальной группы или значительной части народа и имеющая своей целью реализацию этих интересов путем частичного или полного завоевания государственной власти.

Революция – в исторической науке это резкий сдвиг в социальном развитии, осуществленный при помощи насилия. Признаками революции, отличающими ее от государственного переворота, историки считают: 1) радикальную замену старой системы на принципиально новую; 2) активную поддержку изменений значительной частью населения; 3) прогрессивный характер изменений и возможность с их помощью решить наиболее острые социальные противоречия.

Советы – выборные политические органы, появившиеся в ходе Первой русской революции. Вначале советы возникли как органы, руководившие стачечной борьбой рабочих, но потом они стали органами, руководящими борьбой с царским режимом.

Социализм – политическая идеология, основанная на идеях социальной справедливости, свободы и равенства. Ее сторонники ставят целью постепенное или радикальное внедрение принципов социальной справедливости в социальную практику, замену капиталистической системы общественного развития на социалистическую. Идеология социализма в России развивалась в различных идейных формах (ленинизм, троцкизм, сталинизм и пр.) и реализовывалась разными общественно-политическими движениями и политическими партиями (эсеры, меньшевики, большевики и пр.).

6.1. ПЕРВАЯ РОССИЙСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ:

ПРИЧИНЫ, ЗАДАЧИ, ХАРАКТЕР, ОСОБЕННОСТИ, ЗНАЧЕНИЕ

Россия в начале XX столетия. Причины революционного кризиса. XX век Россия встретила под властью Николая II. Последний российский император Николай Александрович Романов с рождения воспитывался как будущий монарх. Он присутствовал при последних минутах жизни своего деда Александра II, смертельно раненного террористами-революционерами. С воцарением на русский престол своего отца Александра III он стал наследником и должен был в любой момент быть готовым взойти на престол. «Должен» – это главное слово его жизни. В 1894 г. после смерти отца Николай II становится императором. В 1895 г. Николай II официально объявил, что не намерен менять политическое устройство государства. Он хотел передать власть сыну в том объеме, в котором он получил

ее от отца. Николай II был искренне верующим православным христианином. Его идеалом являлся царь Алексей Михайлович (не случайно наследника называли Алексеем). Он был убежден, что выполнять монарший долг – есть обязанность перед Богом, которому только и дает отчет в своих действиях царь. Отвечая на вопрос о своей профессиональной деятельности, во время всероссийской переписи 1897 г. Николай II четким почерком написал: «Хозяин земли русской». В своем дневнике министров и генералов он называл «мои слуги».

По свидетельству многочисленных источников, на рубеже XIX–XX вв. русский народ стремительно терял свою религиозность. Православная вера угасала в образованных слоях общества и значительной части простого народа. Угасала она даже и среди духовенства. «Духовенство у нас никакого влияния на население не имеет и само иногда для поддержания православия обращается к мерам чисто полицейского свойства», – говорил в январе 1905 г. Николаю II министр земледелия А. С. Ермолов. Неграмотность большинства населения стала предпосылкой развития революционного процесса в стране. Русское общество вступало в XX век малограмотным. В большинстве европейских государств к началу XX в. грамотность была всеобщей. В России по данным переписи 1897 г. только 21,1 % населения было признано грамотным (при этом эти люди обязательно умели читать, но, в соответствии с правилами статистики того времени, могли не уметь писать). Таким образом, падение религиозной веры в русском обществе, веками определявшей духовность народа, и неграмотность большинства населения страны открывали дорогу для революционного процесса.

На первый взгляд, в Российской империи отсутствовали экономические предпосылки для революции. В пореформенную эпоху Россия достигла больших успехов в своем экономическом развитии. В сельском хозяйстве с 1871 по 1894 г. в 3,5 раза увеличилось количество машин, а вывоз хлеба за границу с 1861 по 1896 г. возрос в 5 раз. Правда, Россия вывозила хлеб и в голодные годы. В 1890-е гг. XIX в. Россия переживала промышленный подъем. За эти годы было построено 40 % всех предприятий, которые существовали в стране к началу XX в. В стране возникли новые отрасли промышленности – угольная, нефтедобывающая, химическая, машиностроение. Интенсивно шло строительство железных дорог. За 1881–1904 гг. протяженность железных дорог в России увеличилась с 23 тыс. км до 60 тыс. км. Во многом успехи русской промышленности были обусловлены

деятельностью министра финансов Сергея Юльевича Витте. Именно при нем Россия заняла 5 место в мире по промышленному производству, уступая только США, Англии, Франции и Германии. В 1900–1903 г. страна пережила промышленный кризис, затормозивший ее развитие, но не остановивший его.

Однако в стране имелись острейшие социальные противоречия. Потенциально к революции в стране могли привести следующие:

1. Противоречие между господствующим классом помещиков и жестко эксплуатируемыми крестьянами, составлявшими основную массу населения (86 % всего населения страны), было обусловлено «земельным вопросом». Недовольные своим малоземельем, при наличии помещичьего землевладения, крестьяне в разных формах постоянно протестовали.

2. Противоречие между императором и господствующим классом помещиков, с одной стороны, и появившимся классом буржуазии – с другой. Буржуазия в условиях империи являлась состоятельной частью общества, но не имела доступа к государственной власти.

3. Противоречие между буржуазией, заинтересованной в сверхприбылях, и рабочими, заинтересованными в повышении зарплат. Это противоречие существует в любой капиталистической стране, но в России оно усиливалось неграмотностью большинства рабочих, не умевших законно отстаивать свои права. Рабочие по закону не могли создавать организации для защиты своих прав, стачки и забастовки считались преступлением и наказывались тюремным заключением. Правительство пыталось своими силами смягчить это противоречие, но его усилий было недостаточно.

4. «Национальный вопрос» – противоречия и конфликты между отдельными народами, живущими в империи, а также между представителями элит этих народов и существующей государственной властью. Он проявлялся в ущемлении гражданских прав некоторых народов, проживавших на территории империи. По данным переписи 1897 г. русские составляли 44,3 % населения империи. Политика России по отношению к нерусским народам принципиально отличалась от политики западных государств, грубо эксплуатировавших свои колонии. В Российской империи, по военно-стратегическим соображениям, окраины и, соответственно, их жители получали государственных ресурсов больше, чем центральные районы страны с русским населением. По мнению современного историка Б. Н. Миронова, «территориальная экспансия привела к тому, что Россия превращалась в многонациональную империю, а русские в непривилеги-

рованное национальное меньшинство... Нерусские были значительно шире, чем русские, представлены среди людей квалифицированных профессий. Жизненный уровень русских был одним из самых низких в империи». Правительство не стремилось подавлять национальную самобытность. Однако в силу особенностей исторических взаимоотношений русских с некоторыми народами, а также негативного отношения к ним монархов, положение таких народов было несправедливым. Особенно это относилось к евреям и полякам, давшим в процентном отношении значительную часть революционеров. Кроме того, национальные элиты хотели получить доступ к коллективному управлению своими народами путем введения автономий, что в условиях империи было невозможно. Поэтому национальные противоречия также влияли на формирование революционной ситуации в стране.

Указанные противоречия могли вылиться в революцию (стать причинами революции) в случае, если бы какие-то негативные события вызвали дополнительно недовольство населения властью. В начале XX в. ими стали неудачная Русско-японская война и Кровавое воскресенье.

Русско-японская война. В статусе империалистической державы Россия вступила в войну с Японией, миноносцы которой в ночь на **27 января 1904 г.** атаковали русскую эскадру на рейде Порт-Артура. *Причиной войны* стали противоречия между Россией и Японией на Дальнем Востоке, в Китае и на Корейском полуострове. Японию в войне активно поддерживали западные страны, финансировавшие военную кампанию и осуществлявшие военно-техническую помощь. Россия оказалась без внешней поддержки.

В этой войне русские воины совершали чудеса храбрости. Особенно известным стал подвиг русских моряков с крейсера «*Варяг*». Утром 27 января 1904 г. командир «Варяга» собрал офицеров, объявил им о начале военных действий и дал соответствующие инструкции. Офицеры единогласно приняли решение в случае неудачи взорваться и не сдаваться в руки неприятеля. В 11 часов 20 минут утра крейсер снялся с якоря и, поддерживаемый лодкой «*Кореец*», пошел к выходу с рейда. На военных кораблях различных держав – английских, французских, итальянских, германских, стоявших на рейде Чемульпо, построенные во фронт команды отдавали русским кораблям воинские почести как идущим на верную, но славную смерть. На итальянском крейсере оркестр исполнил русский национальный гимн. В японской эскадре адмирала Уриу, вышедшей против крейсера «Варяг», было шесть новейших крейсеров и восемь миноносцев. В течение часового боя русские корабли выпустили 1105 снарядов. Пораженный снаря-

дами «Варяга», утонул японский миноносец, а один из крейсеров получил столь серьезные повреждения, что затонул на пути в порт Сасебо, имея раненых с эскадры, взятых после боя для доставки в госпиталь. Крейсер «Чайода» был выведен из строя и ремонтировался в доке, так же как крейсер «Азама». После боя оставшиеся в живых члены команд «Варяга» и «Корейца» были эвакуированы на корабли международной эскадры.

Несмотря на героизм русских воинов, недостаточное промышленное развитие Сибири и Дальнего Востока, неразвитость железных дорог, слабая оснащенность армии и некомпетентность высшего командного состава обусловили унижительный разгром. К началу войны японская армия на Дальнем Востоке превосходила по численности русскую в 3 раза, по артиллерии – в 8 раз, по пулеметам – в 18 раз. Японский флот был на $\frac{1}{3}$ больше русской Тихоокеанской эскадры, а главное – современнее, мощнее и располагал крупными укрепленными портами в Японии. В России же *Транссибирская магистраль* (железная дорога из России на Дальний Восток) не была достроена и пропускала в день эшелонов в 10 раз меньше, чем было необходимо. На Дальнем Востоке Россия не располагала заводами для ремонта военной техники.

В таких условиях военные поражения России были неизбежны. Японцы осадили русскую крепость *Порт-Артур*. В июле 1904 г. русский флот потерпел тяжелое поражение в Желтом море. Сухопутные войска провели тяжелые, кровопролитные для обеих сторон сражения под *Ляояном* и на *реке Шахе*, однако осаду Порт-Артура снять не удалось. Она продолжалась 159 дней. 150 тыс. японцев противостояли 50 тыс. русских солдат. Русские в ходе осады потеряли 17 тыс., японцы – около 100 тыс. человек. Только трусость, граничившая с предательством, коменданта крепости генерала А. М. Стесселя, решившего капитулировать, позволила японцам взять крепость и перебросить свои войска в Маньчжурию, где шли тяжелые бои.

В феврале 1905 г., несмотря на численное превосходство, русская армия потерпела страшное поражение около *Мукдена*, потеряв около 80 тыс. человек (потери японцев составили 50 тыс. человек). 14–15 мая 1905 г. произошло знаменитое морское сражение в *Цусимском проливе*. Русская эскадра вновь потерпела сокрушительное поражение.

Несмотря на понесенные поражения, к лету 1905 г. положение русской армии было более выгодным, чем у японцев. Англия и США, оплатившие займами 40 % военных расходов Японии, прекратили финансовую помощь, опасаясь ее усиления. Япония потеряла 650 тыс. человек убиты-

ми, восполняла потери неподготовленными резервистами, в том числе стариками, в результате ее сухопутная армия воевала с трудом. К лету 1905 г. Россия достроила Транссибирскую магистраль и перебросила на Дальний Восток кадровые, хорошо подготовленные части. Соотношение сухопутных войск изменилось в пользу России: 500 тыс. человек против 385 тыс. у японцев. Русские могли добиться победы, измотав Японию в сухопутной войне. Экономика Японии исчерпала свои возможности, а в России продолжала развиваться.

Однако русское общество было деморализовано Цусимской трагедией. В победу уже никто не верил. Революционеры использовали военные поражения армии для антиправительственной агитации, помогая этим внешним врагам страны, способствуя ее поражению в войне. В стране участились крестьянские бунты, демонстрации рабочих и студентов. Трагедия русского общества была в том, что революционно настроенные люди стали видеть в японцах союзников в борьбе с властью царя, а не военного врага. Эта непатриотическая позиция являлась предательством общества по отношению к воевавшей армии. В таких условиях и России и Японии был нужен мир. 23 августа 1905 г. был заключен *Портсмутский мир*. Россия уступила Японии южную часть Сахалина, Южно-Маньчжурский участок КВЖД и права на аренду Ляодунского полуострова.

Русско-японская война и революция взаимосвязаны. С одной стороны, военные неудачи Русской армии дискредитировали власть и способствовали росту революционных настроений в обществе. С другой стороны, революционеры использовали иностранную помощь, настраивали жителей страны против власти, и, разжигая революцию в тылу воевавшей армии, сделали победу России невозможной. Неслучайно Россия потерпела поражение через 8 месяцев после начала революции. Окончательное поражение в Русско-японской войне ускорило развитие революционного процесса в Российской империи.

Начало первой русской революции. Кровавое воскресенье. 1 января 1905 г. началась забастовка в Петербурге, вызванная увольнением четырех рабочих на Путиловском заводе. Рабочие поддержали идею священника-социалиста Г. А. Гапона идти за помощью к царю. Руководители шествия были осведомлены, что Николая II нет в городе. Тем не менее, 9 января, после воскресной службы в церкви, празднично одетые, с семьями они пошли ко дворцу царя. Гапон посоветовал взять выносные иконы и портреты царя. «В людей еще могут стрелять, но в портреты Государя,

в святые иконы – никогда», – говорил он. Но стрелять решились и в иконы. На приказы полиции и войсковых начальников разойтись рабочие не обращали внимания. И солдаты, по уставу не имевшие право подпускать к себе толпу, после залпа в воздух, открыли огонь на поражение. По официальным данным итог этого страшного дня: 200 убитых, 800 раненых. «Нет у нас больше Бога! Нет у нас Царя!» – прокричал между залпами толпе рабочих Гапон. Это были пророческие слова. В этот день вера в «царя-отца народа» была расстреляна на площади для многих русских людей навсегда. Кровавое воскресенье разожгло пожар революции в стране. 9 января 1905 г. стал первым днем революции в России. Он вошел в историю как «*Кровавое воскресенье*».

Революция должна была разрешить социальные противоречия, накопившиеся в русском обществе, ускорив ее модернизацию. Революционеры задачами революции считали:

- ограничение или свержение самодержавия, созыв парламента (Учредительного собрания) для установления демократического строя;
- ликвидация сословного неравноправия;
- введение свободы слова, собраний, партий и объединений;
- уничтожение помещичьего землевладения и наделение крестьян землей;
- сокращение продолжительности рабочего дня до 8 часов, признание права рабочих на стачки и создание профессиональных союзов;
- достижение равноправия народов России.

В осуществлении этих задач были заинтересованы широкие слои населения. В революции участвовали: рабочие и крестьяне, солдаты и матросы, значительная часть буржуазии, интеллигенция и служащие. Поэтому по целям и составу участников она была общенародной и имела буржуазно-демократический характер.

Этапы развития революции. Революция 1905–1907 гг. проходила в три этапа.

I этап: с 9 января до конца сентября 1905 г. – *начало и развитие революции по восходящей линии, развертывание ее вглубь и вширь.* Расстрел мирной демонстрации в Петербурге вызвал взрыв возмущения по всей стране. В городах проходят массовые забастовки, демонстрации и митинги протеста. Революционное движение нарастает. Оно охватывает новые районы и новые слои населения. Волнения охватили и армию. Об этом свидетельствовало восстание на броненосце «Потемкин» (14 июня 1905 г.).

Повсеместно начинают создаваться Советы, сначала рабочих, а затем крестьянских и солдатских (матросских) депутатов. *Советы* – выборные политические организации, создававшиеся для руководства стачками, перераставшие в органы местного самоуправления и борьбы с царским режимом. В ряде случаев советы начинали действовать как новая революционная власть. *Первый Совет рабочих депутатов* был создан в мае 1905 г. в Иваново-Вознесенске. В этот период часть буржуазии материально и морально поддерживала народные выступления.

II этап: октябрь – декабрь 1905 г. – *высший подъем революции*. В стране прошла всеобщая *Всероссийская Октябрьская политическая стачка* (более 2 млн участников). В результате император издал *Манифест от 17 октября 1905 г.* «Об усовершенствовании государственного порядка», в котором обещал ввести некоторые политические свободы и созвать законодательную Государственную думу на основе нового избирательного закона. Бунты крестьян привели к отмене выкупных платежей (введенных в ходе отмены крепостного права, которые крестьяне продолжали платить). В стране прошли вооруженные выступления в армии и на флоте (восстание моряков в Севастополе под руководством лейтенанта П. П. Шмидта), декабрьские стачки и вооруженные восстания в Москве, Харькове, Чите, Красноярске и других городах. Правительство подавило все вооруженные выступления.

В разгар восстания в Москве, вызвавшего в стране особый политический резонанс, 11 декабря 1905 г. был опубликован указ «Об изменении положения о выборах в Государственную думу» и объявлено о подготовке выборов. Этот акт позволил правительству снизить накал революционных страстей. Буржуазно-либеральные слои, напуганные размахом движения, отвернулись от революции и стали поддерживать власть. Они приветствовали публикацию Манифеста и нового избирательного закона, считая, что это означает ослабление самодержавия и начало парламентаризма в России. Пользуясь обещанными свободами, они начали создавать свои политические партии.

III этап: с января 1906 г. по 3 июня 1907 г. – *спад и отступление революции*. В этот период легальная политическая борьба шла между политическими партиями за места в Государственной думе. За короткий промежуток времени Дума избиралась два раза (I и II Государственные думы) и оба раза была распущена из-за антиправительственного настроения большинства депутатов. Разгон II Государственной Думы, случившийся 3 июня 1907 г., считается *заключительной датой Первой русской революции*.

На этом этапе широкий размах приобрел революционный террор. Его развязали социалистические радикальные партии: эсеры и социал-демократы. 12 августа 1906 г. на государственной даче премьер-министра П. А. Столыпина террористы с криками: «Да здравствует свобода, да здравствует анархия!» – кинули портфели с бомбами в приемную, полную посетителей. Итог был ужасающим – убито 27 человек, тяжело ранено 33, из которых шестеро позже скончались. Сам Петр Аркадьевич остался невредим, однако пострадали его маленький сын и дочь 14 лет (два года она не могла ходить), рухнувшие на землю с балконом второго этажа. Начали террор и крайне правые. «Союз русского народа» организовывал в 1905–1906 гг. боевые дружины для участия в погромах интеллигенции и евреев.

В этих трагических обстоятельствах новый премьер-министр П. А. Столыпин решил противопоставить антиправительственному террору жесткие ответные меры государства. Покушение на него и его семью стало своего рода рубежом. 19 августа 1906 г. был принят указ о военно-полевых судах. Он предписывал в качестве временной меры ввести особые суды из строевых офицеров, которые в тех случаях, когда преступление было очевидным, имели право в короткое время выносить приговор и приводить его в исполнение. За восемь месяцев действия военно-полевых судов они вынесли 1102 смертных приговора. Однако указанную цифру нелишне сопоставить с числом жертв террора. Только за год – с октября 1905 г. – было убито и ранено 3611 государственных чиновников. Сам П. А. Столыпин в интервью французскому журналисту Гастону Дрю приводил такую впечатляющую статистику пострадавших от революционного экстремизма: за 1906–1908 гг.: покушений – 26268; убито должностных и частных лиц – 6091; ранено – более 6 тыс.; ограблено – более 5 тыс. Антитеррористические меры Столыпина имели успех, политический экстремизм осенью 1906 г. пошел на убыль. Число разного рода преступлений снизилось в несколько раз. Страна устала от революции, а само террористическое движение, лишившись поддержки общественного мнения, постепенно затихало.

Итоги революции. Революция продолжалась 2,5 года (с 9 января 1905 г. до 3 июня 1907 г.) и привела к существенным политическим и социальным изменениям. К ее результатам следует отнести следующее:

1. Верховная власть была вынуждена пойти на изменение политической системы Российской империи. В стране появилась Государственная дума (парламент). Этим было достигнуто некоторое ограничение само-

державия, хотя у царя осталась возможность принятия законодательных решений и вся полнота исполнительной власти.

2. Были введены некоторые демократические свободы, отменена цензура, было разрешено организовывать профессиональные союзы и легальные политические партии. Интеллигенция получила широкую возможность участия в политической жизни страны.

3. Улучшилось материальное положение рабочих. В ряде отраслей промышленности увеличилась заработная плата и уменьшилась продолжительность рабочего дня до 9–10 часов.

4. Крестьяне добились отмены выкупных платежей, которые они продолжали платить после отмены крепостного права. Была расширена свобода передвижения крестьян и ограничена власть земских начальников. Началась аграрная реформа, разрушавшая общину и укреплявшая права крестьян как землевладельцев, что способствовало дальнейшей капиталистической эволюции сельского хозяйства.

5. Политические партии социалистической ориентации приобрели опыт массовых революционных действий. В ходе революции были впервые созданы Советы.

Окончание революции привело к установлению временной внутриполитической стабилизации в России. Основные социальные противоречия, способствовавшие революции, были смягчены, но не были ликвидированы. Страна стояла перед выбором пути осуществления модернизации всех сфер общественной жизни, она должна была выбрать между революцией и реформой.

6.2. КЛАССИФИКАЦИЯ, ПРОГРАММЫ, СТРАТЕГИЯ И ТАКТИКА ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ

Политические партии России в революции. Характерной чертой общественной жизни России была бурно растущая многопартийность. С начала XX в. и до окончания Гражданской войны на территории России было около 100 политических партий и организаций. Причиной тому служил многообразный социально-классовый и национальный состав населения.

Особенностью российских партий было то, что их активные деятели были представителями интеллигенции, они были во главе российских политических партий. В среде интеллигенции разделение шло по идейным – идеологическим взглядам. Существовали национальные, консервативные,

либеральные и социалистические политические партии, идеологиями которых, соответственно, были: национализм, консерватизм, либерализм и социализм.

К правому крылу партийной системы относились партии, поддерживавшие монархическое устройство государства и декларировавшие ведущую роль в нем русского народа и русской культуры. Одной из крупнейших партий этого типа был «Союз русского народа» (СРН), руководимый врачом А. М. Дубровиным и помещиком В. М. Пуришкевичем. Возникшие в 1905 г. монархические партии взяли в своих программах обязательство охранять русское самодержавие. Идеологической основой крайне правых партий была триада официальной политики царизма «Самодержавие–Православие–Народность». От царского дома монархисты требовали установления власти «железной руки», т. е. диктатуры. Центральное место в их программах занимал лозунг «Россия для русских!». Это дает основание современным историкам считать данные партии национальными или националистическими. В вопросах тактики монархисты не отказывались от террористической деятельности, для осуществления которой создавались «черные сотни» – боевые дружины для убийств и погромов (беспорядки с применением физического насилия) интеллигенции и евреев. Только за последние две недели октября 1905 г. представителями правых партий были организованы погромы в 358 городах империи, за участие в этих погромах предстало перед судом 1860 человек.

Центристские позиции в партийной структуре России занимали две крупные буржуазные партии: «Союз 17 октября» (октябристы) и «Конституционно-демократическая партия» («Партия народной свободы», «конституционные демократы», «партия кадетов», «кадеты»). В современной исторической литературе октябристов относят к консерваторам, а кадетов к либералам.

Партию октябристов возглавлял московский промышленник А. И. Гучков. Их численность составляла около 60 тыс. человек. Октябристы представляли себе будущее государственное устройство в виде наследной монархии, ограниченной конституцией. В основу их программы легли положения императорского Манифеста от 17 октября 1905 г. Октябристы выступали за установление конституционной монархии, требовали гарантированной свободы предпринимательства, отмены правительственного надзора за деятельностью и развитием промышленности, предоставления рабочим права на забастовки, установления политических свобод. Факти-

чески партия стояла на позициях классового мира, полагая, что борьба с пролетариатом экономически невыгодна, с рабочими необходимо наладить взаимовыгодное сотрудничество. В аграрном вопросе они выступали за сохранение помещичьего землевладения, разрушение общины и создание слоя крестьян – индивидуальных собственников, переселение крестьян на окраины империи. В национальном вопросе октябристы выступали за сохранение единства и нераздельности российского государства, отрицали возможность трансформации России в федерацию. Они считали, что национальный вопрос нужно решать путем введения равных гражданских прав для всех жителей России, признавали за отдельными нациями права на удовлетворение своих культурных нужд. Исключительно за Финляндией октябристами признавалось особое положение, дающее ей право на известное государственное автономное устройство при условии сохранения государственной связи с Империей.

Лидером *кадетской партии* стал известный русский историк П. Н. Милюков. Партия кадетов была самой крупной либеральной партией в России. Ее численность к 1907 г. составляла около 100 тыс. членов. Кадеты претендовали на «внеклассовый» характер своей партии, носившей название «Партия народной свободы». Кадеты выступали за конституционную монархию в России, называя себя «оппозицией его величества». Они хотели постепенного превращения России в демократическое правовое государство. В программе первоочередное внимание они уделяли взаимоотношениям гражданина и государства. Их основными требованиями были: установление политических свобод, равенство всех граждан перед законом, отмена сословных привилегий и смертной казни, политическая амнистия, неприкосновенность личности, отмена всех ограничений личных и имущественных прав. Эти требования были особенно популярны в среде российской либеральной интеллигенции, чьи интересы объективно выражала партия кадетов. Национальный вопрос кадеты стремились решить на уровне гражданина, обеспечив всем гражданам равные права, вне зависимости от национального происхождения и вероисповедания. Кадеты признавали свободу на культурное самоопределение и поддерживали идею образования на родном языке. Кадеты предлагали признать право Польши и Финляндии на создание областных автономий в рамках единого российского государства. Позиция кадетов по аграрному вопросу была расплывчатой. Они предлагали, выкупая у помещиков земли «по справедливой (нерыночной) цене», создать государственный земельный фонд, из кото-

рого нуждающиеся, безземельные и малоземельные крестьяне могли бы получить землю «сообразно с особенностями землевладения и землепользования в различных областях России». Кадеты считали необходимым признать права рабочих на 8-часовой рабочий день и забастовки.

Основными *социалистическими партиями* России были эсеры (социалисты-революционеры) и социал-демократы (большевики и меньшевики). Это был крайне левый, радикальный лагерь в партийной системе страны. Эти партии выступали за свержение самодержавия в стране и проведение широких социальных преобразований. Эсеры позиционировали себя как партия, защищающая интересы крестьян, а социал-демократы – рабочих. Несмотря на разделение по партиям, представители разных партий из социалистического лагеря совместно сражались на революционных баррикадах. В годы первой русской революции эсеры и социал-демократы организовали террор в отношении государственных служащих и представителей правых партий. Например, в Одессе в участников митинга «Союза русского народа» (СРН) бросали бомбы, в Иваново-Вознесенске большевик В. Морозов во время демонстрации СРН сначала выстрелил в портрет императора, а потом убил двух демонстрантов.

Партия большевиков относились к радикальному, крайне левому лагерю в партийной системе России. Программа партии делилась на задачи минимум и максимум. Программа-минимум определяла задачи партии на этапе буржуазно-демократической революции: свержение самодержавия и установление демократической республики; всеобщее, равное и прямое избирательное право; свобода совести, печати, собраний, стачек; широкое местное самоуправление, право наций на самоопределение; 8-часовой рабочий день; отмена выкупных платежей и возвращение крестьянам земель, отрезанных от их наделов в ходе реформы 1861 г. Программа-максимум провозглашала главной целью партии построение социалистического общества. Средствами достижения этой цели определялась классовая борьба, социальная революция и диктатура пролетариата. Большевики планировали быстро решить задачи программы-минимум (задачи буржуазно-демократической революции, заключающиеся в уничтожении пережитков феодализма) и перейти к решению задач программы-максимум – проведению социалистической революции.

В России организовались две крупные социал-демократические партии – *большевики* и *меньшевики*. Деление на большевиков и меньшевиков относилось к партийным вождям, так как, пока они спорили, рядовые чле-

ны партии работали в единых организациях РСДРП (*Российской социал-демократической рабочей партии*).

Лидер большевиков В. И. Ленин определил революцию 1905–1907 гг. как буржуазную. Однако он полагал, что либеральная буржуазия, зависящая от самодержавия, не может руководить народными массами. Он считал российский пролетариат наиболее заинтересованным классом в решении задач буржуазно-демократической революции. По мнению Ленина, пролетариат был заинтересован в уничтожении пережитков феодализма для того, чтобы сосредоточить усилия на борьбе с буржуазией за социалистическую революцию. Вместе с тем большевики считали революцию демократической, крестьянско-буржуазной, так как аграрный вопрос был ее «гвоздем» и в ней активно участвовали десятки миллионов крестьян. Именно поэтому партия поддержала требования крестьян о конфискации помещичьих и церковных земель. Они так же вели работу по централизованной подготовке вооруженного восстания.

Меньшевики (лидеры Ю. О. Мартов, Г. В. Плеханов, П. Б. Аксельрод) брали за образец западный парламентский вариант развития демократии. Они разделяли цели программы-минимум, но считали, что для реализации программы-максимум страна еще долго не будет готова. Меньшевики исходили из того, что революция в России буржуазная, и если она победит, то утвердится власть буржуазии. Рабочий класс должен исполнять роль «левой оппозиции» и всецело поддерживать буржуазию. Меньшевики отрицали революционную роль крестьянства. Они выступали против централизованной подготовки вооруженного восстания, утверждая, что оно является стихийным процессом.

Таким образом, социал-демократы – большевики и меньшевики – вступили в революцию с различными стратегическими и тактическими установками.

Эсеры (социалисты-революционеры) являлись крупнейшей в России неонароднической партией. Лидерами эсеров были В. М. Чернов, Г. А. Гершуни, Б. В. Савинков и др. Программа партии провозглашала главной ее задачей подготовку народа к социальной революции, движущей силой которой должно было выступить все трудовое население страны. Эсеры выступали за свержение самодержавия и установление народной (демократической) республики. По земельному вопросу они считали необходимым уничтожить частную собственность на землю, передав ее в пользование крестьянским общинам. По национальному вопросу они хотели провоз-

гласить Россию федерацией и предоставить ее народам национально-территориальную автономию. В рабочем вопросе они выступали за современное рабочее законодательство, разрешавшее забастовки.

В своей деятельности партия сочетала легальные и нелегальные методы политической борьбы. Она участвовала в парламентских выборах и одновременно имела боевую организацию, проводившую террор в отношении видных государственных деятелей, государственных служащих и полицейских. Жертвами терактов, организованных партией социалистов-революционеров, за 10 лет (с 1901 по 1911 г.) стали 2 министра, 33 генерал-губернатора, губернатора и вице-губернатора, 16 градоначальников, начальников окружных отделений, полицмейстеров, прокуроров и их помощников, начальников сыскных отделений, 7 генералов и адмиралов, 15 полковников, 8 присяжных поверенных, 26 агентов полиции. Члены партии эсеров принимали активное участие в вооруженных восстаниях. Партия внесла значительный вклад в развитие революционного процесса в стране.

6.3. ТРЕТЬЕИЮНЬСКАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА. СТОЛЫПИНСКАЯ АГРАРНАЯ ПОЛИТИКА

Третьеиюньская политическая система. После поражения революции в России возникла новая система политической организации государства, по Манифесту о роспуске II Государственной думы, опубликованному 3 июня 1907 г., получившая название «третьеиюньская монархия». Царский манифест нарушал «Основные государственные законы», по которым ни один закон не мог последовать без одобрения его Думой. Внутренняя политика государства была нацелена на то, чтобы революция больше не повторилась. Во-первых, правительство предприняло ряд реформ, направленных на расширение социальной базы власти и повышение уровня культуры населения. Во-вторых, власть стремилась подавить оппозицию.

Согласно «Положению об усиленной и чрезвычайной охране», местные власти получили право обыскивать помещения любых учреждений и организаций, арестовывать их членов. Тюремные были переполнены революционерами. Были разгромлены оппозиционные организации молодежи и интеллигенции, закрыта часть профсоюзов, запрещено издание оппозиционных газет и журналов. Новый избирательный закон изменил порядок выборов в Думу. Рабочие потеряли половину выборщиков, а крестьяне – больше половины. Число депутатов от национальных районов (Кавказ,

Польша) сократилось втрое. Выборы в III Думу были не всеобщими, а словными и неравными, многоступенчатыми и непрямыми. III Государственная дума работала 5 лет, с ноября 1907 по июнь 1912 г. В ней было представлено 32 % «правых» депутатов; 33 % октябристов составили центр; 12 % кадетов, 3 % трудовиков, 4,2 % социал-демократов и 6 % от национальных партий заняли «левый» фланг. Ни одна из фракций не получила большинства. Национальная политика государства в этот период проводилась под лозунгом «Россия – для русских», продолжая политику Александра III. Активизировавшиеся националистические черносотенные организации пользовались поддержкой власти и разжигали межнациональную рознь и антисемитизм.

Созданная политическая система временно стабилизировала положение власти в империи, но не смогла предотвратить новой революции в условиях мировой войны.

Столыпинские реформы. Попытка вывода страны из революционной ситуации связана с именем Петра Аркадьевича Столыпина, который был выходцем из дворянской семьи, занимал ответственные государственные посты: был гродненским, затем саратовским губернатором, министром внутренних дел, председателем Совета министров.

Революция показала, что в России самодержавие поддерживает незначительная часть населения. Поэтому власти нужны были реформы, обеспечивающие массовую опору.

Выступая перед депутатами II Государственной думы 6 марта 1907 г., П. А. Столыпин предложил широкую программу реформ. Основные пункты его программы следующие:

1. Достижение действительной свободы вероисповедания. Проведение Всероссийского Поместного церковного собора.

2. Достижение гражданского равноправия в смысле устранения ограничений и стеснений отдельных групп населения; равноправие крестьян с другими сословиями, устранение ограничений для евреев и иных нерусских народов.

3. Неприкосновенность личности, установление правового государства.

4. Улучшение крестьянского землевладения с разрешением свободного перехода от общинного землевладения к частному. Государственная поддержка в освоении безземельными крестьянами пустующих удобных земель на востоке и юге России.

5. Реформа местного судопроизводства. Передача судебной власти на местах в руки мировых судей, избираемых населением.

6. Введение земского самоуправления на территории всей империи, всесословность земских органов.

7. Улучшение быта рабочих, в том числе и государственное их страхование на случай болезни, увечий, инвалидности и старости; легализация профессиональных союзов, ненаказуемость экономических стачек; сокращение рабочего времени.

8. Школьная реформа, общедоступность и впоследствии обязательность начального образования.

9. Финансовая реформа: «облегчение налогового бремени народных масс и введение подоходного налога».

10. Полицейская реформа. Объединение всех видов чрезвычайной государственной охраны в одном законе, одобренном обществом и утвержденным Думой.

Эти широкие реформы, в случае их осуществления, совершенно меняли Россию, превращали государство, служившее два последних столетия узкому правящему слою, в действительно общенациональное государство, в благополучии которого крестьяне, рабочие, земская интеллигенция, нерусские народы России заинтересованы не меньше, чем дворяне, богатые предприниматели и землевладельцы. Россия при этом менялась не революционно, а реформаторски, через постепенное, хотя и быстрое перераспределение общественных благ и воспитание народа. «Противникам государственности хотелось бы избрать путь радикализма, путь освобождения от исторического прошлого России, освобождения от культурных традиций. Им нужны великие потрясения, нам нужна Великая Россия!» Эти слова Столыпина, сказанные в Думе 10 мая 1907 г., стали девизом всей его деятельности.

Большинство депутатов II Думы не поддержали программы премьер-министра, потому что хотели свержения существующего порядка, поэтому Столыпин добился роспуска II Думы и принял участие в создании нового избирательного закона, который увеличил представительство в III Государственной думе помещиков и буржуазии, тем самым обеспечив парламентскую поддержку своим реформам. Новая Дума, готовая работать с правительством, была необходима Столыпину именно для проведения намечен-

ных им реформ. Он считал необходимым вместе с обществом реформировать Россию и добиться широкой народной поддержки для монархической государственной власти.

В соответствии со своей программой П. А. Столыпин начал целый ряд реформ, главной из которых была *аграрная*. Именно крестьянство, составлявшее основную массу населения страны, было недовольно земельным вопросом и приняло активное участие в революционных событиях. *Главная цель* аграрной реформы Столыпина заключалась в том, чтобы создать самодержавию новую социальную опору в лице зажиточного крестьянина. Решить эту задачу Столыпин пытался путем перехода от общинного крестьянского землевладения к частному крестьянскому землевладению. При этом помещичье землевладение сохранялось. Основным *содержанием* реформы стали:

- разрушение крестьянской общины;
- переселение крестьян на свободные земли в Сибирь;
- предоставление крестьянам ссуд через Крестьянский банк.

Реформа носила прогрессивный характер и способствовала подъему сельского хозяйства. *Результаты* крестьянской реформы не замедлили сказаться. Крестьяне закрепляли за собой в собственность землю, которой раньше пользовались на основе общинного права и выходили из общины. К 1916 г. из нее выделилось 1,5 млн, или 22 % всех крестьянских хозяйств России. Больше всего крестьян вышло из общины в 1908–1909 гг. Это были наиболее предприимчивые и способные организовать личное хозяйство люди. К 1 января 1917 г. новое участковое (частное) крестьянское землевладение составило 10,5 % всех крестьянских дворов.

За время действия аграрного законодательства крестьяне выкупили у помещиков 9,6 млн га земли и производили перед войной 92,6 % совокупного продукта земледелия и животноводства, а помещики – только 7,4 %.

Особо следует сказать о реформировании народного образования. П. А. Столыпин понимал, что необразованное население является социальной базой для революционеров, поэтому государством был взят твердый курс на введение всеобщего начального образования. Кроме того, особое внимание уделялось подготовке высококвалифицированных кадров для деревни, в вузах велась подготовка специалистов для сельского хозяйства.

Известность П. А. Столыпина как очень талантливого государственного деятеля и верного царю патриота России далеко вышла за границы

империи. Честолюбивый германский император Вильгельм II мечтал по ближе познакомиться с русским премьером. Случай представился в 1909 г. во время встречи русского и германского императоров в Бьерке. За завтраком на императорской яхте «Штандарт» Вильгельм сидел между императрицей Александрой Федоровной и П. А. Столыпиным. Пренебрегая правилами хорошего тона, германский император весь завтрак, более часа, просидел вполоборота от императрицы, беседуя с русским премьером. Александра Федоровна негодовала от такой бестактности, а сам Вильгельм, совершенно потрясенный умом и благородством Петра Аркадьевича, после завтрака сказал генерал-адъютанту Илье: «Проговорил со Столыпиным весь завтрак. Вот человек! Был бы у меня такой министр, на какую бы высоту мы подняли Германию!»

Очевидно, что столыпинские реформы давали положительный результат. Однако П. А. Столыпин хотел иметь впереди двадцать мирных лет. За это время он надеялся превратить Россию дворянскую, «элитную», в Россию общенародную. Но жизнь распорядилась иначе. Личная судьба Столыпина была трагичной. 1 сентября 1911 г. он был смертельно ранен террористом Д. Богровым, анархистом-революционером и агентом полиции. Реформы, начатые Столыпиным, продолжились и после его гибели, но уже не с той широтой и настойчивостью, как при нем. Исторический шанс избежать революции в России путем ее реформирования оказался упущен. Начавшаяся Первая мировая война, которой так опасался П. А. Столыпин, окончательно остановила его реформы. Через 6 лет после убийства Столыпина Российская империя перестала существовать, в России в ходе революции был свергнут царь, и началась кровавая Гражданская война.

Выводы по главе

В начале XX в. Российская империя была успешно развивающимся государством. Несмотря на это, в ней существовали противоречия, вызванные сосуществованием капиталистической индустриальной экономики с феодальными пережитками в аграрном секторе (помещичье землевладение, выкупные платежи крестьян, слабая техническая оснащенность аграрного сектора), отрывом культуры прозападной элиты от культуры большинства русского народа, межэтническими конфликтами внутри империи. Первая русская революция (1905–1907) показала остроту противо-

речий, существовавших в России. Однако самодержавие доказало свою силу, подавив революцию. Это произошло потому, что:

во-первых, национально мыслящая часть интеллигенции, ярким представителем которой был П. А. Столыпин, сумела разработать и провести реформы, укрепившие российскую государственность, обеспечившие значительный рост экономики и уровня развития культуры народа;

во-вторых, это произошло благодаря преданности армии и полиции, которые поддерживали власть;

в-третьих, в простом русском народе все еще были сильны монархические убеждения.

В результате реформ начала XX в., перед Первой мировой войной, по темпам роста Россия занимала первое место в мире. Но противоречия, которые породили революцию, так и не были разрешены.

Вопросы для повторения

1. Раскройте противоречия, ставшие причинами революции 1905–1907 гг.

2. Могла ли Россия избежать революции?

3. Какие идеологии отстаивали политические партии, которые возникли в России в начале XX в.?

4. Почему революционный террор, проводимый социалистическими партиями в годы Первой русской революции, не принес террористам желаемых результатов?

5. Почему историки считают итоги революции 1905–1907 гг. противоречивыми?

6. В чем главная цель реформ П. А. Столыпина?

7. Почему П. А. Столыпин особое значение придавал решению аграрного вопроса и реформированию народного образования в России?

Глава 7

РОССИЯ В УСЛОВИЯХ ВОЙН И РЕВОЛЮЦИЙ (1914–1922 ГОДЫ)

Учебные вопросы

1. Россия в Первой мировой войне.
2. Февральская и Октябрьская революции в России.
3. Гражданская война в России: причины, ход, итоги.

Терминологический словарь

Анархизм – идеология и возникшие на ее основе политические организации и партии, выступающие за уничтожение всякой государственной власти, широкое местное самоуправление на основе создания федерации местных советов. Социальной базой анархизма являлись мелкие производители.

Гражданская война в России (1917–1922) – это длившаяся около 6 лет вооруженная борьба между различными группами населения, имевшая в своей основе глубокие социальные, национальные и политические противоречия. Она проходила при активном вмешательстве иностранных государств. Принимала различные формы, включая восстания, мятежи, разрозненные столкновения, крупномасштабные военные операции с участием регулярных армий, действия вооруженных отрядов в тылу существовавших государственных образований, диверсионно-террористические акции.

Империализм – понятие, обозначающее агрессивную политику государства, направленную на создание могущественного государства путем захвата территорий, установления политического или экономического контроля над другими странами и формирования колоний.

В. И. Лениным была описана система монополистического капитализма, сложившегося в мире в начале XX в. Он привел пять основных признаков этой системы:

- 1) концентрация производства и капитала, создание монополий, играющих решающую роль в хозяйственной жизни;
- 2) слияние банковского капитала с промышленным и создание на их базе «финансового капитала», финансовой олигархии;
- 3) особое значение вывоза капитала;
- 4) образование международных союзов капиталистов, стремящихся поделить мир;
- 5) территориальный раздел мира между крупнейшими державами закончен, начинается борьба за его передел.

Интервенция – это грубое вмешательство одного или нескольких государств во внутренние дела другого государства. Интервенция может быть военной, экономической, информационной и пр.

Лига Наций – это международная организация, основанная в результате Версальского мирного договора, юридически закрепившего завершение Первой мировой войны. Цели Лиги Наций включали в себя: разоружение, предотвращение военных действий, обеспечение коллективной безопасности, урегулирование споров между странами путем дипломатических переговоров, а также улучшение качества жизни на планете. Формально Лига Наций существовала с 1919 по 1946 год, фактически она прекратила свое существование в 1939 г. с началом Второй мировой войны.

Мировая война – термин, обычно используемый для обозначения двух конфликтов, беспрецедентных по масштабу событий и количеству жертв, которые произошли в течение XX в. (Первая мировая война 28 июля 1914 г. – 11 ноября 1918 г. и Вторая мировая война 1 сентября 1939 г. – 2 сентября 1945 г.). Эти войны велись на нескольких континентах и в них приняли участие большинство государств мира.

Репарация – возмещение побежденным государством победителям причиненного им ущерба в денежной или иной форме.

Учредительное собрание – выборное учреждение парламентского типа, созданное на основе всеобщего избирательного права для установления формы правления и выработки конституции России. Лозунг о необходимости проведения Учредительного собрания поддерживали все основные политические партии России.

7.1. РОССИЯ В ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ

Причины и характер Первой мировой войны. В начале XX в. обострились противоречия между ведущими европейскими империалистическими державами из-за сфер экономического и политического влияния. Усилилась борьба за передел мира. По темпам индустриального развития на передний план выдвигается Германия, которая настойчиво борется за перераспределение колоний, захват новых источников сырья за счет старых колониальных империй и, в первую очередь, английской.

Попытки мирным путем решить возникшие противоречия не дали положительных результатов. Англия и ее ближайшие союзники, Франция и США, не хотели уступать ни сверхприбылей от эксплуатации колоний, ни, тем более, сами колониальные территории. Германия и ее союзники

стремились не только к переделу мира, но и к мировому господству. Участились локальные военные столкновения между противостоящими государствами в Африке и Азии.

Именно Германия стала инициатором создания военно-политических союзов. В 1882 г. оформился *Тройственный союз* Германии, Австро-Венгрии и Италии, направленный, в первую очередь, против Англии и Франции.

Видя надвигающуюся угрозу мировой войны и стремясь всеми силами ее предотвратить, Николай II выступил с инициативой созвать международную конференцию по ограничению вооружений. Такая конференция состоялась летом 1899 г. в Гааге с участием представителей 26 государств. Однако на ней не было достигнуто никаких соглашений вследствие негативной позиции в этом вопросе как Германии, так и Англии с Францией. В результате Россия, в интересах государственной безопасности, была вынуждена приступить быстрыми темпами к перевооружению и укреплению своей армии, вступить в военный союз против своего наиболее агрессивного и опасного противника – Германии.

В противовес Тройственному союзу Англия и Франция в 1904 г. заключили аналогичный военно-политический союз под названием «*Антанта*» (Сердечное согласие).

Как великая держава, Россия имела свои сферы влияния в мире. Она, в отличие от других крупных европейских государств, не имела колоний за пределами своей территории, но последовательно защищала свои интересы в Корее, Китае, Афганистане, на Балканах, Иране от экспансии Англии, Японии и Германии. Быстрое проникновение на Балканский полуостров и Ближний Восток германского империализма усилило российско-германские противоречия. Германия с целью своего экономического и военного закрепления на этих территориях, бывших издавна в сфере российских интересов, попыталась построить железную дорогу из Балкан через Турцию на Ближний Восток. Это стало реальной угрозой лишить Россию выхода в Средиземное море, стратегически изолировать ее от потенциальных союзников. Такого развития событий допустить Россия просто не могла. В 1907 г. к Антанте присоединилась Россия.

Поводом к началу мировой войны послужило убийство сербским националистом в городе Сараево наследника Австро-Венгерского престола принца Франца-Фердинанда 28 июня 1914 г. Германия всячески подталкивала Австрию к войне, надеясь, что Россия вступится за дружествен-

ную ей Сербию. 5 июля Германия публично обещала поддержку Австро-Венгрии в случае конфликта с Сербией. В ответ на убийство австрийское правительство 23 июля потребовало в ультимативной форме от Сербии отказаться от части своих прав как суверенного государства. Россия посоветовала Сербии принять все условия ультиматума, чтобы избежать войны, и только по вопросу ввода австрийских войск на сербскую территорию попытаться вести переговоры. Однако Австрия использовала этот предлог для объявления войны Сербии. В дни боснийского кризиса Франция и Россия подтвердили свои обязательства выступить против Тройственного союза. Англия до последнего момента скрывала свою истинную позицию, заявляя о своем миролюбии, давая повод Германии надеяться на свой нейтралитет и тем самым подталкивая ее к началу войны. Во многом именно поэтому Вильгельм II демонстративно отверг просьбы Николая II мирным путем решить возникший конфликт. И только тогда, когда военные приготовления уже невозможно было остановить, Англия объявила, что выступит на стороне своих союзников по Антанте.

28 июля Австро-Венгрия, заявив, что требования ультиматума не выполнены, объявила Сербии войну. Австро-венгерская тяжелая артиллерия начала обстрел Белграда, а регулярные войска Австро-Венгрии пересекли сербскую границу. 31 июля в Российской империи объявлена всеобщая мобилизация в армию. 1 августа 1914 г. Германия объявила войну России, 3 августа – Франции, а 4 августа Англия объявила войну Тройственному союзу. Австро-Венгрия, уже воевавшая к этому времени с Сербией, 6 августа объявила войну России. Началась Первая мировая война, продолжавшаяся четыре года и унесшая миллионы человеческих жизней. В орбиту войны были втянуты 38 государств с населением в полтора миллиарда человек.

В целом Первая мировая война со стороны большинства участвовавших стран носила *империалистический, захватнический характер*. Целью войны со стороны государств Тройственного союза, Антанты и их союзников был передел территорий, захват колоний, борьба за рынки сбыта, сферы влияния. Лишь Сербия, Черногория и Бельгия, а также другие народы оккупированных территорий вели справедливую борьбу за свое освобождение.

Однако следует отметить, что большинство образованных россиян сначала рассматривали войну как Отечественную. В ней видели шанс взять реванш за унижительное поражение в Русско-японской войне, удержать за

страной статус великой державы, укрепить единство народов России, сгладить острые внутренние противоречия. Например, философ Н. А. Бердяев высказывал твердую уверенность, что «новая война, в отличие от японской, будет войной народа, общества, а не только государства, правительства». Россияне считали начинавшуюся войну справедливой, освободительной. Об отношении народа к войне говорила успешная мобилизация. На мобилизационные пункты добровольно явились 96 % всех военнообязанных, подлежавших призыву. По всей стране прокатились антигерманские демонстрации. Князь Владимир Палей передал эмоциональный настрой большинства населения в момент вступления Российской империи в Первую мировую войну в стихотворении «Двадцатое июля 1914 года». Приведем фрагмент этого большого стихотворения, в котором Палей писал:

Народ на площади Дворцовой
Толпился, глядя на балкон,
Блестело золото икон,
И, как предвестник славы новой,
Взвывая флаги над толпой,
Отрадно ветер дул морской...

«Ура» несло... Росло волнение,
Гимн повторялся без конца.
И к окнам Зимнего Дворца
Взлетело громкое моление,
Как рой незримых голубей:
«Спаси, Господь, Твоих людей...»

Святые чувства дней минувших,
Под гнетом времени заснувших –
Восторг, надежду и любовь
Опасность воскресила вновь.
И восставая перед нами,
Сияли светлыми лучами.

Однако для необразованного крестьянства цели войны были непонятны, и затянувшаяся война не стала по характеру народной.

Ход войны. В Европе сложились два фронта – Западный (во Франции и Бельгии) и Восточный (против России). Русский фронт делился на Северо-Западный (Восточная Пруссия, Прибалтика и Польша) и Юго-Западный (Галиция и Закарпатье).

Германия планировала быстро разгромить Францию, а затем перебросить войска против России. В течение нескольких дней немецкие войска прошли Бельгию и начали наступление на Париж. Положение Франции оказалось критическим. Французское правительство обратилось к России с просьбой начать немедленное наступление русских войск. Россия, чтобы спасти Францию от разгрома, в середине августа начала военные действия на Восточном фронте. Военные действия на Восточном фронте принято делить на *четыре кампании*.

Кампания 1914 г. Наступление русских войск в Восточной Пруссии и Галиции. Сначала *Восточно-Прусская операция* развивалась успешно для России. Армия генерала А. В. Самсонова нанесла ряд поражений немецким войскам. Германия вынуждена была остановить наступление на Париж и перебросить часть войск на Восточный фронт. Париж был спасен. Успехи же русских войск сменились неудачами. Из-за несогласованных действий русского командования армия А. В. Самсонова была окружена и разбита. Генерал Самсонов застрелился. Потери русских составили 170 тыс. человек. К середине сентября русская армия была вытеснена из Восточной Пруссии. Более успешно русские войска действовали в *Галиции*. В результате военных действий были разгромлены австро-венгерские войска и занята вся Галиция. Однако кампания 1914 г. не принесла решающего успеха ни одной из воюющих сторон.

Вступление России в войну вызвало взрыв патриотизма в стране. В августе резко сократилось количество забастовок. Все фракции в Думе призывали к гражданскому миру и проголосовали за военные кредиты. Исключение составили только социал-демократы. Большевики выдвинули лозунг «Превращение войны империалистической в войну гражданскую». Это был призыв к революции. Однако гражданский мир в стране продолжался недолго.

Кампания 1915 г. *Позиционная война*¹ на Западном фронте и наступление Германии на Восточном фронте. Весной и летом 1915 г. русская армия потерпела ряд поражений. В результате Россия потеряла Галицию, Польшу, часть Прибалтики и Белоруссии. Однако вывести Россию из войны ее противникам не удалось.

¹ Позиционная война – вооруженная борьба, в которой преобладающее место занимают военные действия на сплошных фронтах большой протяженности, с глубоко эшелонированной обороной и длительной стабильностью фронта, медленными и малорезультативными фронтальными наступательными действиями.

Поражения 1915 г. привели к тому, что именно в этом году начинает расти рабочее движение. Активизируется либеральная оппозиция в Думе в лице «Прогрессивного блока» (большинство его членов составляли кадеты и октябристы). Лидеры «Прогрессивного блока» резко критикуют царское правительство за неумение вести войну. Они выдвинули требование «министерства доверия». Однако Николай II отверг это требование.

Кампания 1916 г. В феврале Германия начала активные военные действия против Франции, началась знаменитая битва под *Верденом*². Для оказания помощи союзникам Россия предприняла наступление на Юго-Западном фронте. Армия генерала А. А. Брусилова прорвала фронт и разгромила австро-венгерские войска. Эта операция получила название *Брусиловский прорыв*. Огромные потери, понесенные австро-венгерской армией, подорвали ее боеспособность (по разным данным потери составили от шестисот тысяч до полутора миллиона человек). После этой операции войска Австро-Венгрии потеряли боеспособность и не могли самостоятельно проводить наступательные военные операции без поддержки немцев. Германия вновь вынуждена была перебросить свои части с Западного фронта для спасения Австро-Венгрии. Таким образом, русское наступление помогло защитникам Вердена. Однако для общего наступления по всему фронту у русской армии уже не было сил. В результате военной кампании 1916 г. Россия стабилизировала положение на фронте, наладила снабжение армии оружием и боеприпасами.

Кампания 1917 г. На апрель-май 1917 г. русское командование готовило генеральное наступление от Риги до устья Дуная и на Кавказском фронте, высадку морских десантов на Босфоре. Союзники, в свою очередь, планировали мощное наступление в Бельгии, Италии, на Салоникском фронте на Балканах, в Месопотамии и Палестине. К вступлению в войну на стороне Антанты готовились США. Они вступили в войну

² Битва получила название «Верденская мясорубка». Никаких тактических и стратегических результатов сражение не принесло – к декабрю 1916 г. линия фронта сдвинулась до рубежей, занимаемых обеими армиями к 25 февраля 1916 г. Во время Верденского сражения обе стороны потеряли около миллиона человек, среди которых убитыми – до 430 тыс. человек. Под Верденом впервые получили широкое применение легкие пулеметы, ружейные гранатометы, огнеметы и химические снаряды. Значительно возросли артиллерийские плотности, велась энергичная борьба за господство в воздухе, применялись штурмовые действия авиации. Пехота в наступлении строила глубокие боевые порядки и создавала штурмовые группы. Впервые с помощью автомобильного транспорта производились оперативные перегруппировки войск. Под Верденом потерпел крушение германский стратегический план кампании 1916 г. – одним сильным и непродолжительным ударом вывести из войны Францию, и в значительной степени была истощена военная мощь Германии.

в апреле 1917 г. На Петроградском совещании в январе 1917 г. союзники согласовали свои планы, четко определили сроки начала кампании и были уверены, что при слаженных действиях всех стран Антанты победа над Германией и ее союзниками будет достигнута к ноябрю 1917 г. Но Февральская революция помешала России реализовать этот план.

Участие России в войне породило в стране народнохозяйственный кризис. Уже в начале войны сократился объем промышленного производства. Промышленные предприятия работали в основном на нужды фронта. В результате тыл страдал от нехватки предметов народного потребления. Это привело к повышению цен на них. Росла инфляция. В 1916 г. разразились топливный и транспортный кризисы.

Железнодорожный транспорт не обеспечивал военных перевозок и бесперебойную доставку продовольствия в города. Особенно тяжелым оказался продовольственный кризис. За время войны сократился сбор хлеба, картофеля, сахарной свеклы. На 12 % уменьшились посевные площади. Производство сахара упало на $\frac{1}{3}$, мяса – в 4 раза. Крестьяне не получали промышленных товаров и поэтому отказывались поставлять продукты на рынок. В России впервые появились очереди за хлебом. Процветала спекуляция. Попытки царского правительства выйти из кризиса оказались безуспешными. В стране назревал революционный взрыв.

1917 г. В феврале 1917 г. в России началась революция, которая положила конец монархическому правлению в стране. Однако революция не привела к выходу России из войны. Образованное в марте Временное правительство объявило о верности союзническому долгу. Летом 1917 г. Россия провела две военные операции (в Галиции и Белоруссии), которые закончились провалом. К этому времени русская армия оказалась полностью деморализована. На фронте началось братание солдат с противниками. Массовым явлением стало *дезертирство* (уход солдат с фронта). Вся страна требовала прекращения войны. В октябре 1917 г. Временное правительство было свергнуто. К власти в стране пришли большевики, которые провозгласили в стране советскую власть. Первым декретом советской власти стал Декрет о мире.

Советская Россия вышла из Первой мировой войны в марте **1918 г.**, подписав сепаратный *Брестский мирный договор* с Германией. По этому договору Россия потеряла значительную часть территории и должна была выплатить 3 млрд рублей репараций. Однако в Германии произошла революция, которая началась 4 ноября 1918 г. Германия не могла больше вести

войну. 11 ноября 1918 г. в Компьенском лесу было подписано перемирие между Антантой и Тройственным союзом. Первая мировая война была закончена. Это позволило России отказаться от выполнения условий Брестского договора и вернуть часть утраченных территорий.

Последствия войны. Итог Первой мировой войны был подведен в 1919 г. подписанием *Версальского мирного договора*, с одной стороны державами-победительницами – Британской империей, Францией, Италией, Бельгией, США, Японией, с другой стороны – побежденной Германией. На основе этого и последующих за ним договоров сложилась так называемая Версальская система, обеспечивавшая передел территорий, признание права на существование вновь образовавшихся государств: Австрии, Венгрии, Польши, Финляндии, Чехословакии, Югославии, Венгрии. Германия, уступив значительную часть территорий, обязалась платить репарации. Установлены были также ограничения для численности ее армии и вооружения.

Серьезные изменения произошли в мировом балансе сил. В результате войны прекратили свое существование четыре империи: Российская, Германская, Австро-Венгерская, Османская.

Резко вырос вес в мировой политике США, которые из должника превратились в кредитора европейских стран и все активнее претендовали на роль великой державы. В 1920 г. в США проживало 6 % населения планеты. При этом на территории государства добывалось 50 % мировой добычи угля, 66 % нефти, 60 % цветных металлов, производилось 85 % всех автомобилей. К 1922 г. долг европейских государств, вынужденных после войны восстанавливать свое хозяйство, составлял 11,6 млрд долларов (в том числе долг Англии – 4,7 млрд, Франции – 3,8 млрд долларов).

Державы-победительницы предприняли серьезные усилия по стабилизации сложившегося в результате Первой мировой войны положения. Составной частью Версальской мирной системы явилось создание в 1919 г. международной организации *Лиги Наций* в качестве гаранта мира и безопасности. Однако Версальская мирная система была противоречивой, и именно ее противоречия послужили одной из причин Второй мировой войны.

Первая мировая война обернулась величайшей трагедией для России. Помимо людских и материальных потерь неудачная война открыла дорогу революциям, Гражданской войне, распаду страны, понесшей значительные территориальные потери. Россия в трудные для стран Антанты дни, всегда честно выполнявшая свой союзнический долг, была предана союз-

никами, подверглась иностранной военной интервенции и не приняла участия в послевоенном переустройстве мира как страна-победительница. При установлении Версальской мирной системы бывшие союзники проигнорировали интересы России.

7.2. ФЕВРАЛЬСКАЯ И ОКТЯБРЬСКАЯ РЕВОЛЮЦИИ В РОССИИ

К вопросу о понимании революционного процесса в России: одна или две революции?

Революцию в России историки традиционно называют «Великой». При этом на протяжении XX столетия толкование величия революции изменялось. В марте 1917 г. русская либеральная и социалистическая интеллигенция в большинстве с восторгом встретили отречение императора Николая II от престола. Исследовавший эмоциональную атмосферу Февраля историк В. Б. Аксенов отмечает, что «радостно принявшие революцию современники назвали ее первые недели «медовым месяцем», развивая тем самым аллегория России-невесты, обвенчавшейся со свободой. Другие окрестили февральские дни «великой бескровной революцией»...». После победы Октябрьского вооруженного восстания в Петрограде и утверждения в результате кровавой гражданской войны у власти большевиков, свет Февраля померк и «Великим» стал Октябрь. В советской историографии за ним закрепилось официальное название Великая Октябрьская социалистическая революция. Крах коммунистической партии и распад СССР, в общем, не поколебали оценки величия революции в России в профессиональном сообществе современных отечественных историков. Однако оценки этого величия стали разными. Историки-либералы стали говорить о величии Февраля, историки социалистических взглядов продолжают писать о Великом Октябре, большинство же отечественных историков стали говорить об одной Великой Русской/Российской революции и, соответственно, ее февральском и октябрьском этапах. В современной исторической литературе Февральскую революцию в России историки часто кратко называют «Февралем», а Октябрьскую революцию, соответственно, «Октябрем».

Февраль. Революция 1917 г. началась в России неожиданно и для правительства, и для оппозиции. Но назревала она в течение многих десятилетий. На протяжении всего XIX в. русское общество шаг за шагом шло к своей революции. Неспособность власти своевременно решать общественные проблемы с помощью реформ неизбежно подталкивала обще-

ство на путь революционной борьбы. «Сама самодержавная власть, – писал лидер кадетской партии П. Н. Милюков, – не оставила другого пути к конституционной монархии, кроме революционного».

К причинам революции следует отнести:

1. Главной причиной революции в России стала складывавшаяся неудачно для России, затянувшаяся Первая мировая война. Она прервала реформирование страны, начатое правительством П. А. Столыпина, и усилила социальные противоречия в обществе. Неудачные военные действия приводили народ к мысли о несостоятельности монархического строя.

2. Нерешенность аграрного вопроса, малоземелье крестьян и их неграмотность.

3. Национальный вопрос – противоречия и конфликты между отдельными народами, живущими в империи, а также между представителями элиты этих народов, стремившимися во власть, и существующей системой государственной власти, препятствовавшей стремлениям элит.

4. Развитие капитализма требовало от царизма обеспечить экономическую и политическую свободу буржуазии, но самодержавие оказалось неспособным последовательно решить эту задачу.

5. Рабочий вопрос. В стране были крайне неразвиты и слабы профсоюзы, которые подвергались преследованиям властей. Отсутствие у рабочих политических прав толкало их на политическую борьбу.

В феврале 1917 г. всеобщее недовольство властью привело к революционному взрыву в Петрограде. Поводом к революции послужили перебои в поставках хлеба. В середине февраля 1917 г. в столице забастовало 90 тыс. рабочих. 23 февраля начались массовые демонстрации и митинги рабочих под лозунгами: «Хлеба!», «Долой войну!», «Долой самодержавие!». Этот день считается началом революции в России.

Попытки подавить массовые волнения силой оказались безуспешными. 27 февраля на сторону восставших рабочих столицы перешли солдаты Петроградского гарнизона. Начались аресты царских министров и образование новых органов власти. 27 февраля по инициативе рабочих прошли выборы в *Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов*. Возглавили деятельность Петроградского Совета меньшевики и эсеры. В этот же день лидеры думских фракций образовали Временный комитет Государственной думы. Представители Временного комитета предприняли попытку спасти монархию в России. Однако сделать им этого не удалось.

2 марта 1917 г. Николай II подписал Манифест об отречении от престола. Монархический строй в России рухнул.

Февральский этап революции в России был *буржуазно-демократическим*. Власть в стране перешла к *Временному правительству*, созданному 2 марта в результате переговоров между представителями Временного комитета Думы и Петроградского Совета. В правительство вошло 12 человек, из них: 6 кадетов, остальные – октябристы и близкие к ним деятели. В своей деятельности Временное правительство должно было руководствоваться выработанной *Исполкомом Петроградского Совета*³ и согласованной с Временным комитетом Думы программой. *Программа* включала 8 пунктов:

- полная и немедленная амнистия по всем политическим и религиозным делам;
- свобода слова, печати, союзов, собрания, стачек и т. д.;
- отмена всех сословных, национальных и религиозных ограничений;
- подготовка к созыву Учредительного собрания;
- замена полиции народной милицией с выборным начальством;
- выборы в органы местного самоуправления;
- неразоружение и невывод революционных войск Петроградского гарнизона на фронт;
- предоставление солдатам гражданских прав. Главной задачей Временного правительства считалось проведение выборов в Учредительное собрание и его созыв.

До созыва законно избранного парламента (Учредительного собрания) вопросы о форме правления и государственного устройства России не решались. Такое решение на время установило баланс политических сил. Даже откровенные монархисты приняли эту формулу, так как она давала им надежду на восстановление монархии через Учредительное собрание.

Таким образом, в результате соглашения, достигнутого между Исполкомом Совета и Временным комитетом Государственной думы, в России возникло *двоевластие*. Одна власть – Советы, опиравшиеся на фабричные и заводские, деревенские и армейские комитеты, – выражала интересы революционных низов: рабочих, крестьян, солдат. Через Советы народ пытался добиться реализации своих насущных ближайших требований. Дру-

³ Исполнительный комитет Петроградского Совета – выборный советский орган, руководивший деятельностью всех местных советов в городе.

гая власть – Временное правительство – выражала интересы богатых (цензовых) слоев, а также пыталась выразить общегосударственные интересы.

Быстрая победа революции была обеспечена политической изоляцией царизма против которого выступило большинство представителей интеллигенции и буржуазии, составлявших политическую элиту империи. После Февраля 1917 г. для всех политических классов, партий и их политических лидеров впервые в российской истории открылась возможность прихода к власти в результате конкурентной политической борьбы. В результате революции у власти временно оказалась буржуазия. Вместе с тем победа революции требовала от новых руководителей страны разрешения противоречий, которые привели к началу революционного процесса в стране, стали причинами Первой русской и Февральской революций: решения в кратчайшие сроки аграрного и национального вопросов, организации экономической жизни страны, утверждения демократической организации общества, решения вопроса о войне и мире.

Подведем *итоги Февраля*:

Падение 300-летней династии Романовых в России повлекло за собой гибель Российской империи. Вопросы о форме правления и государственного устройства страны до созыва Учредительного собрания оставались нерешенными.

В результате революции были отменены религиозные и национальные ограничения, введены демократические гражданские свободы (свобода совести, слова, печати).

Февральская революция усилила антивоенное революционное движение в России и во всем мире.

Революция не решила главных социальных противоречий породивших ее (вопрос о мире, земельный и национальный вопрос). Из предлагаемых партиями альтернатив⁴ развития России народ должен был выбрать наиболее отвечающий его интересам путь развития российской цивилизации.

Таким образом, буржуазно-демократический Февраль привел к падению монархии, но не решил большинства социальных противоречий, его породивших. Поэтому его можно рассматривать как начальный этап социалистического Октября.

⁴ Альтернатива в истории – историческое развитие, которое могло бы реализоваться, если бы события пошли по иному пути. В первой четверти XX столетия политические партии России в своих программах предлагали разные (альтернативные) пути решения общественных проблем.

Политические партии России между Февралем и Октябрем. Политическую борьбу с февраля по октябрь 1917 г. вели более 50 политических партий. В этот период крайне правые монархические партии (Союз русского народа и пр.) перестали пользоваться поддержкой населения и сошли с политической арены. Особенно заметную роль в политике после февраля 1917 г. играли кадеты, меньшевики, эсеры, большевики. Рассмотрим их цели и тактику.

Центральное место в *кадетской* программе занимали идеи европеизации России путем создания сильной государственной власти. Ведущая роль в этом процессе отводилась буржуазии. Продолжение войны, по мнению кадетов, могло объединить и консерваторов, и либералов, и Государственную думу, и командующих фронтами. В единстве этих сил кадеты видели главное условие развития революции.

Меньшевики рассматривали Февральскую революцию как всенародную, общенациональную, общеклассовую. Поэтому главной их политической линией в развитии событий после февраля стало создание власти, опирающейся на коалицию сил, не заинтересованных в реставрации монархии.

Схожими были взгляды на характер и задачи революции у большинства *эсеров* (правые эсеры и центр). Февраль, по их мнению, – это вершина революционного процесса и освободительного движения в России. Суть революции в России они видели в достижении гражданского согласия, примирения всех слоев общества и, в первую очередь, примирения сторонников войны и революции для осуществления программы социальных реформ. Иной была позиция левых эсеров, ее лидера М. А. Спиридоновой, считавших, что народный, демократический февраль в России положил начало политической и социальной мировой революции.

Позиция левых эсеров была близка самой леворадикальной партии России 1917 г. – *большевикам*. Признавая буржуазно-демократический характер Февраля, они увидели огромный революционный потенциал народных масс, значительные возможности, вытекающие из главенства пролетариата в революции. Поэтому они рассматривали февраль 1917 г. как первый этап борьбы и ставили задачу подготовки масс к социалистической революции. Эта позиция, сформулированная В. И. Лениным, разделялась не всеми большевиками, но после VII (апрельской) конференции партии большевиков она стала генеральным направлением ее деятельности. Ставилась задача привлечения масс на свою сторону путем развертывания агит-

тации и пропаганды. В период с апреля по июль 1917 г. большевики считали возможным мирный путь осуществления социалистической революции, но изменившаяся в июле политическая обстановка в стране заставила пересмотреть их тактику: был взят курс на вооруженное восстание.

Ликвидация двоевластия. Борьба за власть в стране между Февралем и Октябрем. После падения монархии формально власть перешла в руки Временного правительства во главе с князем *Г. Е. Львовым*. В состав Временного правительства вошли в основном кадеты. До 3 июля 1917 г. Временное правительство вынуждено было согласовывать свои действия с Петроградским Советом, т. е. в стране существовало двоевластие. В первые дни революции в стране были провозглашены политические и гражданские свободы, амнистия политических заключенных, отменена смертная казнь. Однако последующие действия Временного правительства не оправдали социальных ожиданий восставших масс. Массы требовали мира, а Временное правительство продолжало вести войну. Рабочие боролись за 8-часовой рабочий день, а Временное правительство откладывало решение этого вопроса до окончания войны. Крестьяне требовали ликвидации помещичьего землевладения, а Временное правительство проводило аграрную реформу до созыва Учредительного собрания. Учредительное собрание должно было решить и вопрос о политическом устройстве России. Однако сроки созыва Учредительного собрания постоянно переносились. В результате на фоне продолжавшихся военных неудач, обусловленных антивоенными настроениями в войсках, больше не желавших воевать, постепенно росло недовольство масс политикой Временного правительства.

В апреле, июне и июле 1917 г. в столице состоялись массовые антиправительственные демонстрации рабочих и солдат. Они прошли под лозунгом «Вся власть Советам!». Это был большевистский лозунг. Усилия большевиков в этот период были направлены на разоблачение «антинародной политики» Временного правительства. Политику Временного правительства поддержали эсеры и меньшевики. В апреле 1917 г. они вошли в состав Временного правительства. В июле партия большевиков попыталась прийти к власти на волне народного недовольства. 3 июля 1917 г., по приказу Временного правительства, была расстреляна демонстрация рабочих и солдат в Петрограде. Одновременно начались репрессии против большевиков. Был издан приказ об аресте В. И. Ленина и других большевистских лидеров. Их обвинили в шпионаже в пользу Германии. В Петро-

граде было объявлено военное положение. На фронте восстановлена смертная казнь. Временное правительство больше не считалось с позицией Петроградского Совета. Тем самым был положен конец двоевластию в стране. С 24 июля 1917 г. Временное правительство возглавлял эсер А. Ф. Керенский.

Политическая ситуация в стране изменилась в конце августа 1917 г., когда генерал Л. Г. Корнилов предпринял попытку положить конец «революционной анархии» в стране. Это была попытка праворадикальных сил захватить власть в стране. По негласной договоренности с А. Ф. Керенским 25 августа он двинул свои войска на Петроград. Однако Керенский, по сути дела, предал генерала Корнилова, объявив его мятежником. На борьбу против корниловцев поднялись революционные массы во главе с большевиками. Железнодорожники саботировали перевозки воинских частей. В Петрограде создавались отряды рабочей Красной гвардии. 30 августа корниловские войска были остановлены, а генерал Корнилов арестован.

Корниловский мятеж изменил положение всех политических партий, которые вели борьбу за власть. Кадеты оказались в изоляции. Партии эсеров и меньшевиков переживали внутрипартийный кризис. Осенью в их рядах произошел раскол. Популярность большевистской партии постоянно возрастала. В сентябре-октябре 1917 г. все усилия большевиков были направлены на подготовку вооруженного восстания. Временное правительство не смогло довести страну до законно избранного Учредительного собрания в условиях, когда крайне правые и крайне левые силы разрушали общественное согласие, оно закономерно было свергнуто.

Октябрь в России. Еще недавно оценка Октября как Великой Октябрьской Социалистической революции в исторической науке была однозначной. Сегодня существуют и совершенно иные определения Октября: военный переворот, заговор большевиков, бунт маргиналов и т. д. Так что же произошло в России в октябре 1917 г.?

Из-за недовольства масс политикой Временного правительства осенью в стране с новой силой развернулись рабочие движения и крестьянские восстания, ширились национальные движения, приобретающие характер националистических. С исключительной быстротой проходила большевизация армии, профсоюзов, Советов. Более 250 Советов выступили в поддержку большевистского лозунга «Вся власть Советам!», который означал теперь призыв к насильственному свержению Временного правительства. Эти политические события были составной частью общего кри-

зиса, охватившего Россию осенью 1917 г. Разруха, саботаж и локауты предпринимателей поставили хозяйство страны на грань катастрофы.

Восстание началось 24 октября 1917 г. План вооруженного восстания разработал В. И. Ленин. Руководил восстанием Военно-революционный комитет во главе с Л. Д. Троцким. Большевиков поддержали солдаты Петроградского гарнизона. Временное правительство оказалось беззащитным. 25 октября оно было арестовано. В этот же день в Петрограде открылся II Всероссийский съезд рабочих и солдатских депутатов (II съезд Советов).

II съезд Советов утвердил предложенные большевиками декреты о мире и о земле. Декрет о мире предлагал всем воюющим народам и их правительствам «начать немедленные переговоры о справедливом демократическом мире» (без аннексий и контрибуций)⁵. В соответствии с Декретом о земле, подготовленным на основе крестьянских наказов партии социалистов-революционеров, отменялась помещичья собственность на землю. Более 150 млн десятин помещичьих, монастырских и удельных земель на общую сумму в 20 млрд золотых рублей безвозмездно были переданы крестьянам. Впоследствии В. И. Ленин говорил: «...Мы победили потому, что приняли не нашу аграрную программу [национализация земли], а эсеровскую...». Съезд провозгласил в стране Советскую власть. На II съезде Советов было сформировано новое правительство – Совет Народных Комиссаров (Совнарком). Возглавил новое правительство В. И. Ленин. Победа Октября означала то, что Русская революция стала *социалистической*.

В результате Октября большевики приобрели статус правящей партии и предложили обществу новую формулу существования многонационального государства и новую общенациональную идеологию. С этой целью 15 ноября 1917 г. Совет народных комиссаров обнародовал Декларацию прав народов России, решив «положить в основу своей деятельности по вопросу о национальностях России следующие начала: равенство и суверенность народов России, право народов на свободное самоопределение, вплоть до отделения и образования самостоятельного государства, отмену всех и всяких национальных и национально-религиозных привилегий и ограничений». Декларация закладывала основу для решения национального вопроса в России и служила ориентиром для многих колониально зависимых народов по всему миру.

⁵ *Аннексия* – насильственное присоединение территории другого государства или народности. *Контрибуция* – форма платежей, налагаемых на побежденное государство в пользу победителей.

Главными конкретно-историческими причинами Октябрьской социалистической революции В. И. Ленин считал Первую мировую войну и отсталость страны. Ход ленинской мысли был таков, что революция для нашей страны не национальная катастрофа, а средство ее предупреждения или спасения, новая политическая основа для всестороннего развития России. В ходе революции Россия искала собственный путь цивилизационного развития, отличный от западного.

Октябрьская революция являлась не переворотом, а именно революцией, так как привела к глобальным преобразованиям во всех сферах общественной жизни России, она наметила принципиально новое, советское устройство политической сферы, пути решения аграрного и национального вопросов. Значение революции вышло далеко за пределы России, она показала народам мира иной, некапиталистический путь развития. Революция являлась социалистической, так как последовавшие после ее победы преобразования основывались на социалистической идеологии.

С конца октября 1917 г. по февраль 1918 г. Советская власть утвердилась на большей части территории бывшей Российской империи. Однако не все классы и социальные группы приняли социалистическую революцию. Октябрем 1917 г. большинство российских историков датирует начало широкомасштабной Гражданской войны в стране.

К проблеме объяснения революционного процесса в России в современной историографии. В современной российской историографии продолжают жаркие споры вокруг революции в России, анализ состояния которых позволяет говорить о нерешенности в исторической науке значимых проблем Русской революции. Тем не менее, российская историография достигла определенных результатов в изучении этого многогранного, сложнейшего события русской истории. Основными проблемами революции в России историки считают следующие: предпосылки и причины революции, хронологические рамки, оценки и уроки революции.

Как считает крупнейший отечественный специалист по истории Русской революции В. П. Булдаков, проблема предпосылок революции может быть правильно поставлена лишь при условии, если события революционных лет будут рассматриваться как часть более широких процессов, ускоренных внешним вызовом. В современной исторической науке под этим, столь «судьбоносным» для России внешним фактором чаще всего понимают неудачную Первую мировую войну. Историки едины во мне-

нии, что неудачи России в затяжной войне стали главной причиной свержения самодержавия в России в феврале 1917 г.

Понимание России как цивилизации позволяет по-новому говорить и об истоках революции в ней. Революция, понимаемая как кризис Российской империи, не могла явиться результатом случайного стечения обстоятельств. Наоборот, революция вызревала в обществе на протяжении нескольких десятилетий подряд. Кризис империи был системным, т. е. затронул все важные для развития общества сферы. Следовательно, и предпосылки революции следует изучать во всех сферах: идеологической, политической, социальной, институциональной, экономической, даже бытовой. По мнению В. П. Булдакова, при таком подходе можно выделить несколько уровней (стадий, этапов, компонентов) революционного кризиса. Так, этическая стадия кризиса, связанная с десакрализацией власти (потеря священного статуса), началась с подмены традиционных форм власти бюрократическим абсолютизмом в эпоху Петра I. Идеологический компонент кризиса связан с формированием западной элиты. Политический кризис вытекал из раскола элиты на бюрократию и оппозицию (интеллигенцию). Сопrotивление интеллигенции любым шагам власти вело к кризису в области управления государством. Охлократический⁶ этап кризиса вызван процессом утраты прежних социальных норм поведения с неполным усвоением культурных, этических традиций новой социальной среды целыми слоями населения и т. д.

Современный историк И. В. Чубайс, вслед за русскими религиозными философами, особое внимание обращает «на духовно-нравственный кризис или отсутствие духовности и нравственности как причину революции».

Большинство российских историков в наши дни пишут не о двух революциях, Февральской буржуазно-демократической и Октябрьской социалистической (точка зрения советской историографии), а о единой революции 1917 г. Они сходятся во мнении, что Октябрь являлся закономерным продолжением Февраля, не разрешившего основные социальные противоречия, породившие его. Русскую революцию 1917 г. следует воспринимать как единое историческое явление, точнее, единый исторический процесс. При этом, однако, в ней отчетливо выделяются два разных и по характеру, и по глубине, и по движущим силам этапа. Важность этих этапов для характеристики самого процесса столь велика, что при взгляде на собы-

⁶ Охлократия – власть толпы.

тия 1917 г. с точки зрения формационного развития человечества, о них следует говорить как о самостоятельных революциях: и в феврале, и в октябре 1917 г. сменились не только ведущие политические силы, но и тип государства, и вектор исторического развития, и господствующий класс.

Признавая единство революционного процесса в России, следует поставить вопрос о хронологических рамках Русской революции. Большинству современных специалистов близка точка зрения историка С. В. Тютюкина: «Революционные события 1917 г. и ряда последующих лет включают в себя: свержение царизма и провозглашение России демократической республикой, установление и упрочнение Советской власти и Гражданскую войну, закрепившую победу большевиков, действовавших от имени рабочих и беднейших крестьян. Таким образом, мы можем говорить о Великой Российской революции 1917–1921 гг., великой по своим мотивам, глубине произошедших в ее результате социально-политических трансформаций, последствиям и всемирному значению». При таком подходе события революции и Гражданской войны рассматриваются комплексно.

Однако в современной историографии точки зрения оценок революций расходятся. Многие современные историки постепенно отказывают революции в «величии» и говорят о ней как катастрофе, причем как с либеральных, так и национальных позиций. А. Н. Медушевский с позиций либерала пишет: «В широком смысле, учитывая все исторические последствия данного события, можно говорить, что это цивилизационная катастрофа, отказ от правового европейского пути развития, ретрадиционализация общества (утеря традиций), как говорил П. Н. Милюков, переход его из XX в. в XVII, разрушение институтов гражданского общества и политической демократии, созданной Февральской революцией и всем предшествующим развитием, начиная с реформ 1861 г., а в каком-то смысле даже с реформ Петра Великого». А. Н. Боханов с национальных позиций отмечает: «Наша революция отличалась от Французской, от Английской революции, поскольку это была первая в мире революция, где интернационализм победил национализм, а идея классовой борьбы победила национальную идею».

Оценка Февраля вызывает среди современных историков споры. Советская оценка Февральской революции как буржуазно-демократической не поддерживается современными историками. А. Н. Медушевский предлагает рассматривать Февральскую революцию как «первую массовую

демократическую революцию XX в.». Совершенно иная точка зрения у В. П. Булдакова: «Февральскую революцию принято было именовать не только буржуазно-демократической, но и просто демократической и даже «общенародной». Ни первая, ни вторая характеристики не выдерживают критики. «Общенародной» революцией ее можно назвать лишь в том отрицательном смысле, что императора в решающий момент не поддержал никто. Мы имеем дело не с революцией, не с переворотом, а с саморазрушением имперской системы, идущим изнутри. Фактически состоялась стихийная революция без революционеров – самодержавие на деле никто не свергал». Опираясь на Ф. М. Достоевского, Февраль оценил историк А. Н. Боханов: «В Феврале 1917 г. восторжествовала идеология государственного отщепенчества».

Современные историки сходятся в оценке Октября как социалистической революции, имеющей всемирно-историческое значение. Правда в историографии существуют прямо противоположные (положительные и отрицательные) оценки значения этого события. Признавая единство революционного процесса в России, не правомерно затушевывать те коренные отличия, которые существуют между Октябрем и Февралем, ведь именно Октябрь выводит русскую революцию 1917 г. на уровень Великих революций (это была первая победившая в мире социалистическая революция, в результате которой Россия осуществила системную модернизацию и смогла бороться с Западом за лидерство в мире) и более того – делает ее величайшей революцией в истории человечества. Февраль же, по своему характеру и значению, не выходит за рамки других европейских революций 20-х гг. XX в.

Вопрос о цене социалистической модернизации России, проведенной в результате Октябрьской революции, поставил историк Л. Г. Протасов. Он считает, что «в целом Октябрь явился катастрофической (в научном понимании термина) формой модернизации России, варварской формой прогресса».

Таким образом, историческая наука сегодня говорит о революционном процессе в России в 1917 г. Она признает закономерный характер революции, произошедшей в нашей стране в 1917 г., подразделяя ее на два относительно самостоятельных, но взаимосвязанных этапа (Февраль – Февральская революция и Октябрь – Октябрьская революция).

В связи с проблемой оценки «уроков революции России» в российской историографии в последние годы была поставлена проблема «нравственности в истории» (в современной историографии большевики критикуются за события Октября 1917 года, приведшие к крупномасштабной Гражданской войне). Наиболее точно на эту тему высказался И. А. Курляндский «цитатой из Ричарда Пайпса, который, размышляя над русской революцией, написал, что один из ее уроков – это пренебрежение выводом Канта, что человека никогда нельзя рассматривать только как средство достижения чужих целей, но он должен рассматриваться и сам как цель, сам по себе. И с этой точки зрения, готовность большевиков пожертвовать бесчисленными жизнями во имя своих целей – это чудовищное разрушение этических норм и противоречие здравому смыслу. Они не хотели признавать, что средства, благополучие, даже жизни людей вполне реальны, тогда как цели всегда туманны и часто недостижимы. Моральный принцип, примененный в осмыслении данного случая, был сформулирован Карлом Поппером. Всякий имеет право жертвовать собой ради дела, по его представлениям заслуживающего того, но никто не имеет право жертвовать другими или побуждать других жертвовать собой ради идеалов». К этому хотелось бы добавить, что Ф. М. Достоевский еще задолго до начала революции пророчески сформулировал нравственный вопрос, поставленный ею на повестку дня. Стоит ли слеза ребенка всех благ мира? Русская революция дала ясный ответ на данный вопрос.

В заключение хотелось бы подчеркнуть, что историческая наука еще не достигла всестороннего понимания революционного процесса в России. Это нормальное явление при осмыслении столь значимых, масштабных событий. Великая Французская революция, по мнению современных историков, начала адекватно оцениваться только после ее 200-летнего юбилея. Для исторического осмысления революций в России также должно пройти еще много времени. Общество должно преодолеть разделение на «белых» и «красных», сохраняющееся в историческом сознании россиян до сих пор.

7.3. ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА В РОССИИ: ПРИЧИНЫ, ХОД, ИТОГИ

Причины Гражданской войны в России. *Гражданская война в России* – это вооруженная борьба за власть между представителями различных классов, социальных слоев и групп бывшей Российской империи при участии войск Четвертного союза и Антанты.

Причины Гражданской войны в России:

1. Нерешенность социальных противоречий в России реформистским путем. Непримируемость позиций политических партий группировок в вопросах о власти, экономическом и политическом курсе страны.

2. Ставка противников Советской власти на ее свержение вооруженным путем при поддержке иностранных государств.

3. Стремление иностранных государств защитить свои интересы в России и не допустить распространение революционных идей в мире.

4. Развитие сепаратизма на окраинах страны.

5. Радикализм руководства большевиков, считавшего важнейшим средством достижения своих целей революционное насилие, его стремление реализовать на практике «идею мировой революции» (большевики надеялись, что социалистическая революция из России распространится на другие капиталистические страны).

Участники Гражданской войны. Социальный состав и программы. Гражданская война – сложное явление. Противостояние носило идеологический характер. Программы борющихся сил основывались на идеях политических идеологий и партийных доктринах. Борьба носила *классовый характер*. Хотя агитация политических партий оказывала свое воздействие, но невозможно отрицать объективную социальную первооснову: солдаты против офицеров и генералов, рабочие против владельцев фабрик и заводов, бедные крестьяне против зажиточных. Кроме того, в отдельных регионах борьба имела *национальный (межэтнический) характер*. В таком случае борьба велась еще и за национальную автономию или независимость, а также за землю, когда представители народов бывшей империи не могли мирно поделить земельный фонд и начинали вооруженную борьбу.

Белое движение

Антисоветские силы, получившие название Белого движения, включали в себя ряд групп различной политической ориентации.

Представители консервативно-охранительного направления, сторонники восстановления российского самодержавия в его классическом виде. Главной целью своей борьбы они считали сохранение Российского государства, единой и неделимой державы во главе с православным монархом – царем. Лозунг белых армий «Спасение Великой России». Он хорошо сочетался с правыми и левыми политическими убеждениями и требовал лишь наличия сильного национально-патриотического чувства.

Офицерство старой русской армии, которое составляло ядро антисоветских сил, не только ударную военную, но и активную политическую силу Белого движения. В условиях Первой мировой войны офицерский состав армии насчитывал около 300 тыс. человек. Более $\frac{1}{3}$ офицеров воевали на стороне белых; менее $\frac{1}{3}$ – на стороне красных; около $\frac{1}{3}$ растворились в массе населения и в Гражданской войне не участвовали.

Казачество. К Октябрьской революции 1917 г. численность казаков составляла 4,5 млн человек, объединенных в 13 казачьих войсковых формирований, территории которых простирались цепочкой от Украины до берегов Тихого океана. Казачество было привержено общественным формам собственности на землю. В целом казачество было зажиточным, отток в город из этих областей был ничтожен. Казачья община демонстрировала российский вариант коллективного рыночного хозяйства.

В период падения царского самодержавия казачество оказалось на стороне народа. Однако советской власти ни казачий Дон, ни Кубань, ни Урал, ни Сибирь в основном не признали.

Представители российского общества, которые ориентировались на западный тип развития. К ним относились кадеты, члены других буржуазных партий и организаций, предприниматели, банкиры, определенная часть интеллигенции. Их целью было правовое демократическое государство с парламентом и разделением ветвей власти, рыночная экономика, широкие гражданские права.

Основные силы, явившиеся оппозицией Советам на первом этапе Гражданской войны, получили название «белых». Белый цвет – это цвет аристократии, «белая кость» – так говорят об аристократах.

Политическая программа белого движения включала: 1) ликвидацию власти большевиков и установление в стране порядка; 2) восстановление единой и неделимой России; 3) созыв Национального собрания (парламента, Учредительного собрания), куда не могли быть избраны большевики и левые эсеры; 4) гарантии гражданской свободы и свободы вероисповедания. Белые вожди неопределенно высказывались по поводу будущей формы правления, решения земельного и национальных вопросов. По их мнению, эти проблемы после победы над большевиками должно решить Национальное собрание. Такая неопределенная программа, по мнению историков, была неясна народу и явилась одной из основных причин поражения белых.

Белый лагерь был крайне неоднороден. Там были монархисты и либералы – республиканцы, сторонники прогерманской и проанглийской ори-

ентации, люди без определенных политических убеждений, но стремившиеся не допустить раскола России. В рядах Белого движения оказалась значительная часть интеллигенции. При всем разнообразии социального состава Белого движения его сторонников объединяла ненависть к большевикам, которые, по их мнению, хотели разрушить национальную Россию, ее государственность и культуру.

Организационно Белое движение включало в себя собственно вооруженные силы и общественно-политические организации, поддерживавшие «белую» идею. Из их взаимодействия сложилась система власти на территориях, находившихся под управлением Белых правительств.

Вооруженные силы Белых подразделялись на добровольческие и регулярные. Первые создавались в начальный период борьбы и стали впоследствии элитными войсками главным образом в составе вооруженных сил Юга России. Таковыми являлись: Корниловский ударный полк, Офицерский генерала Маркова полк, Офицерский стрелковый генерала Дроздовского полк, Партизанский генерала Алексева полк. Регулярные части белых создавались путем мобилизации населения. Этот способ стал основным на территории Сибири.

Советский лагерь

Сразу после Октября 1917 г. стала оформляться система власти, называемая «диктатурой пролетариата». Однако диктатуры пролетариата в действительности никогда не было. Новая система власти являлась жестко централизованной, с широким применением диктаторских методов. Она основывалась на социалистической идеологии и носила антизападный, антикапиталистический характер.

Политическая программа советского лагеря основывалась на принципах советской демократии, которые использовались для ликвидации форм демократии западного типа: многопартийности, элементов парламентаризма и разделения властей, основ гражданского общества. Была разрушена вся система управления государством, в том числе правоохранительная. Все заменила партия большевиков и указания ее руководителей. Увлеченные идеей мировой революции, большевики мечтали о Всемирной Федеративной Республике Советов.

Организационной военной структуре Белого движения нужно было противопоставить соответствующую военную силу. Встал вопрос о создании Рабоче-крестьянской Красной армии (РККА). Первыми добровольцами, вступившими в РККА, явились питерские рабочие-красногвардейцы.

Осенью 1917 – весной 1918 г. шел процесс демобилизации старой Русской армии. Упразднялись все старые чины и звания, вводилась выборность командного состава.

На 20 мая 1918 г. в армии Советской республики было 322 тыс. бойцов, из них вооруженных – около 200 тыс. человек, обученных – 31 тыс. человек. Такими силами невозможно было противостоять войскам белогвардейцев и интервентов. «Всякая революция лишь тогда чего-нибудь стоит, если она умеет защищаться», – говорил В. И. Ленин осенью 1918 г.

Еще весной 1918 г. вышел Декрет об обязательном всеобщем военном обучении. 22 апреля того же года была отменена выборность командиров и введена первая советская военная присяга, текст которой составил Л. Д. Троцкий. В тот же день вышел Декрет о переходе от добровольного принципа формирования армии к всеобщей воинской обязанности: все граждане, вступившие в РККА, должны были прослужить в ней не менее 6 месяцев.

Костяк армии составляли члены РКП(б). Стремительно росла общая численность Красной армии: лето 1918 г. – около 500 тыс.; конец 1918 г. – около 1 млн; март 1919 г. – 1,5 млн; август 1919 г. – 3,5 млн; конец 1920 г. – 5,5 млн человек.

Большевиков поддержало значительное количество *рабочих*, считавших Советскую власть своей рабоче-крестьянской.

Основу Красной армии составляло *крестьянство* (бедняки и середняки). Первоначально вступление в Красную армию было добровольным, позднее большевики, как и их противники, стали прибегать к мобилизациям.

На стороне большевиков сражалось значительное число *офицеров*, часть из них были идейными сторонниками новой власти, другая часть – мобилизованы насильно (они назывались *военспецами*). Во время Гражданской войны на стороне советской власти сражались около 80 тыс. офицеров царской армии (в том числе 775 бывших генералов и 1726 штаб-офицеров). Из 20 командующих фронтами 17 были из военспецов, из 100 командующих армиями – 82 перешли на сторону Советов.

Заметную роль в победе Красной армии в Гражданской войне сыграли воинские части, сформированные из нерусских народов бывшей империи, а также бывших военнопленных стран Четвертного союза (интернационалисты): латышские, венгерские и пр.

В сентябре 1918 г. для общего руководства военными действиями на фронтах был создан Реввоенсовет Республики (РВСР) в составе Л. Д. Троц-

кого (председатель), Э. М. Склянского, К. Х. Данишевского, П. А. Кобозева, К. А. Мехоношина, Ф. Ф. Раскольников, И. И. Вацетиса и др.

Расклад сил в Гражданской войне не ограничивался противостоянием между Красными и Белыми. Наиболее массовыми и мощными были повстанческие движения, которые вошли в историю под названием «Зеленых».

Зеленые

Это движение не было организационно оформленным. Оно возникало стихийно: появлялись самоуправляющиеся и самообороняющиеся объединения, которые затем распадались или гибли под ударами Красных или Белых армий. Здесь не было регулярных войск, вооружения было немного, в основном то, что отбиралось у Белых или Красных.

Профессиональных военных насчитывалось единицы, в основном из младшего офицерского состава и рядовых. Социальная база Зеленых – в основном крестьянство, а также рабочие и незначительная часть интеллигенции. Серьезное идейное влияние на Зеленых оказали эсеры и анархисты. Их главными лозунгами были: «Советы без коммунистов», «Советская демократия», «Социализация земли». Зеленые требовали также ликвидации совхозов, передачи земли в распоряжение крестьян; социализации фабрик и заводов; гражданские свободы для всех – свобода слова, печати, собраний.

Настроенные против диктатуры большевиков и восстановления старых порядков, Зеленые жестоко подавлялись и Белыми, и Красными.

Хотя движение Зеленых являлось массовым, но победить в Гражданской войне, захватив политическую власть, оно не могло, поскольку: движение политически не было организовано, не было единой программы, не было лидеров общегосударственного масштаба, наблюдалась явная слабость военной организации Зеленых, которые воевали только в местах своего проживания и не могли эффективно противостоять регулярным армейским частям в открытом бою.

Таким образом, в Гражданской войне проявилось многообразие политических интересов. Ни Белые, ни Красные не имели твердых шансов на победу, если бы их не поддержали народные массы.

Этапы развития Гражданской войны в России. Когда началась и когда закончилась Гражданская война? Если Гражданская война – это период истории России, когда вся жизнь страны была подчинена решению военных задач, существовали массовые армии, которые вели вооруженную борьбу на протяженных фронтах, то ее хронологические рамки –

лето 1918 г. – конец 1920 г. Если же под термином «гражданская война» понимается вооруженная борьба между гражданами одного государства за власть, то война длилась с *1917 по 1922 г.* и формально закончилась созданием СССР. Большинство современных историков придерживается второй точки зрения.

К основным этапам Гражданской войны можно отнести следующие:

1. Февраль – март 1917 г. – обострение общенационального кризиса, насильственное свержение самодержавия.

2. Март – октябрь 1917 г. – неудача российской демократии установить гражданский мир, усиление социально-политического противостояния в обществе.

3. Октябрь 1917 г. – март 1918 г. – вооруженное свержение Временного правительства, установление Советской власти, локальные военные действия, формирование обеими противоборствующими сторонами вооруженных сил.

4. Апрель 1918 г. – декабрь 1920 г. – военная интервенция, время ожесточенных сражений между массовыми регулярными войсками, партизанская борьба в тылах.

5. 1921 г. – этап народной борьбы против политики военного коммунизма, проводимой РКП(б), «война Зеленых»: восстание в Кронштадте, Тамбовской губернии, Сибири, на Северном Кавказе, в Украине и т. д.

6. 1922 г. – затухание Гражданской войны на окраинах страны, ее локализация и окончание.

Первое революционное кровопролитие в феврале 1917 г. в Петрограде означало начало Гражданской войны. С приходом к власти большевиков борьба за власть приняла форму ширококомасштабной Гражданской войны. Наиболее непримиримы к большевикам стали сторонники зарождающегося Белого движения. Генерал А. И. Деникин связывал зарождение Белого движения с деятельностью проходившего в начале мая 1917 г. в Могилеве офицерского съезда, на котором генерал М. В. Алексеев сформулировал главный лозунг дня – «Спасать Отечество!». В ходе корниловского мятежа офицерство стало политической силой, которая попыталась установить твердую власть и навести порядок в стране, но потерпела неудачу. После Октября генералом М. В. Алексеевым начинается организационное оформление Белого движения на Юге России.

Первоначально антисоветское сопротивление носило локальный характер. В отдельных областях и городах России шли боевые действия, вы-

званные установлением Советской власти. Однако весной 1918 г. Гражданская война стала широкомасштабной. Причины этого: политика «военного коммунизма», проводимая большевиками и не устраивавшая широкие слои населения; заключенный большевиками сепаратный Брестский мир; иностранная военная интервенция, увеличившая масштабы вооруженной борьбы.

Часть населения страны восприняла Брестский мир как национальное предательство интересов России. Политические противники называли В. И. Ленина «немецким шпионом». В знак протеста против ратификации Брестского договора из правительства ушли левые эсеры. Поскольку покинутые посты заняли большевики, с марта 1918 г. Советское *правительство* стало *однопартийно-большевистским*.

С 1918 г. до весны 1921 г. в Советской России осуществлялась политика так называемого «военного коммунизма». Эта политика включала в себя: продовольственную диктатуру, национализацию крупной, средней, частично мелкой промышленности, а также транспорта; запрещение торговли, рынка, свертывание денежного обращения и переход к регулируемому государством прямому товарообмену, трудовую повинность и милитаризацию народного хозяйства, подчинение всей экономической жизни страны единому плану.

Экономическое состояние многих стран – участниц мировой войны не позволяло их правительствам осуществлять эквивалентный (рыночный, справедливый) обмен между городом и деревней и толкало к принудительному регулированию хозяйственных отношений. Но «военный коммунизм» в России оказался более радикальным, чем государственный капитализм в Германии, США и других странах. Этот радикализм объясняется рядом причин:

1. Главная из них состоит в том, что экономика России пострадала в наибольшей степени, по сравнению с экономикой других стран, участвовавших в мировой войне.

2. Радикализованные большевиками массы желали совершить прорыв из состояния крайней нищеты в светлое будущее как можно скорее, и большевики вынуждены были подчиняться, узаконивать акты экспроприации и национализации.

3. Логика борьбы и сопротивление буржуазии также относятся к числу причин, вынудивших большевиков к неизмеримо большей ломке старых отношений, чем они предполагали.

Оценка значения политики «военного коммунизма» не может быть однозначной. С одной стороны, попытки запретить торговлю, с помощью бедноты силой взять хлеб у зажиточной части крестьянства разжигали Гражданскую войну в России. С другой стороны, «военный коммунизм» позволил мобилизовать массы на разгром Белого движения и сопротивление иностранной военной интервенции. Однако как путь строительства нового общества «военный коммунизм» себя не оправдал.

Мирное строительство, к которому Советская Россия приступила после заключения Брестского мира, продолжалось недолго. 15 марта 1918 г., в день, когда в Москве был ратифицирован мирный договор с Германией, в Лондоне собралась конференция премьер-министров и министров иностранных дел Англии, Франции и Италии, на которой была признана необходимость союзной интервенции в Россию. Конференция высказалась также за участие в интервенции Японии и за активную поддержку интервенции Соединенными Штатами Америки. Политическую значимость данного решения трудно переоценить. Бывшие союзники России в мировой войне готовились к захвату и расчленению России.

Несмотря на то, что интервенты (войска иностранных государств), общая численность которых составляла в мае 1919 г. всего 202,5 тыс. человек, были сосредоточены в основном в портах и в активных боевых действиях участия не принимали, их отношение к происходящему в России было далеко не беспристрастным. Вооружив, сплотив силы российской контрреволюции, самим фактом своего присутствия интервенты, несомненно, виновны в том, что война продлилась до 1922 г.

С весны 1918 г. начинаются крупномасштабные военные действия. Начавшаяся весной 1918 г. интервенция вооруженных сил Антанты явилась значимым фактором для расширения Гражданской войны в России. Войска Антанты высадились в Мурманске и Владивостоке, вторглись в Среднюю Азию и Закавказье. Создав плацдармы на Дальнем Востоке, северо-востоке и юге страны, в мае 1918 г. Антанта организовала мятеж Чешского корпуса, который объединил антибольшевистские силы, захватившие Дальний Восток, Сибирь, Урал, Среднее Поволжье.

В ноябре 1918 г. Белые формирования на востоке России возглавил диктатор адмирал А. В. Колчак, признанный всеми антибольшевистскими силами Верховным правителем России. На Юге страны также с помощью интервентов возникла *Добровольческая армия* генерал-лейтенанта

А. И. Деникина. В северной области действовал корпус генерал-лейтенанта Е. К. Миллера, на северо-западе – войска генерала Н. Н. Юденича.

Все участники противоборства активно практиковали террор как средство борьбы с противниками и для устрашения населения. На территориях, конкурирующих в борьбе за власть над Россией режимов, общим был социальный хаос, порожденный революцией и Гражданской войной. Его точно отразила поэзия. Сатирическое стихотворение, напечатанное в ново-николаевской белогвардейской газете «Русская речь» под рубрикой «Маленький фельетон», у современного читателя не вызывает смеха⁷. Оно состояло из двух частей: «У нас» и «У них». Для удобства прочтения и сравнения, мы поместили текст этого произведения в две колонки:

У НАС

Взятки, взятки, взятки, взятки...
Самобытные порядки.
Спекулянт, карман, наряды,
Затруднения, преграды.
Стоп... Драконовы законы,
Николаевки, купоны,
Посрамлен законодатель,
Отдувайся обыватель!...
Грязь, промозглые теплушки,
На подножках, друг на дружке...
Лом, депо, локомотивы,
Невеселые мотивы...
Обыватель, холод, стужа,
С отоплением все хуже.
Магазин, пустые полки,
Обиралы, барахолки!
Слезы, беженцы, квартиры
Теснота, пена, вампиры...
Борзописцы красной прессы,
Лига, радио, конгрессы...
Фронт, солдат, пимы, морозы,
Тыл, шампанское и розы,
Кутежи, разгул, попойки,
Рестораны, дамы, тройки...
Не выходим из разрухи
Слухи, сплетни, сплетни, слухи...

У НИХ

Совнаркомы, комиссары,
Францы, Францы, Лейбы, Сары,
Латыши, мадьяры, «ходи», –
Что козлы на огороде...
Рожа пьяного матроса,
Три с полтиной фунт барбоса.
Контрибуции, декреты,
Комитеты, комитеты...
Социальные реформы,
Продовольственные нормы,
Холод, голод смерть и горе,
Слез потоки, крови море...
И от Терека до Вислы
Жаркий бой со здравым смыслом...

⁷ Ново-Николаевск – сибирский город. До 1925 г. это название носил современный Новосибирск.

Приведенное стихотворение показывает неустроенность жизни обывателя в эпоху социальных катаклизмов, раскрывает общее для Белой и Советской России катастрофическое положение дел так, как его видел современник событий. В условиях социальных катаклизмов победу в Гражданской войне определяла массовая поддержка населения, страдавшего от ужасов войны.

Лишившись $\frac{3}{4}$ территории, Советская республика оказалась в кольце фронтов. Правительство объявило страну единым военным лагерем. Советскую власть и партию большевиков поддержали рабочие крупных городов и деревенская беднота. Исход Гражданской войны определила позиция крестьянства, которое не желало реставрации дореволюционных порядков, т. е. возвращения помещиков, а также позиция нерусских народов России, которые получали от Советской власти, руководствовавшейся «правом наций на самоопределение», автономную государственность и поддерживали большевиков. Руководители западных государств, боявшиеся распространения революционных идей в своих странах, из-за нежелания своих солдат воевать в России и революционных выступлений в войсках вывели их из России. В результате Белое движение лишилось массовой поддержки, а белогвардейские войска были разбиты Красной армией. Таким образом, в ходе Гражданской войны большевикам удалось победить и удержать власть.

Итоги Гражданской войны. Гражданская война явилась для России национальной трагедией.

Война унесла жизни 9–10 млн человек, в 4 раза больше, чем Первая мировая война. Почти 2 млн человек, в том числе значительная часть состоятельной и образованной элиты российского общества, бежали за границу, спасая свою жизнь от большевистского террора.

От России отделились Польша, Финляндия, государства Прибалтики, которые обрели независимость. Были потеряны Западная Украина, Западная Белоруссия и Бессарабия. Территориальные потери в войне составили 800 тыс. квадратных километров с населением 30–32 млн человек.

Гражданская война привела к дальнейшему ухудшению экономической ситуации в стране, к полной хозяйственной разрухе. Материальный ущерб составил более 50 млрд руб. золотом. Промышленное производство сократилось в 7 раз. Была полностью парализована транспортная система. На деревню надвигался сильнейший за многие десятилетия голод.

При всех огромных материальных потерях и издержках Гражданской войны, затормозивших и затруднивших развитие страны, было одно обстоятельство, чрезвычайно важное для понимания последующей истории XX столетия. Несмотря на некоторые территориальные потери, Россия как цивилизация восстановилась в форме СССР. Сам факт победы Республики Советов свидетельствовал о том, что страна нашла собственный путь модернизации. Впервые в истории человечества советский социалистический строй получил нравственную и политическую поддержку большинства населения страны.

Историография Гражданской войны в России. В современной российской историографии нет единства насчет дат начала и завершения Гражданской войны в России. Историки сходятся в том, что ее непосредственная причина в неудачно сложившейся для России Первой мировой войне и революции. О начале Гражданской войны существует ряд точек зрения. Приведем основные.

Первая точка зрения – Гражданская война началась сразу же после Февральской революции. Уже тогда пролилась первая кровь, предопределившая дальнейшую эскалацию вооруженной борьбы. В этом случае вина за начало братоубийственной войны ложится на все политические силы, поддержавшие революцию.

Вторая точка зрения – Гражданская война началась в результате победы Октябрьской революции и прихода к власти большевиков, ответственных за начало Гражданской войны. Это самый распространенный в современной российской историографии взгляд.

Третья точка зрения – Гражданская война началась в мае 1918 г. с восстания чехословацкого корпуса и поддержавших его многочисленных антисоветских организаций, существовавших в Сибири, на Урале и в Поволжье. Также значительная роль в ее разрастании отводится иностранным государствам, принявшим деятельное участие в организации мятежа чехов и пославшим свои войска на территорию России. С этого времени складываются фронты, на которых начинаются крупномасштабные военные действия. В них принимают участие миллионы людей. Наряду с иностранными государствами, сторонники этой точки зрения возлагают вину за начало братоубийственной войны на силы, которые сформировали Белое движение.

Споры среди историков вызывает и дата окончания Гражданской войны в России. Завершение Гражданской войны в России традиционно

датировалось советскими историками 1920 г., так как после победы над Врангелем внутри страны не стало крупных фронтов, где боевые действия вели бы организованные армии. В. И. Ленин в работе «Новые времена, старые ошибки в новом виде», написанной в августе 1921 г., в качестве одного из главных этапов революции выделил Гражданскую войну от чехов до Врангеля 1918–1920 гг. В советской историографии такой взгляд стал каноническим. В новейшей отечественной историографии революции и Гражданской войны данная точка зрения по-прежнему продолжает существовать. Так, в монографии известного сибирского историка М. В. Шиловского, в традиционном русле завершение в Сибири Гражданской войны датируется 1920 г.

Современные исследователи связывают Гражданскую войну с революцией, поэтому окончание Гражданской войны могло наступить только после разрешения вопросов, породивших революцию: земельного, вопроса о форме государственного управления и устройства, об интеграции отдельных этнических групп в российском государстве (национальный вопрос) и т. д. Основное внимание исследователи уделяют земельному вопросу и участию крестьянства в Гражданской войне, обращая внимание на динамику социальных процессов, протекавших в России. В. Н. Бровкин датировал окончание Гражданской войны 1921 г., назвав 1920–1921 гг. «временем зеленых». Крестьянство, недовольное продрозверсткой, широко развернув вооруженную борьбу с большевиками, добилось введения Новой экономической политики, став, по сути, силой, победившей в Гражданской войне. Ю. А. Поляков датировал окончание Гражданской войны 1922 г., назвав 1921–1922 гг. «затуханием гражданской войны и ее локализацией».

Обсуждаемой проблемой стало участие представителей социальных слоев и групп в Гражданской войне. Конкретные жизненные обстоятельства определяли участие человека в войне на стороне красных, белых или зеленых. Во всех противоборствовавших силах были представители рабочих, крестьян, интеллигенции, офицерства и пр. А. А. Искандеров, говоря о Гражданской войне в России, отметил, что «для отображения всего многообразия, многоцветия и многоликости необходима была очень широкая палитра красок, способная передать сложнейшие жизненные и социальные перипетии тех лет, тяжелым грузом отразившиеся на всем развитии страны, самочувствии всех ее народов». В настоящее время большинство

ученых отказались от упрощенной схемы освещения войны как борьбы красных и белых, как противоборства только политических сил. Историки стремятся рассмотреть все многообразие событий, действующими лицами которых являлась основная масса населения страны.

В российской историографии наметилась тенденция к осознанию рассматриваемого конфликта как коснувшегося не только властной, военной, социально-экономической, но и нравственной жизни людей, культурной и международной сфер жизни общества. Такой подход позволяет проводить междисциплинарные исследования, используя теоретические разработки других гуманитарных наук. Современными историками поднимаются проблемы повседневной, локальной истории, моделируются исторические сюжеты, выясняется «казуальность» тех или иных событий военно-политического противоборства в России.

В настоящее время во главу угла исследователи ставят человека – антропологический аспект Гражданской войны, в рамках которого рассматривается человек, его самосознание и социальное поведение. При таком взгляде Гражданская война представляется драмой всего народа без разделения на красных и белых. Историки стремятся быть патриотичными по отношению ко всем участникам событий. Ведь и белые и красные воевали за Россию, но будущее России им виделось по-разному. Основная масса граждан, особенно в провинции, вообще не имела четкой политической позиции в разворачивавшемся конфликте. Простые люди пытались занять позицию нейтралитета, которую было трудно удержать в условиях разраставшегося военного противостояния. Поэтому современные авторы пытаются сосредоточиться на анализе жизненных ценностей людей того времени, на их внутренних противоречиях, на том, что многие оказались в сложной ситуации, не знали, как им поступить, на чью сторону встать в ходе гражданского конфликта. Такой подход повлек за собой расширение источниковой базы исследований. В новейших исследованиях широко используются не только официальные документы, но и личная переписка, мемуары, дневники, литературные произведения, фольклор.

Выводы по главе

Первая мировая война была развязана государствами Западной цивилизации, боровшимися за передел мира. В ней победили страны Антанты – Англия, Франция и США. Они навязали миру свое видение его развития.

В результате войны сложилась Версальская система, которая обеспечила передел территорий, признание права на существование вновь образовавшихся государств: Австрии, Венгрии, Польши, Финляндии, Чехословакии, Югославии и др. Эти новые государства были частями погибших в войне империй. Резко вырос вес в мировой политике США, которые из должника превратились в кредитора европейских стран и все активнее претендовали на роль великой державы.

Первая мировой война обусловила революцию и Гражданскую войну в России. Страна, которая находилась в годы войны в составе Антанты, стала государством, наиболее пострадавшим от войны. Канцлер Венгрии граф Бетлен в 1934 г. сказал о России: «Если бы Россия в 1918 г. осталась организованным государством, все дунайские страны ныне были бы лишь русскими губерниями. Не только Прага, но и Будапешт, Бухарест, Белград и София выполняли бы волю русских властителей. В Константинополе на Босфоре и в Катарро на Адриатике развивались бы русские военные флаги. Но Россия в результате революции потеряла войну и с нею целый ряд областей». В итоге Российская империя трансформировалась в СССР – первое в мире социалистическое государство. Россия сохранилась, но упустила геополитические возможности, связанные с победой в мировой войне.

Историческая наука еще не достигла всестороннего понимания революции в России. Это нормальное явление при осмыслении столь значимых, масштабных событий. Великая Французская революция, по мнению современных историков, начала адекватно оцениваться только после ее 200-летнего юбилея. Гражданская война стала неотъемлемой частью Русской революции. В Гражданской войне победу одержали красные, большевики смогли захватить и удержать власть в стране. Это произошло благодаря тому, что они дали в Октябре крестьянам землю, а на завершающей стадии Гражданской войны удовлетворили требования крестьян, создав условия для работы на земле. Поэтому историки говорят о крестьянстве как о классе, так же победившем в войне. Кроме того, победа большевиков стала возможной благодаря национальной политике партии. Крупные народы России получили национально-территориальную автономию в составе Советской России и поэтому поддержали политику коммунистов. Огромные человеческие жертвы и материальные потери сделали Гражданскую войну величайшей национальной трагедией для всех народов России.

Контрольные вопросы

1. Назовите событие, сделавшее Февральскую революцию в России возможной?
2. Мог ли царь предотвратить революцию?
3. Что такое двоевластие?
4. Какие события в период с февраля по октябрь 1917 г. принято рассматривать как попытку крайних сил захватить власть в России: левых (большевиков) и правых (офицерства)?
5. Почему Временное правительство не смогло сохранить власть и было свергнуто?
6. Могла ли Россия в 1917 г. избежать Гражданской войны?
7. Почему большевики победили в Гражданской войне?

Глава 8. СССР В 1921–1953 ГОДЫ

Учебные вопросы

1. Новая экономическая политика: сущность, мероприятия, противоречия, итоги.
2. Модернизация страны в 1930-е годы: индустриализация и коллективизация. Формирование режима личной власти И. В. Сталина.
3. Причины, характер и периодизация Второй мировой войны.
4. Великая Отечественная война: объективные и субъективные причины поражений и побед. Роль СССР в разгроме Германии и всемирно-историческое значение Победы над фашистской коалицией.
5. Внутренняя и внешняя политика СССР в 1945–1953 гг.

Терминологический словарь

Антигитлеровская коалиция – объединение государств, сложившееся после начала Второй мировой войны в целях объединения сил в борьбе с гитлеровской Германией и ее союзниками. Советский Союз стал полноправным членом Антигитлеровской коалиции вскоре после начала Великой Отечественной войны. К окончанию Второй мировой войны в состав Антигитлеровской коалиции входили 53 государства.

Великая Отечественная война – война Советского Союза против немецко-фашистской Германии, продолжавшаяся с 22 июня 1941 г. по 9 мая 1945 г.

Вторая мировая война – захватническая война фашистской Германии в Европе, начавшаяся 1 сентября 1939 г. нападением на Польшу, следующим этапом которой стало нападение Германии на СССР, и завершившаяся подписанием 2 сентября 1945 г. капитуляции милитаристской Японией перед армиями США и СССР.

ГУЛАГ – Главное управление лагерей и мест заключения (исправительно-трудовых лагерей), существовавшее в СССР в 1930–1960 гг.

Индустриализация – мероприятия руководства СССР, направленные на создание собственной промышленности, прежде всего тяжелой, для превращения страны аграрной в индустриально-аграрную или индустриальную, из ввозящей механизмы и оборудование, в страну, вывозящую машины и оборудование.

Коллективизация – мероприятия руководства СССР, направленные на создание на базе миллионов крестьянских индивидуальных хозяйств

колхозов (коллективных хозяйств) и совхозов (советских хозяйств), которые, по мнению руководства страны, больше, чем единоличники восприимчивы к механизации (приобретению тракторов, сеялок, плугов и т. д.) и которыми легче управлять.

Культ личности И. В. Сталина – возвеличивание в Советском Союзе личности Генерального секретаря ЦК ВКП(б)-КПСС И. В. Сталина в середине 20-х гг. до 1956 г. посредством агитационно-пропагандистской системы, через произведения культуры, искусства и т.д.

Ленд-лиз – поставки Соединенными Штатами Америки Советскому Союзу в годы Великой Отечественной войны за определенную плату вооружения, автомобилей, различных материалов.

НЭП – новая экономическая политика, проводившаяся советским руководством с 1921 г. до конца 20-х гг. XX в., основывалась не на административно-командных рычагах, как в годы Гражданской войны, а на рыночных инструментах, использовании личного интереса труженика.

8.1. НОВАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА:

СУЩНОСТЬ, МЕРОПРИЯТИЯ, ПРОТИВОРЕЧИЯ, ИТОГИ

После окончания Гражданской войны стало очевидно, что политика «военного коммунизма», проводившаяся Советской властью, оказалась в кризисе. Финансовая система страны была полностью разрушена. Промышленное производство составляло немногим более десятой части от довоенного уровня. Из-за нехватки или отсутствия сырья и топлива закрывались многие предприятия, рабочие, оставшиеся без заработка, покидали города и уезжали в села и деревни, чтобы прокормить себя и свои семьи. Даже в столичных городах – Петрограде и Москве, число рабочих сократилось на 50–60 %. Железнодорожное сообщение в стране было почти парализовано, паровозы стояли без угля и дров, вагонов не хватало, зимой железнодорожные пути заносило снегом.

Не лучшая ситуация сложилась и на селе. Сельскохозяйственной продукции здесь производилось немногим больше половины от довоенного периода. Крестьяне не были заинтересованы в улучшении своей работы, так как государство отбирало у них практически все так называемые «излишки». В результате этого посевные площади в стране сократились на четверть, а неурожай 1921 г. привел к массовому голоду во многих регионах страны. Все это не могло не привести к созреванию массового недовольства граждан страны проводимой большевистским правительством

социально-экономической политики. Ситуация стала настолько критической, что во многих частях страны начались открытые антиправительственные, антибольшевистские выступления, перераставшие в вооруженные восстания. Наиболее крупные восстания произошли в Тамбовской и Воронежской губерниях – под руководством эсера А. Антонова («антоновщина») и в Западной Сибири (Тюменской, Омской, Челябинской, Екатеринбургской губерниях) – Западно-Сибирский или Ишимско-Петропавловский мятеж.

В этих восстаниях, продолжавшихся в течение нескольких месяцев, с оружием в руках против большевиков приняли участие десятки тысяч человек.

Естественно, что народным недовольством воспользовались политические противники РКП(б) – эсеры, анархисты, монархисты, бывшие белогвардейцы и т. д., которые в ряде мест оказались организаторами и вдохновителями массовых народных выступлений.

Особое беспокойство Центрального комитета Российской коммунистической партии (большевиков) (ЦК РКП(б) и Совета народных комиссаров РСФСР (СНК РСФСР) вызвало выступление матросов Кронштадта, ставшего известным как «Кронштадский мятеж» (28 февраля – 18 марта 1921 г.) на Балтийском флоте.

Экипажи линейных кораблей «Петропавловск», «Севастополь» и ряда мелких кораблей на общем собрании 1 марта 1921 г. проголосовали за резолюцию, в которой потребовали переизбрания Советов на выборах со «свободной предварительной агитацией всех рабочих и крестьян», «свободу слова и печати для рабочих и крестьян, анархистов и левых социалистических партий», полного права распоряжаться своею землею и т. д. В резолюции содержалось требование «упразднить всякие политотделы, так как ни одна партия не может пользоваться привилегиями для пропаганды своих идей и получать от государства средства для этой цели».

Матросы Кронштадта представляли реальную угрозу для Советской власти, так как их взгляды были созвучными позициям десятков миллионов крестьян и рабочих России, поэтому советскими и партийными властями было принято решение о подавлении этого восстания. Против 28-тысячного гарнизона Кронштадта были брошены полки 7-й Красной армии под руководством М. Н. Тухачевского, ставшего в 1935 г. Маршалом Советского Союза (один из пяти первых).

В подавлении «Кронштадского мятежа» также приняли участие отряды Всероссийской чрезвычайной комиссии (ВЧК) и ряд делегатов X съезда РКП(б), прибывших из Москвы. Восстание было подавлено, несколько тысяч его участников были приговорены к различным мерам наказания, в том числе к расстрелу. Среди них был известный поэт Николай Гумилев. Несколько тысяч «бунтовщиков» скрылось за границей.

В самый разгар подавления «Кронштадского мятежа» в Москве на проходившем 8–16 марта 1921 г. X съезде Российской Коммунистической партии (большевиков) была проанализирована сложившаяся в стране политическая ситуация и, учитывая рост антисоветских, антибольшевистских настроений, было принято решение о переходе от продразверстки к продовольственному налогу, размер которого определялся в зависимости от зажиточности, экономической состоятельности каждого крестьянина с учетом местных условий. Введение продналога, который был примерно в два раза меньше продразверстки, стало одним из главных элементов *новой экономической политики* (НЭП) Советской власти.

Продовольственный налог, по мнению председателя Совнаркома РСФСР В. И. Ленина, предложившего НЭП, должен был усилить заинтересованность крестьянина в труде, позволить начать выводить экономику страны из глобального кризиса, снизить социальную напряженность в стране. На основании решения X съезда РКП(б) Всероссийский центральный исполнительный комитет (ВЦИК) 21 марта 1921 г. принял декрет «О замене разверстки натуральным налогом».

С началом новой экономической политики тысячи предприятий вновь стали частными – приватизированы, смешанными – с участием иностранных компаний. Частникам было разрешено арендовать государственные предприятия, но крупная промышленность и часть средней оставались под полным контролем государства. Одним из основных элементов НЭПа стала свободная торговля, благодаря которой экономика страны быстро превращалась в единый хозяйственный организм.

Идеи НЭПа развивались и в последующее время. В 1922 г. были приняты новые кодексы – «Земельный» и «о труде», которые отменяли всеобщую трудовую повинность и вводили свободный наем рабочей силы, разрешали аренду земли, что позволило, в частности, наиболее предприимчивым крестьянам в довольно короткие сроки стать вполне «зажиточными».

Введение НЭПа в 1921 г. рассматривалось руководством партии и страны как мера временная, но впоследствии эта оценка изменилась,

и уже в 1922 г. В. И. Ленин заявил, что новая экономическая политика – это «всерьез и надолго».

В 1922 г. в стране была успешно проведена денежная реформа – в оборот был введен советский червонец (10 рублей). В результате этой реформы инфляция в стране была ликвидирована, а советский рубль стал весьма высоко цениться на мировом валютном рынке. Наряду с медными монетами в оборот вошли новые серебряные советские монеты. Подтверждением стабилизации денежной системы стала замена в 1925 г. продналога на его денежный эквивалент.

Положительные итоги введения НЭПа стали очевидны в самое короткое время. Уже в 1926 г. экономика страны в целом превысила свой довоенный уровень. Сельскохозяйственное производство за пять лет выросло в два раза и превысило уровень 1913 г. Объем внутренней торговли в середине 20-х гг. фактически сравнялся с ее довоенным уровнем.

Несмотря на положительные результаты НЭПа, в экономике страны оставалось и много нерешенных проблем: низкая квалификация значительной части рабочих, безработица и другие. Все эти проблемы можно было решать в рамках новой экономической политики, но сталинское руководство во второй половине 20-х гг. взяло курс на ее свертывание.

С 1926–1927 гг. начинается давление на частный сектор, а поводом для начала свертывания новой экономической политики стал кризис хлебозаготовок в конце 1927 – начале 1928 г. Несмотря на хороший урожай хлеба в 1927 г., план хлебозаготовок в стране не был выполнен, и страна оказалась не в состоянии продавать хлеб за границу для получения валюты, необходимой для проведения *индустриализации*. В связи с этим руководство страны приняло чрезвычайные меры, направив в село «оперуполномоченных» и «рабочие отряды» для выполнения плана хлебозаготовок. В стране закрывались «частные лавочки», в которых продавался хлеб и другие продукты питания, крестьяне стали прятать хлеб от государства, а государство, в свою очередь, стало искать саботажников, кулаков, агентов иностранного капитала. В результате этого продовольственный рынок был настолько разбалансированным, что в 1929 г. снова, как в период Гражданской войны, стали вводить продовольственные карточки. На таком фоне руководством страны было принято решение о переходе к *коллективизации сельского хозяйства*, а 27 декабря 1929 г. И. В. Сталин заявил о начале сплошной коллективизации. Отход от принципов НЭПа в сельском хозяй-

стве входил в завершающую стадию. А вскоре отход от принципов НЭПа в полной мере коснулся и промышленности.

Основными *положительными итогами* НЭПа стали: в области политической – стабилизация большевистской власти, в области социальной – укрепление союза рабочего класса и крестьянства, в области экономической – восстановление экономики страны, разрушенной в результате Первой мировой и Гражданской войн.

В период НЭПа большевикам удалось провести достаточно успешные политические реформы, которые привели к созданию единого многонационального государства. Победа большевиков в Гражданской войне закономерно поставила вопрос о необходимости завершения государственного строительства в РСФСР. 10 августа 1922 г. для выработки проекта нового государственного устройства была создана комиссия во главе с И. В. Сталиным – наркомом по делам национальностей. В сентябре 1922 г. И. В. Сталин представил документ, ставший известным как «проект автономизации». По этому проекту все «независимые» территориальные образования (государства, республики и т. д.) должны были войти в состав РСФСР. Ленин отверг идею автономизации и предложил создать федерацию государств из равных республик, а не подчиненных РСФСР, имевших право свободного выхода из Союза.

30 декабря 1922 г. в Москве состоялся первый съезд Советов СССР, на котором на основе Декларации и Договора был образован *Союз Советских Социалистических Республик*. В состав СССР в качестве равноправных республик вошли РСФСР, Украинская, Белорусская и Закавказская советские социалистические республики. В состав последней республики входили Грузия, Армения и Азербайджан. На втором съезде Советов СССР, состоявшемся 31 января 1924 г., была принята *Конституция СССР*.

Высшим органом государственной власти в СССР являлся Всесоюзный съезд Советов в составе 414 человек, созывавшийся два раза в год, а между его сессиями – Центральный исполнительный комитет Союза Советских Социалистических Республик (ЦИК СССР), состоявший из двух палат – Совета Союза и Совета Национальностей. Исполнительная власть в стране принадлежала Правительству, которое получило название аналогичное Правительству РСФСР – Совет народных комиссаров СССР (СНК СССР). Столицей нового государства официально провозглашалась Москва.

Национально-государственное строительство СССР проходило в течение 20–30-х гг. вплоть до принятия 5 декабря 1936 г. *второй Конституции*

СССР. По новой «сталинской Конституции» высшим законодательным органом государства стал *Верховный Совет СССР*, состоявший из двух палат – Совета Союза и Совета национальностей. Высшим исполнительным и распорядительным органом государственной власти был *Совет народных комиссаров СССР*. Аналогичные органы государственной власти формировались в союзных и автономных республиках, краях и областях.

В составе СССР к этому времени было 11 союзных республик: РСФСР (в составе СССР с 1922 г.), Украинская ССР (1922), Белорусская ССР (1922), Туркменская ССР (1925), Узбекская ССР (1925), Таджикская ССР (1929), Киргизская ССР (1936), Казахская ССР (1936), а также Грузинская, Армянская и Азербайджанская ССР, входившие в состав СССР со времени его образования и ставшие самостоятельными союзными республиками в 1936 г., что было зафиксировано в новой Конституции. В ряде союзных республик были образованы автономные республики и области.

Интенсивный процесс создания республик и областей, проходивший в этот период, далеко не всегда шел продуманно. Зачастую административно-территориальное размежевание не совпадало с национальным, одни территории «нарезались» за счет других, в результате чего на этой почве впоследствии возникли серьезные межнациональные конфликты.

8.2. МОДЕРНИЗАЦИЯ СТРАНЫ В 1930-Е ГОДЫ:

ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ И КОЛЛЕКТИВИЗАЦИЯ.

ФОРМИРОВАНИЕ РЕЖИМА ЛИЧНОЙ ВЛАСТИ И. В. СТАЛИНА

Несмотря на то, что, по словам В. И. Ленина, новая экономическая политика водится «всерьез и надолго», уже в середине 20-х гг. стало очевидно, что сталинское руководство рассматривало НЭП как меру временную. Это отчетливо проявилось в период индустриализации и коллективизации.

В декабре 1925 г. на XIV съезде ВКП(б) был взят курс на индустриализацию страны. В результате индустриализации, как ставилась задача, СССР должен был превратиться в страну, из ввозящей машины и оборудование, в страну их производящую. Предполагалось, что на базе новой машинной техники Советский Союз в кратчайшие сроки должен стать передовой индустриальной державой. При этом основной упор делался на развитие тяжелой промышленности. В результате этого страна должна была укрепить обороноспособность и обеспечить себе полную независимость от внешних врагов и факторов.

Дискуссия в партии об источниках, формах, методах и сроках проведения индустриализации завершилась тем, что верх в партии взяли не сторонники продолжения НЭПа, развития легкой промышленности (Ф. Э. Дзержинский и другие), а их противники (Л. Д. Троцкий и другие), настаивавшие не только на индустриализации, но и на сверхиндустриализации, на «диктатуре промышленности». Именно в это время был сделан вывод, что проведение индустриализации возможно только при опоре на собственные ресурсы. Тогда же, в 1927 г., в стране был объявлен и проведен первый заём индустриализации, оказавшийся не последним.

В итоге финансирование индустриализации страны шло в основном за счет следующих источников: использование доходов самой промышленности, перераспределение через государственный бюджет доходов всех отраслей промышленности и использование доходов населения страны.

В ходе обсуждения плана индустриализации страны И. В. Сталин заявил: «Мы отстали от передовых стран на 50–100 лет. Мы должны пробежать это расстояние в 10 лет. Либо мы сделаем это, либо нас сомнут!».

Первый пятилетний план был рассчитан на 1928/29–1932/33 гг. Главной задачей пятилетки стало превращение СССР из страны аграрно-индустриальной в индустриальную. По утвержденным планам ежегодный прирост промышленности должен был составить 19–20 %. Но, несмотря на столь напряженные планы, по ходу их выполнения они были существенно увеличены, хотя условий для их выполнения и перевыполнения не было. «Откорректированные» пятилетние планы по большинству позиций выполнены не были, хотя и значительно перевыполнены по сравнению с изначальными. Большой прирост в промышленности произошел также в годы второй пятилетки – 1933–1937 и третьей – 1938–1942 гг., прерванной начавшейся Великой Отечественной войной.

В период первых пятилеток впервые в стране развернулось массовое социалистическое соревнование. В 1935 г. возникло *стахановское движение*, названное по имени донецкого шахтера Алексея Стаханова, многократно перекрывавшего дневную выработку. В эти годы стахановцы появились не только в шахтерской среде, но и во всех других секторах экономики.

Несмотря на проблемы, сопутствовавшие принятию и реализации первых пятилетних планов, следует признать, что итоги их были весьма впечатляющими. За период первых довоенных пятилеток в Советском Союзе были созданы многие совершенно новые отрасли промышленности: станкостроительная, тракторостроительная, автостроительная, авиа-

ционная, химическая и другие. Только предприятий союзного значения в эти годы было построено почти 9 тыс. При этом следует подчеркнуть, что строительство новых предприятий велось не только в промышленно развитых центральных районах страны, но также на Урале, в Сибири, где на случай войны создавались предприятия-дублиеры. Именно в этот период в городе Омске, например, вошли в строй биокомбинат, завод имени Коминтерна (обозостроительный завод), Любинский молочно-консервный комбинат и некоторые другие предприятия, началось строительство шинного завода, филиала Горьковского автозавода и других предприятий.

Благодаря героическому труду советского народа в период первых пятилеток СССР превратился в развитую индустриальную державу. Уже к 1937 г. по объему промышленного производства Советский Союз вышел на первое место в Европе и 2-е (после Соединенных Штатов Америки) место в мире.

При этом лишь следует заметить, что, к сожалению, такой скачок произошел в основном за счет тяжелой промышленности при заметном отставании легкой промышленности, от состояния которой во многом зависит материальное положение трудящихся страны. В этот период темпы роста тяжелой промышленности были в 2–3 раза выше чем перед Первой мировой войной, когда экономика Российской империи была на пике своего подъема.

Наряду с индустриализацией страны было принято решение и о коллективизации страны. Толчком к этому стал хлебозаготовительный кризис 1927/1928 гг., после которого партийные органы усилили свою работу по созданию колхозно-совхозной системы. При этом следует подчеркнуть, что на создание колхозов и совхозов государство выделило значительные средства – на приобретение техники, кредитов, крестьянам предоставлялись льготы по налогам, на селе стали создаваться машинно-тракторные станции (МТС).

Летом 1929 г. ВКП(б) взял курс на проведение «сплошной коллективизации», что означало конец НЭПа в деревне. В опубликованной в этом году статье И. В. Сталина «Год великого перелома» под «коренным переломом» подразумевался переход от «мелкого и отсталого индивидуально-хозяйства к крупному и передовому коллективному земледелию».

В 1930 г. партийными органами было принято решение о направлении на село для проведения организационно-хозяйственной деятельности 25 тыс. передовых рабочих – «двадцатипятидесятитысячников».

В конце 1929 – начале 1930 г. начинается процесс ликвидации кулачества как класса, подогреваемый сталинским тезисом об обострении в стране классовой борьбы, особенно в деревне. Постановлением ЦК ВКП(б) от 5 января 1930 г. была закреплена политика «ликвидации кулачества как класса на основе сплошной коллективизации». На основании этого постановления имущество кулаков изымалось, а сами они выслались в отдаленные районы, их имущество передавалось в качестве вступительного пая от сельских бедняков.

Кулаки были разделены на три категории. В первую были включены организаторы антисоветских и антиколхозных выступлений – они подвергались аресту и суду. Крупные кулаки, не попадавшие в первую категорию, выселялись в другие регионы. Остальные кулацкие хозяйства, записанные в третью категорию, подвергались частичной конфискации, а их владельцы выселялись на новые территории за пределы районов прежнего проживания.

На основании решений партийных и советских органов только в 1930–1931 гг. более 300 тыс. крестьянских семей, в которых проживало около 1,8 млн человек, были высланы на Урал, в Сибирь, в Казахстан, на Север, Дальний Восток.

Жестокость властей при проведении раскулачивания привела к тому, что во многих регионах страны начались открытые выступления крестьян против коллективизации. Только за первые три месяца 1930 г. в СССР произошло более 3 тыс. вооруженных выступлений крестьян. Перегибы в деле коллективизации были столь очевидны, что даже сам И. В. Сталин написал статью «Головокружение от успехов», которая была опубликована 2 марта 1930 г. в газете «Правда». Сталин осудил многочисленные нарушения принципа добровольности при вхождении крестьян в колхозы, факты раскулачивания даже середняков, обобществления не только крупного скота, но и птицы и т. д. Всю ответственность за перегибы он возложил на руководство на местах. А вскоре, 14 марта 1930 г., было принято постановление ЦК ВКП(б) «О борьбе против искривления партлинии в колхозном движении», после обнародования которого значительная часть крестьян вышла из колхозов.

Несмотря на объявленное исправление «партлинии» в колхозном строительстве, «перегибы на местах» происходили и позднее. В 1931 г., в частности, это было связано с очередным хлебозаготовительным кризисом, в результате чего борьба между властями и крестьянами в деревне

вновь обострилась. Дестабилизация ситуации в деревне привела к тому, что во многих регионах страны в 1932–1933 гг. начался голод, в результате которого погибло несколько миллионов человек – в основном на Украине, в Поволжье, Северном Кавказе и Казахстане. Социально-экономическая ситуация в советской деревне стабилизировалась лишь во второй половине 30-х гг.

К концу второй пятилетки в СССР уже было организовано более 243 тыс. колхозов, в которые вошли более 93 % крестьянских дворов.

Модернизация экономики страны, проведенная в 30-х гг. административно-командными методами, позволила укрепить экономику государства, вывести ее по многим направлениям на передовые рубежи, но это, безусловно, почти не сказалось на жизненном уровне простого народа страны Советов.

Особое место в этот период было уделено и социально-культурным преобразованиям: в 20–30-х гг. они были значительными и многообразными. После окончания Гражданской войны Советское правительство, несмотря на сложную социально-экономическую обстановку в стране, предприняло серьезные меры по восстановлению системы народного образования, средней специальной и высшей школы, учреждений культуры, здравоохранения.

В 20-х гг. в стране проводились массовые кампании по ликвидации неграмотности населения, особенно в деревне. В 1927 г. в СССР работали уже 119 тыс. школ и ежегодно их открывалось несколько тысяч, в несколько раз выросло число учителей. Постановлением ЦИК СССР от 14 августа 1930 г. в стране было введено всеобщее начальное обучение, а в городах – обязательное неполное среднее. В результате этого к концу 30-х гг. число грамотных увеличилось почти на треть и достигло более 80 % от всего населения. Правда, среднее образование имели всего лишь около 8 % населения.

Одним из важных направлений деятельности государства стала работа по укреплению и развитию высшей школы, так как в 30-х гг. в СССР лишь один человек из двухсот имел высшее образование. В 20–30-х гг. количество вузов по сравнению с дореволюционным временем выросло в несколько раз. В Омске, например, в довоенный период начинают работу сельскохозяйственный, ветеринарный, медицинский, педагогический и автодорожный институты. Во многих вузах были созданы рабочие факультеты (рабфаки) для подготовки специалистов из рабочих и крестьян.

В 30-х гг. вновь, как и до революции, вводятся ученые степени, открывается аспирантура для подготовки научно-педагогических кадров. В результате этого уже в довоенный период была сформирована новая советская научная интеллигенция.

В течение 20-х гг. советское государство усиливает свое влияние на культурном фронте: были созданы Союзкино, Всесоюзный комитет по радиофикации и радиовещанию, Всесоюзный комитет по делам искусств, Комитет по высшей технической школе и другие государственные органы, занимавшиеся теми или иными сторонами образования, науки, культуры, политического просвещения. Практически все стороны культурного строительства находились под пристальным вниманием власти. Только в 1928–1934 гг. ЦК ВКП(б) принял около 60 постановлений, касающихся различных сторон культурного строительства. Организации, не вписывавшиеся в систему диктатуры пролетариата – литературные, художественные, философские и прочие, не поддерживавшие Советскую власть, были ликвидированы.

Исходя из атеистических воззрений большевистских лидеров одним из основных направлений деятельности официальной власти стали гонения на церковь. Для борьбы с религией на базе Союза безбожников была создана массовая общественная организация Союз воинствующих безбожников. Члены этого Союза были, в частности, инициаторами массового закрытия по всей стране церквей. Апофеозом этой деятельности стал снос 5 декабря 1935 г. в Москве жемчужины отечественного церковного зодчества – храма Христа Спасителя.

В течение 20–30-х гг. создается организация советских писателей, оформивших свой Союз на первом съезде писателей, который прошел 17 августа – 1 сентября 1934 г. Правление Союза писателей СССР возглавил известный пролетарский писатель А. М. Горький.

Многие писатели, композиторы, ученые, деятели культуры были вполне лояльны и «уживались» с Советской властью, создавая шедевры мирового уровня, но в то же время десятки других, не менее талантливых, оказывались в рядах «врагов народа», сгинувших на бескрайних просторах Главного управления лагерей (ГУЛАГа).

Несмотря на то, что социально-культурные преобразования, проводившиеся в СССР в 20–30-х гг., были направлены прежде всего на укрепление и пропаганду установившегося в стране Советского строя, господ-

ствовавшей марксистско-ленинской идеологии, они носили и гуманистический, общечеловеческий характер.

В то же время, в период модернизации страны, произошло завершение формирования режима личной власти Генерального секретаря ЦК ВКП(б) И. В. Сталина.

Иосиф Виссарионович Сталин (настоящая фамилия Джугашвили) родился в 1879 г., был одним из известных деятелей большевистской партии, состоял в ее рядах со времени ее создания. В 1894 г. он окончил духовное училище в г. Гори, затем учился в Тифлисской духовной семинарии, из которой в 1899 г. был исключен за революционную деятельность, неоднократно арестовывался, ссылался.

С 1912 г. Сталин состоял в Центральном комитете большевистской партии. После Октябрьской революции в первом Советском правительстве он занял пост народного комиссара по делам национальностей (до 1922 г.), одновременно в 1919–1920 гг. был наркомом государственного контроля, в 1920–1922 гг. – наркомом рабоче-крестьянской инспекции (РКИ), активно участвовал в Гражданской войне.

В 1922 г. был учрежден пост Генерального секретаря ЦК большевистской партии, на который был избран И. В. Сталин. Этот пост он занимал более 30 лет. Если вначале учреждения поста Генерального секретаря эта должность не была ключевой, то по мере укрепления партии Генеральный секретарь сосредоточил в своих руках почти всю полноту не только партийной, но и государственной власти.

Борьбу за власть в партии Сталин развернул уже в последние годы жизни В. И. Ленина. В «Письме к съезду» 25 декабря 1922 г. Ленин писал: «тов. Сталин, сделавшись генсеком, сосредоточил в своих руках необъятную власть, и я не уверен, сумеет ли он всегда достаточно осторожно пользоваться этой властью». В добавлении к своему письму 4 января 1923 г. Ленин написал: «Сталин слишком груб, и этот недостаток, вполне терпимый в среде и в общении между нами, коммунистами, становится нетерпимым в должности генсека. Поэтому я предлагаю товарищам обдумать способ перемещения Сталина с этого места и назначить на это место другого человека, который во всех других отношениях отличается от тов. Сталина только одним перевесом, именно, более терпим, более лоялен, более вежлив и более внимателен к товарищам, меньше капризности и т. д.».

Ленинское «Письмо к съезду» было зачитано уже после смерти Ленина на XIII съезде РКП(б) в мае 1924 г. Но в это время, когда в партии раз-

вернулась борьба с троцкистами, делегаты съезда решили, что Сталин извлечет уроки из письма Ленина, и оставили его на посту Генерального секретаря ЦК ВКП(б).

Экономические и социально-политические проблемы, проявившиеся из-за недостатка опыта социалистического строительства в первые годы Советской власти, объективно вызывали бурные споры в партийных организациях. В этих условиях Сталин умело сталкивал политических оппонентов, укрепляя свою личную власть. Вскоре после смерти Ленина он при помощи известных деятелей партии Г. Е. Зиновьева и Л. Д. Каменева оттеснил от власти председателя Реввоенсовета Л. Д. Троцкого. Затем, в ходе дискуссии в 1924–1925 гг. о возможности построения социализма в СССР, он отстранил от власти Г. Е. Зиновьева и его сторонников, создавших, с точки зрения Сталина, «новую оппозицию».

В апреле 1926 г. оппоненты Сталина объединились в так называемый «троцкистско-зиновьевский блок», но в октябре этого же года на пленуме ЦК ВКП(б) эта оппозиция была идейно разгромлена. Её сторонники в связи с 10-летием Октябрьской революции в ноябре 1927 г. организовали в Москве и Ленинграде свои «параллельные» демонстрации. Это послужило поводом организовать исключение из ВКП(б) всех видных оппозиционеров. В начале 1928 г. Л. Д. Троцкий был выслан вначале в Алма-Ату, а затем и за границу. Его сторонники, оставшиеся в СССР, признали свои «ошибки», за что некоторые из них были восстановлены в рядах партии, среди них – Зиновьев и Каменев.

В 1928 г. Сталин вновь нанес удар по своим оппонентам, объединившимся в так называемую «правую оппозицию», которую олицетворяли Н. И. Бухарин, А. И. Рыков и М. П. Томский. Оппозиционеры вновь «раскалялись», а авторитет Сталина в партии стал непререкаемым.

С конца 20-х гг. Сталин все более открыто стал прибегать к репрессиям против своих оппонентов, многие из которых оказывались в исправительно-трудовых лагерях, строительство которых стало особенно интенсивно разворачиваться с начала 30-х гг. С 25 ноября по 7 декабря 1930 г. прошел один из знаковых публичных процессов – по делу так называемой «Промпартии». После убийства 1 декабря 1934 г. первого секретаря Ленинградского обкома ВКП(б) С. М. Кирова политические процессы стали обычным делом, достигнув своего пика в «год великого перелома» – 1937 г. Во второй половине 30-х гг. необоснованным репрессиям подверглись миллионы людей, многие из которых были расстреляны, другие долгие

годы с клеймом «враг народа» отбывали наказание в печально знаменитом ГУЛАГе. «Врагами народа» по воле Сталина были объявлены почти все видные революционеры, участвовавшие в организации Октябрьской революции и установлении Советской власти в России. Даже члены первого Советского правительства, созданного в ноябре 1917 г., к 1937 г. почти в полном составе оказались в списке «врагов народа». «Врагами народа» были объявлены, а затем расстреляны даже трое из пяти военачальников, получивших в 1935 г. первыми высшее воинское звание Маршал Советского Союза – В. К. Блюхер, А. И. Егоров и М. Н. Тухачевский. В живых из первой «пятерки» Маршалов Советского Союза остались только К. Е. Ворошилов и С. М. Будённый.

В эти годы были репрессированы сотни тысяч человек, в том числе десятки тысяч расстреляны. Среди них погибли 579 из 733 человек высшего командного состава – от комбригов до Маршалов Советского Союза.

Осуществляя массовые репрессии, Сталин достаточно изощренно, часто убедительно обосновывал свои меры борьбы с «врагами народа» необходимостью защиты социалистического Отечества, строительства социализма и т. д. Вся эта его деятельность была идеологически подкреплена агитационно-пропагандистскими мероприятиями, оказывавшими весьма значительное воздействие на народ. По мере укрепления единовластия Сталина и отстранения от власти его извечных оппонентов, рос его авторитет и в партии, и в стране. А вскоре стал складываться и культ его личности.

Уже в 1925 г. город Царицын, под которым по официальной версии особо отличился в период Гражданской войны Иосиф Виссарионович, был переименован в Сталинград, появились и другие переименованные города – Сталино, Сталинск, Сталинири и т. д. К концу 30-х гг. Сталин воспринимался уже не иначе как «вождь народа», верный продолжатель дела Ленина.

8.3. ПРИЧИНЫ, ХАРАКТЕР И ПЕРИОДИЗАЦИЯ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Истоки Второй мировой войны следует искать в несправедливых мировых соглашениях, заключенных после окончания Первой мировой войны.

После окончания Гражданской войны и интервенции началась полоса признания Советской России как независимого государства. Основным направлением внешней политики России стало укрепление страны на международной арене. В условиях сложившейся после окончания Первой мировой войны Версальско-Вашингтонской системы (1919 г.) Советская

Россия стремилась закрепить свои внешние границы, определить своих союзников.

В соответствии с решениями Парижской конференции (1920 г.) восточная граница РСФСР была проведена по «линии Керзона» (по имени британского министра иностранных дел), но по Рижскому мирному договору (1921 г.) к Польше отходила часть территории России, находившаяся значительно восточнее «линии Керзона».

Западные державы не желали признавать Советскую Россию, требуя от нее выплаты долгов царского и Временного правительств. На Генуэзской международной конференции (1922 г.) делегация РСФСР потребовала компенсировать потери России, принесенные интервентами. При этом подчеркивалось, что эти потери значительно больше долгов царского и Временного правительств. Именно таким образом представителю РСФСР М. М. Литвинову удалось закрыть вопрос о внешних долгах России.

К середине 20-х гг. СССР был признан большинством ведущих стран мира, а в 1933 г. и Соединенными Штатами Америки. В 1934 г. СССР вступил в Лигу наций и принял участие в обсуждении всех актуальных вопросов международного сотрудничества и, прежде всего, вопросов о всеобщем разоружении.

После прихода в 1933 г. в Германии к власти Гитлера СССР вел переговоры с западными союзниками о создании системы коллективной безопасности, но они закончились безрезультатно. Союзники не желали брать на себя никаких конкретных обязательств. Лишь в 1935 г. были подписаны договоры о взаимопомощи с Францией и Чехословакией. При этом договор с Чехословакией содержал оговорку, что помощь этой стране ставилась в зависимость от поддержки Франции.

Во второй половине 30-х гг. стало очевидно, что Германия, Италия и Япония, заключившие в 1936 г. Антикоминтерновский пакт, готовятся к войне. Исходя из этого Советский Союз активизировал свою внешнеполитическую деятельность. Переговоры СССР с США о пакте против Японии успехом не увенчались, хотя Япония уже активно вела свою агрессивную политику.

В 1937–1938 гг. СССР оказал помощь Китаю и Монголии, подвергшимся агрессии со стороны Японии. Кроме того, в 1938–1939 гг. японские агрессоры пытались вторгнуться на территорию СССР в районе озера Хасан и у реки Халхин-Гол, но под руководством будущего Маршала Советского Союза Г. К. Жукова Красная армия дала агрессору достойный отпор.

В марте 1938 г. Германия оккупировала Австрию, в сентябре с согласия Англии и Франции, присоединила к себе Судетскую область Чехословакии, а в следующем году захватила всю Чехословакию. Было очевидно, что Германия готовится к дальнейшей оккупации Европы, но Англия и Франция по-прежнему не желали создавать с Советским Союзом антифашистского альянса. В этих условиях 23 августа 1939 г. в Москве от имени СССР Молотов и Риббентроп от Германии подписали Пакт о ненападении между СССР и Германией, рассчитанный на 10 лет.

Пакт был дополнен секретным дополнительным протоколом, в котором были зафиксированы сферы влияний и интересов Германии и СССР. А через неделю после подписания Пакта о ненападении между СССР и Германией, 1 сентября 1939 г., Германия напала на Польшу. Началась Вторая мировая война.

Следующим важным этапом Второй мировой войны стало начало Великой Отечественной войны советского народа против немецко-фашистской Германии, продолжавшейся с 22 июня 1941 г. по 9 мая 1945 г.

Закончилась Вторая мировая война разгромом милитаристской Японии и подписанием ею акта о капитуляции 2 сентября 1945 г.

8.4. ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА:

ОБЪЕКТИВНЫЕ И СУБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЧИНЫ ПОРАЖЕНИЙ И ПОБЕД.

РОЛЬ СССР В РАЗГРОМЕ ГЕРМАНИИ И ВСЕМИРНО-ИСТОРИЧЕСКОЕ

ЗНАЧЕНИЕ ПОБЕДЫ НАД ФАШИСТСКОЙ КОАЛИЦИЕЙ

1 сентября 1939 г. Германия напала на Польшу. Союзники Польши – Великобритания и Франция, 3 сентября 1939 г. объявили войну Германии, хотя и не перешли к реальным боевым действиям. Началась Вторая мировая война.

17 сентября 1939 г., когда немецкая армия почти разгромила польскую армию, Красная армия перешла польскую границу и заняла территорию Западной Украины и Западной Белоруссии, которые были отторгнуты Польшей у России в конце Гражданской войны. Освобожденные территории присоединялись к Советской Украине и Советской Белоруссии соответственно.

«Освободительный поход» Красной армии был проведен в соответствии с Пактом о ненападении между СССР и Германией и секретным протоколом о разграничении сфер влияния между СССР и Германией. Вскоре, 28 сентября 1939 г., был подписан германо-советский «Договор о дружбе и границе между СССР и Германией», которым фактически было ликвидировано

польское государство, а его территория была разделена между Германией и СССР. Одновременно Советский Союз добился размещения своих войск в Эстонии, Латвии и Литве. В этих прибалтийских государствах в июне-июле 1940 г. прошли очередные выборы, на которых победили коммунисты и их сторонники. По их инициативе здесь была установлена Советская власть, после чего эти государства обратились к руководству СССР с просьбой принять их в состав Советского Союза. В августе 1940 г. эта просьба Верховным Советом СССР была удовлетворена и Эстония, Латвия и Литва вошли в состав СССР в качестве полноправных союзных республик.

Осенью 1939 г. руководство СССР потребовало от Финляндии отодвинуть границу от Ленинграда за пределы возможного удара финской дальнобойной артиллерии. Взамен Финляндии предлагалась территория, примерно в два раза большая – в Карелии. Финляндия эти притязания СССР отвергла, после чего 30 ноября 1939 г. Красная армия перешла границу Финляндии и началась «Зимняя война».

Надежды Советского руководства на быструю победу не оправдались. На пути Рабоче-крестьянской Красной армии (РККА) вскоре оказалась мощная оборонительная «линия Маннергейма» (протяженность – 135 километров, глубина обороны – до 90 километров), которую советским войскам удалось прорвать только в марте 1940 г. При этом потери Красной армии были в несколько раз большими, чем у финнов. 12 марта 1940 г. был подписан советско-финляндский договор, которым были удовлетворены все территориальные притязания Советского Союза. Летом 1940 г. территория Карельской Автономной Советской Социалистической Республики была расширена за счет территорий, отошедших от Финляндии, и она была преобразована в 15-ю союзную республику – Карельскую ССР (существовала до 1956 г.).

В западных странах война СССР против Финляндии вызвала волну протестов, в результате чего 14 декабря 1940 г. СССР как агрессор был исключен из Лиги Наций.

Летом 1940 г. Советскому Союзу удалось расширить свою территорию и за счет Румынии. 26 июня 1940 г. Советское руководство в ультимативной форме потребовало у Румынии вывести войска и вернуть Бессарабию и Северную Буковину, захваченные румынами в 1918 г. Румыны подчинились и освободили ранее захваченные советские территории. Эти территории вошли в состав созданной в августе 1940 г. 16-й союзной республики – Молдавской ССР.

В результате довольно жесткой внешней политики Советскому Союзу в 1939–1940 гг. удалось приобрести значительные территории с населением около 14 млн человек. Государственная граница СССР в этот период была отодвинута на различных направлениях от 300 до 600 километров.

К этому времени в мире сложились два военно-политических блока: блок из Англии и Франции, которые поддерживались Соединенными Штатами Америки, ему противостоял агрессивный блок, куда входили Германия, Италия и Япония. Этот агрессивный блок не только озвучил свои цели, но и приступил к их реализации. Германия последовательно захватывала европейские государства, Италия стремилась к покорению своих близких и дальних соседей, Япония успешно захватывала территории в Юго-Восточной Азии, Китае, Корее.

Было совершенно очевидно, что Советский Союз вновь будет втянут в начавшуюся Вторую мировую войну. После захвата почти всей Европы Адольф Гитлер 18 декабря 1940 г. подписал план нападения на СССР – «*Барбаросса*», план молниеносного разгрома Советского Союза – «*блицкриг*». После этого германское руководство начало детально разрабатывать план реализации нападения на Советский Союз, хотя внешне проводило миролюбивую политику в отношении СССР. При этом следует заметить, что гитлеровское руководство находило даже внешне убедительные объяснения того, что в приграничных с СССР районах начиналась концентрация немецких войск. Так, например, концентрацию войск они объясняли тем, что на западе немецких земель есть опасность бомбежек немецкой военной техники английскими бомбардировщиками, а на восточных территориях у нас Советский Союз, с которым подписан договор о ненападении и договор о дружбе и границе.

22 июня 1941 г. без объявления войны Германия напала на Советский Союз. Началась Великая Отечественная война советского народа против гитлеровских оккупантов.

В первые месяцы войны положение на фронте для Германии складывалось удачно, несмотря на массовое мужество и героизм советских бойцов и командиров. Враг в считанные месяцы оккупировал советскую Прибалтику, Украину, Белоруссию, Крым, в сентябре 1941 г. началась 900-дневная блокада Ленинграда. За годы этой блокады по приблизительным подсчетам в городе только от голода умерли более 1 млн человек.

Причины временных неудач Красной армии были связаны с тем, что несмотря на большую проведенную работу по перевооружению армии

и флота, она еще не была завершена. На оборонных заводах начался выпуск современных танков, самолетов, артиллерийских систем, но зачастую они еще не были запущены в серию.

Многие предприятия оборонной промышленности были потеряны в начальный период войны – уничтожены вражеской авиацией, более тысячи предприятий были эвакуированы в восточные регионы страны. Через очень короткое время этим предприятиям, как правило, удавалось наладить на новом месте выпуск крайне востребованной боевой техники. Так, на созданном в Омске авиационном заводе был вначале налажен выпуск современного фронтового бомбардировщика «Ту-2» (выпустили почти сотню), а затем здесь же был налажен выпуск современных истребителей «Як-7» и «Як-9», которых изготовили более 3400 экземпляров.

На эвакуированном из Запорожья моторостроительном заводе имени П. И. Баранова уже 7 ноября 1941 г. был запущен первый авиационный двигатель. Всего же за годы Великой Отечественной войны здесь были изготовлены тысячи авиационных двигателей для истребителей и бомбардировщиков.

Другой причиной серьезных поражений Красной армии в начальный период войны стало присоединение на западе страны значительных территорий, которые еще не были укреплены, и наша армия не была в состоянии там надежно удержаться. Но в то же время гарнизон знаменитой Брестской крепости в течение нескольких недель с первого дня войны героически оборонял рубежи страны и на длительное время смог задержать несколько гитлеровских дивизий.

Серьезной ошибкой руководства СССР и лично Сталина стало игнорирование сообщений многочисленных советских разведчиков (Рихард Зорге и другие), которые указывали не только приблизительные, но и точные даты нападения фашистской Германии на Советский Союз. Сталин называл эти сообщения провокационными, а Лаврентий Берия обещал этих информаторов «стереть в лагерную пыль». В результате этого за редким исключением даже прифронтовые гарнизоны не были приведены в боевое состояние и начало войны многие командиры воспринимали как провокацию, а не как полномасштабные боевые действия.

Кроме того, причинами поражения в начальный период войны стал недостаток высококвалифицированных офицерских кадров, связанный с массовыми репрессиями 1937–1938 гг. и большими потерями кадрового состава армии в первые недели войны.

Начало войны, с 22 июня 1941 г. по 18 ноября 1942 г., стало периодом стратегической обороны советских вооруженных сил, позволившим сорвать гитлеровский блицкриг – разгром Советского Союза в молниеносной войне.

В этот первый период войны стала складываться антигитлеровская коалиция с участием Советского Союза. В первый же день войны всемирно знаменитый недруг коммунизма и Советского Союза премьер-министр Англии Уинстон Черчилль заявил: «Всякий, кто сражается против Гитлера, – друг Англии, всякий, кто воюет на его стороне, – враг Англии». И уже 12 июля в Москве было подписано соглашение о совместной борьбе Англии и СССР против гитлеровской Германии.

Вскоре о поддержке героической борьбы советского народа против гитлеровской Германии высказался и президент США Франклин Рузвельт. А 14 августа 1941 г. руководители США и Англии подписали «Английскую хартию», в которой излагались программа и цели по совместной борьбе против гитлеровской Германии.

С этого времени США и Англия во исполнение союзнических обязательств начали поставлять в СССР вооружение (танки, самолеты, автомобили, боеприпасы и т. д.) по так называемому *ленд-лизу* (давай займы – давай в аренду). Всего за период войны поставки вооружений союзников составили около 4 % от произведенного в нашей стране. При этом необходимо подчеркнуть, что за эту «помощь» Советский Союз рассчитывался золотом и твердой валютой как в период войны, так и в послевоенные годы.

В этот первый период войны на захваченных врагом территориях создавались подпольные группы сопротивления и партизанские отряды. Уже в 1941 г. в тылу врага действовали более 2 тыс. партизанских отрядов, а до конца войны уже более 6 тыс., в которых сражались более 1 млн 100 тыс. человек.

Особое место в этом периоде заняла знаменитая битва за Москву, когда в результате гитлеровской операции «*Тайфун*» осенью 1941 г. немцам удалось подойти к советской столице на 25–30 километров, пытаясь окружить ее и стереть с лица земли. Но именно к этому времени на оборону столицы прибыли знаменитые сибирские и уральские дивизии, а также дивизии с Дальнего Востока, когда благодаря советской разведке стало известно, что в 1941 г. милитаристская Япония на Советский Союз не нападет.

7 ноября 1941 г. в Москве на Красной площади состоялся знаменитый парад. Прямо с парада защитники столицы ушли на фронт. А 5 декабря,

когда наступательный пыл фашистских войск из-за отсутствия необходимых резервов ослаб, началось знаменитое наступление под Москвой. В результате этого наступления фашистские войска были отброшены от столицы на сотни километров. Именно в это время проявили себя выдающимися полководцами будущие Маршалы Советского Союза Г. К. Жуков, К. К. Рокоссовский, И. С. Конев и другие полководцы.

Гитлеровская армия уже не в состоянии была вести наступление на столицу СССР и сосредоточила свой основной удар на юг страны – нефтяные районы Кавказа, Кубань, Нижнюю Волгу, Дон. Именно здесь развернулась знаменитая Сталинградская битва.

После тяжелейших оборонительных боев 19 ноября 1942 г. под *Сталинградом* началась наступательная операция, положившая начало коренному перелому в ходе Великой Отечественной войны. Этот этап продолжился до конца 1943 г.

В ходе советской наступательной операции «*Уран*» в окружение попали 22 немецкие дивизии, а попытки извне высвободить их не увенчались успехом. В результате этой всемирно знаменитой битвы на Волге в плен были взяты свыше 90 тыс. солдат и офицеров, несколько десятков генералов во главе с фельдмаршалом Паулюсом.

После Сталинградской битвы стратегическая инициатива окончательно перешла к Красной армии. Закрепление этой инициативы состоялось после начавшейся 5 июля 1943 г. знаменитой *Курской битвы*, которая завершила коренной перелом в войне.

В ноябре-декабре 1943 г. состоялась *Тегеранская конференция*, где встретились лидеры «большой тройки» – Сталин, Черчилль и Рузвельт, которые уже начали строить планы послевоенного мироустройства. Одним из главных решений «тройки» стало очередное обещание союзников открыть не позднее мая 1944 г. «второй фронт» во Франции.

И. В. Сталину на этой конференции удалось обговорить вопросы о послевоенной границе СССР, о передаче Советскому Союзу Восточной Пруссии вместе с Кенигсбергом. В свою очередь СССР пообещал союзникам объявить войну Японии ровно через три месяца после капитуляции гитлеровской Германии и окончания войны в Европе.

Вскоре после завершения Тегеранской конференции, с января 1944 г. начался заключительный, третий этап Великой Отечественной войны – изгнание гитлеровских войск с советской территории и освобождение от

фашизма стран Европы, полный крах немецко-фашистской Германии. Этот год стал периодом снятия 900-дневной блокады Ленинграда.

Обещанное союзниками открытие «не позднее мая» 1944 г. «второго фронта» состоялось 6 июня 1944 г. Союзные войска высадились на севере Франции и все же внесли свой вклад в окончательный разгром гитлеровской Германии, оттянув на себя часть дивизий с Восточного фронта.

Летом и осенью 1944 г. советские войска перешли государственную границу и приступили к освобождению Польши, Румынии, Болгарии, Венгрии, Норвегии, Австрии, Югославии, Чехословакии.

В апреле 1945 г. под командованием Маршала Советского Союза Г. К. Жукова началась *Берлинская операция*. Осознав, что Берлин будет захвачен Красной армией, фюрер немецких фашистов Адольф Гитлер покончил жизнь самоубийством. К утру 1 мая 1945 г. Берлин был полностью взят советскими войсками, над рейхстагом был водружен красный флаг Победы, а в городе продолжилась ликвидация последних очагов сопротивления немецко-фашистских войск.

8 мая 1945 г. представители германского командования подписали акт о безоговорочной капитуляции. Лишь на территории Чехословакии продолжали бои остатки гитлеровских войск, но и они 9 мая 1945 г. были разгромлены в районе чешской столицы Праги.

9 мая стало Днем Победы советского народа в Великой Отечественной войне.

Победа нам досталась дорогой ценой: германская армия разрушила в Советском Союзе 1710 городов, свыше 70 тыс. сел и деревень, более 30 тыс. промышленных предприятий, 1135 угольных шахт; было разграблено и разрушено 65 тыс. километров железнодорожных путей; взорвано и потеряно 16 тыс. паровозов, около 428 тыс. вагонов; уничтожены сотни тысяч автомобилей.

Великая Отечественная война победоносно завершилась, но Вторая мировая война еще продолжалась. Союзница гитлеровской Германии – милитаристская Япония по-прежнему вела боевые действия против США – союзника СССР по антигитлеровской коалиции.

Верная своим обязательствам, взятым на Тегеранской конференции, ровно через три месяца после завершения Великой Отечественной войны наша страна 8 августа 1945 г. объявила войну милитаристской Японии, а 9 августа приступила к разгрому самой мощной японской Квантунской армии.

Именно в это время, 6 и 9 августа, США сбросили на японские города – *Хиросиму* и *Нагасаки*, ядерные бомбы, уничтожив и ранив сотни тысяч человек мирного населения. Эта варварская бомбардировка мирных японских городов не диктовалась никакими военными причинами, соображениями и фактически являлась попыткой напугать СССР ядерным оружием – самым мощным на тот момент оружием в мире!

Разгромив Квантунскую армию, Красная армия освободила Северо-Восточный Китай, Северную Корею, Сахалин и Курильские острова. И 2 сентября 1945 г. Япония была вынуждена подписать акт о капитуляции. Вторая мировая война, которая по признанию самих американцев, могла еще продолжаться полтора-два года, благодаря Красной армии победоносно завершилась.

Вторая мировая война, продолжавшаяся 6 лет (1 сентября 1939 г. – 2 сентября 1945 г.), в которой участвовали 110 млн человек, унесла 55 млн жизней, в том числе 27 млн жизней советских людей.

Итоги и значение Победы над гитлеровской Германией были подведены на *Ялтинской* (Крымской) (4–11 февраля 1945 г.) и *Потсдамской* (Берлинской) (17 июля – 2 августа 1945 г.) конференциях.

На Крымской конференции было принято решение о создании *Организации Объединенных Наций* (ООН), а на Берлинской – о судьбе послевоенной Германии и Европы в целом.

Итогом Второй мировой и Великой Отечественной войн стала победа антигитлеровской коалиции над фашизмом, Советский Союз вернул себе статус мировой державы, СССР вернул свои земли, потерянные в результате военных неудач периода Первой мировой войны, а также Курильские острова и Южный Сахалин, захваченные японцами в результате наших поражений в Русско-японской войне 1904–1905 гг. Кроме того, в качестве репараций к СССР отошла Восточная Пруссия вместе с Кенигсбергом.

В результате войны расширился социалистический лагерь, ведомый Советским Союзом, в мире усилилась национально-освободительная борьба против империализма, которая всячески поддерживалась советским руководством.

Под влиянием победы Советского Союза в послевоенные годы все более активизировались борцы с колониализмом в Африке, Азии и Латинской Америке, а Советский Союз многие годы морально и материально поддерживал эти освободительные движения.

8.5. Внутренняя и внешняя политика СССР в 1945–1953 гг.

После окончания Великой Отечественной войны перед Советским народом стояла тяжелейшая задача восстановления всего разрушенного немецко-фашистскими захватчиками. Началась массовая демобилизация воинов-победителей и возвращение их в мирную жизнь. К мирному труду приступили более 12 млн недавних солдат и офицеров, уволенных в запас, около двух миллионов вернувшихся из германского плена, а также граждане, угнанные на работу в Германию и возвратившиеся к себе домой.

Руководство страны разработало планы по восстановлению разрушенных и строительству новых предприятий, в том числе и тяжелой и легкой промышленности, сельского хозяйства. Необходимо было восстановить и построить около 3 тыс. заводов и фабрик.

Как и в период модернизации 20–30-х гг., рассчитывать можно было только на свои силы и средства, так как недавние союзники СССР по антигитлеровской коалиции не стремились помочь в восстановлении разрушенной войной советской экономики. Наоборот, они старались закрепить свое не только политическое, но финансовое господство в мире.

Восстановление экономики страны проходило только при опоре на свои собственные силы – за счет экономии государственных средств, внутренних займов у населения путем выпуска облигаций, использования репараций, получаемых с потерпевшей поражение Германии. Из Германии возились станки, машины, оборудование и даже целые фабрики и заводы.

В течение нескольких лет на шахтах Донбасса и Кузбасса, на других предприятиях, прежде всего строительных, трудились миллионы военнопленных немцев и их потерпевших поражение союзников.

Работа по восстановлению народного хозяйства проводилась в соответствии с планами 4-й пятилетки, рассчитанной на 1946–1950 гг.

В результате спланированной и хорошо организованной работы, благодаря массовому трудовому героизму и энтузиазму уже к концу 1948 г. экономика страны была в основном восстановлена. В этот период появились новые отрасли промышленности: электронная, искусственных материалов, ракетных двигателей и другие. И что особенно важно, в августе 1949 г. Советский Союз на Семипалатинском полигоне в Казахстане испытал свою атомную бомбу! Это стало концом атомной монополии Соединенных Штатов Америки, которые уже в первые послевоенные годы заня-

лись атомным шантажом, почти неприкрытой подготовкой планов ядерных бомбардировок советских городов, крупных промышленных центров.

В это время на вооружение Советской армии поступил самый знаменитый в мире автомат Калашникова АК-47, новые образцы танков и самолетов. В 1946 г. под руководством С. П. Королева была испытана первая советская баллистическая ракета, новейшие системы противовоздушной обороны и т. д. Все это позволяло советскому руководству уверенно вести себя на мировой арене, строить свои отношения с Соединенными Штатами Америки и другими странами не только с позиций мира, но и с позиций силы.

Не менее героически трудились труженики аграрного сектора экономики. Сельское хозяйство в период войны было особенно обескровлено. На фронт отправлены сотни тысяч лошадей, произведенная сельскохозяйственная продукция почти целиком отправлялась на фронт, а жители села оставались в голодном и полуголодном состоянии.

Кроме того, именно из деревень и сел ушли на фронт самые молодые и работающие мужчины, ведь СССР 40–50-х гг. был в основном сельским. И тяжесть восстановления села вновь легла в основном на женщин, стариков и недавних фронтовиков, которым посчастливилось вернуться домой.

Поголовье скота, сократившееся за годы войны, невозможно было восстановить за короткое время. Почти все материальные ресурсы, особенно электроэнергия, направлялись на промышленные предприятия, а село по-прежнему, как и в 20–30-е гг., в основном использовало для освещения лучину.

В первые послевоенные годы, как и в годы войны, сельский труд был почти подневольный, и перемены начались лишь после того, как промышленность достигла довоенного уровня – с конца 40-х гг. Многочисленные социальные проблемы разрешались крайне медленно, сохранялась карточная система распределения продуктов питания и продовольственных товаров, которая была отменена только в конце 1947 г.

В этот же период была проведена денежная реформа, направленная на укрепление рубля и изъятие фальшивых денег и денег, накопленных спекулянтами в трудные годы войны.

После проведенных финансовых реформ экономика страны оздоровилась и стала более контролируемой. За период с 1947 по 1950 г. пять раз произошло снижение розничных цен. И связано это было не с наполнением рынка необходимыми товарами, а с неплатежеспособностью населения, особенно сельского, имевшего крайне низкие заработки. Поэтому

значительная часть сельского населения смогла выжить прежде всего за счет своего личного подсобного хозяйства.

Несмотря на это, крестьяне в послевоенный период с 1946 г. были еще обязаны платить государству натуральные налоги в виде яиц, мяса, молока, шерсти и т. п.

Тяжелая социально-экономическая ситуация в стране не способствовала росту демократических традиций, а наоборот, усиливала напряженность, диктаторские проявления «вождя народов», вдохновителя и организатора всех побед – маршала, генералиссимуса. Ярчайшим проявлением подозрительности И. В. Сталина стала отправка Маршала Советского Союза, народного героя Г. К. Жукова командовать сначала Одесским, а потом Уральским военными округами.

Усилился диктат в сфере искусства, литературы, культуры, публицистики. Власти искали западное влияние, упадничество, космополитизм. 14 августа 1946 г. ЦК ВКП(б) осудил журналы «Звезда» и «Ленинград» за публикации якобы чуждых духу коммунистической партии литераторов – Анны Ахматовой и Михаила Зощенко. При этом журнал «Ленинград» был вообще закрыт!

Вскоре, 4 сентября 1946 г., вышло новое постановление ЦК партии, в котором подверглись критике «безыдейные» фильмы «Большая жизнь», «Адмирал Нахимов» и 2-я серия фильма «Иван Грозный».

Подобные оценки получили ряд ученых, поддерживавших развитие генетики, кибернетики, но в то же время процветали приспособленцы от науки, как проводивший в военные и послевоенные годы почти шарлатанские «опыты» над растениями Трофим Лысенко, ставший академиком, Героем Социалистического труда, кавалером 8 орденов Ленина и трижды лауреатом Сталинских премий.

В конце 40-х – начале 50-х гг. стала усиливаться тенденция, которая могла привести к рецидиву 1937–1938 гг.: были сфабрикованы «ленинградское дело», «дело космополитов», «дело врачей», некоторые из которых заканчивались расстрельными приговорами судов.

Напряженная ситуация была и в ГУЛАГе, в котором помимо политических заключенных, посаженных еще в конце 30-х гг., находилось много безвинно осужденных, не прошедших «чистку» после возвращения из плена и т. д. Именно в это время во многих лагерях ГУЛАГа прошли не только протесты, но и организованные восстания, которые, как правило, жестоко подавлялись.

Непростой была и внешняя политика Советского Союза. Общий курс давления на СССР задал в Фултоне экс-премьер Великобритании Уинстон Черчилль в своей речи перед американскими студентами 5 марта 1946 г. Он заявил, что Советскому Союзу объявлена «холодная война» и начинается идеологическое противоборство между двумя системами – капитализмом и социализмом. Он также заявил, что перед Советским Союзом и его союзниками – странами Восточной Европы, устанавливается «железный занавес». Так начался очередной так называемый «крестовый поход против коммунизма».

Несмотря на это, советское правительство представлявшее главную страну-победителя фашистской Германии в только что закончившейся войне, достаточно уверенно проводило свою линию в Совете безопасности Организации Объединенных Наций (ООН) как один из ее пяти постоянных членов, имевших право вето и умевших этим правом пользоваться.

Для установления мирового господства в послевоенный период американцы и их союзники неоднократно пытались шантажировать СССР, угрожать ядерным оружием, разместили по периметру Советского Союза военные базы, на которых размещались стратегические бомбардировщики, предназначенные для бомбовых ядерных ударов.

Апофеозом давления на СССР стало создание Северо-Атлантического альянса (пакта) или НАТО, в который вошли США, Канада и их европейские союзники. Уже после смерти И. В. Сталина подобный блок был создан Москвой и ее союзниками в 1955 г. в Варшаве и получил название Варшавского договора.

В противовес агрессивному давлению США Советский Союз делал все для укрепления тесных связей с коммунистическими и рабочими партиями Европы и усиливал свое влияние на Дальнем Востоке путем открытой поддержки национально-освободительного движения в Китае и Корее, а затем и в странах Африки и Латинской Америки, направляя их деятельность на борьбу с колониализмом и империализмом.

Международная деятельность советского руководства после Второй Мировой войны показала, что Советский Союз уверенно чувствовал себя в роли мировой супердержавы, он смог не только создать, но и возглавить блок социалистических стран, открыто противостоящих Соединенным Штатам Америки и их союзникам.

Вывод по главе

Для того чтобы остаться у власти и восстановить страну после мировой и гражданской войн, коммунисты ввели новую экономическую политику (НЭП), которая отменила политику военного коммунизма. Сущность НЭП состояла во введении механизмов рыночной экономики: товарно-денежных отношений, частной собственности на мелкие и средние предприятия, возможности найма рабочей силы, налогового законодательства. При этом коммунисты сохранили монополию партии на власть и усилили репрессивную политику по отношению к любым оппозиционным выступлениям. К середине 20-х гг. НЭП позволила восстановить экономику страны.

К концу 1920-х гг. стало очевидно, что НЭП не устраивает руководство коммунистической партии. Во-первых, рыночные отношения противоречили коммунистической идеологии. К концу 1920-х гг. появился слой новой буржуазии – «нэпманов». В условиях рынка колебались цены на продукты питания, от этого страдали рабочие и беднейшее крестьянство (именно те слои общества, интересы которых должна была защищать коммунистическая партия). Во-вторых, в условиях НЭП быстро развивалось сельское хозяйство и легкая промышленность, в отличие от тяжелой промышленности, требовавшей больших капиталовложений. Это не устраивало советское руководство, которому в условиях обострения международной обстановки для вооружения армии нужна была тяжелая промышленность. Поэтому в конце 1920-х гг. проведение НЭП было прекращено.

В конце 20-х гг. НЭП была заменена политикой индустриализации и коллективизации. Все крестьяне под давлением государства вступали в колхозы, где должны были работать не за деньги, а за трудодни почти бесплатно. Политика коллективизации лишала крестьян частной собственности на землю и средства производства, устанавливала личную зависимость крестьян от государства. Современные историки называют политику коллективизации «повторным введением крепостного права в России». Ее сопровождали политические репрессии в отношении наиболее зажиточной части крестьянства. Политика коллективизации привела к резкому падению сельскохозяйственного производства и голоду.

В то же время эта политика позволила направить материальные средства и рабочую силу из аграрного сектора в промышленность. В результате политики индустриализации за 10 лет СССР превратился в развитую индустриальную державу (страна вышла на второе место в мире по объему промышленного производства, в стране были созданы все известные в то время

отрасли промышленности). В СССР был создан мощный военно-промышленный комплекс. Такие масштабные изменения в обществе, проведенные в столь короткий срок, могли быть осуществлены только при тотальном контроле государства над обществом. В 1930-е годы в СССР под руководством И. В. Сталина складывается тоталитарный политический режим.

Победа над врагом во Второй мировой войне была достигнута совместными усилиями государств антигитлеровской коалиции и антифашистских сил, которые сопротивлялись фашистам в оккупированных странах. Каждая страна внесла свой вклад в победу, сыграв свою роль в этой мировой схватке. Историческая роль государства в разгроме фашизма составляет национальную гордость народа, определяет авторитет страны в послевоенном мире и политический вес в решении международных вопросов. В результате победы во Второй мировой войне Советский Союз приобрел статус одной из ведущих мировых держав.

Вопросы для повторения

1. Каковы основные причины и итоги НЭПа?
2. Какие республики первыми вошли в СССР?
3. Содержание индустриализации и коллективизации.
4. Назовите причины массовых репрессий в СССР в 30-е гг. XX в.
5. Назовите причины Второй мировой войны.
6. С чем связаны причины временных неудач Красной армии в начальный период войны?
7. Основные этапы Великой Отечественной войны.
8. Когда и где был открыт «второй фронт»?
9. Оцените вклад ленд-лиза в разгром гитлеровской Германии.
10. С какими событиями связано окончание Второй мировой войны?
11. Можно ли утверждать, что вклад Советского Союза в разгром гитлеровской Германии был решающим?
12. Как Вы оцениваете помощь союзников Советскому Союзу посредством ленд-лиза?
13. Когда была создана Организация Объединенных Наций (ООН)?
14. Каковы особенности восстановления экономики СССР после окончания Великой Отечественной войны?
15. Назовите основные направления социальной политики советского руководства после окончания Великой Отечественной войны.
16. Назовите причины начала «холодной войны».

Глава 9
СССР В 1953–1991 ГОДАХ.
РОССИЯ В КОНЦЕ XX – НАЧАЛЕ XXI ВЕКА

Учебные вопросы

1. СССР в 1953–1964 гг. «Оттепель».
2. СССР в середине 60-х – середине 80-х гг.: эпоха «застоя».
3. «Перестройка» в СССР: причины, сущность, этапы, итоги. Разрушение СССР.
4. Современная Россия: становление новой государственности, проблемы и противоречия развития.

Терминологический словарь

Геронтократия – одна из форм общественного устройства, при которой власть принадлежит старейшим, глубоко пожилым людям.

Дефолт – невыполнение денежных обязательств в установленный срок; неуплата долгов, финансовая несостоятельность.

Диссиденты – термин, который с середины 1970-х гг. применялся к лицам, несогласным с официальными доктринами в тех или иных областях общественной жизни СССР.

Конституция – основной закон государства, определяющий общественное и государственное устройство, порядок и принципы образования представительных органов власти, избирательную систему, права и обязанности граждан.

Культ личности – возвеличивание заслуг отдельной личности (как правило, государственного деятеля).

Массовое освоение целины в СССР – кампания 1954–1960 гг. по введению в сельскохозяйственный оборот 40 млн гектаров ранее не обрабатываемых земель на востоке страны.

Период «застоя» – период в истории СССР, охватывающий два с небольшим десятилетия с момента прихода к власти Л. И. Брежнева до начала перестройки.

Период «оттепели» – это условное название периода в истории, длившегося с середины 1950-х гг. до середины 1960-х гг. и связанного с именем Н. С. Хрущева, время относительной либерализации общественной жизни.

Теневая экономика – экономическая деятельность, скрывающаяся от общества и государства, находящаяся вне государственного контроля и учета.

Территориально-производственные комплексы – совокупность промышленных и сельскохозяйственных предприятий и отраслей, расположенных на определенной территории, экономически связанных между собой использованием общерайонных природных и экономических ресурсов и условий.

«Парад суверенитетов» – провозглашение независимости союзными и автономными республиками в 1990–1991 гг., в ходе которого все союзные и многие автономные республики приняли декларации о суверенитете.

Перестройка – масштабные перемены в идеологии, экономической и политической жизни СССР во второй половине 1980-х гг.

Разрядка – политика, направленная на снижение напряженности в противостоянии социалистического и капиталистического лагерей, СССР и США в начале 1960-х – середине 1970-х гг.

Шоковая терапия – экономическая теория и практика, составными частями которых являются моментальная либерализация цен, сокращение денежной массы и приватизация убыточных государственных предприятий.

9.1. СССР в 1953–1964 гг. «ОТТЕПЕЛЬ»

Период с 1953 по 1964 г. вошел в историю нашей страны как время *«оттепели»* – относительной либерализации во внешней и внутренней политике СССР. Однако проводимые сверху реформы оказались непоследовательными и сопровождались острым противоборством, в результате которого у власти утвердился Н. С. Хрущев. Реформы затронули различные сферы жизни советского общества.

Новое руководство сразу же дистанцировалось от политики предшествующей эпохи. На базе выделенных из МВД подразделений в марте 1954 г. был образован Комитет государственной безопасности при Совете министров СССР. Ускорились процессы освобождения политических заключенных. Если на 1 января 1954 г. их численность составляла 475 тыс. человек, то к началу 1956 г. сократилась до 114 тыс. Увеличилась численность реабилитированных: к началу 1956 г. их насчитывалось около 16 тыс. Одновременно с этим разоблачение Берии и его соратников осуществлялось в соответствии с традициями 1930–1940-х гг.

Нужно сказать, что до февраля 1956 г. понятие «культ личности» не связывалось с именем Сталина. И только с доклада Н. С. Хрущева «О культе личности и его последствиях» на XX съезде КПСС (1956 г.) начались процессы очищения государства от идеологии и политики госу-

дарственного террора. Публичное разоблачение преступлений предшествующей эпохи породило глубокие изменения в общественном сознании, разрушало систему, основанную на страхе. Продолжились процессы реабилитации. К 1962 г. уже было реабилитировано 1,2 млн человек. Сократилось количество спецпоселенцев, были сняты ограничения с бывших кулаков, восстановлена государственность чеченцев, ингушей, балкарцев, карачаевцев, калмыков.

Вместе с тем доклад имел и негативные последствия. Многие современники считали, что под видом борьбы с культом личности началась борьба против советской системы вообще. Учитывая это, а также активное участие многих «критиков» Сталина в объективно антигосударственной деятельности позднее, в период «перестройки», выдающийся советский композитор Г. Свиридов в 1989 г. дал следующую характеристику «детей» XX съезда, называвших себя «шестидесятниками»: «Поколение «шестидесятых» – поколение «плесени»... Капризное, злобное, ничтожное поколение, задумавшее переделать ослабевший мир». К тому же, доклад вызвал раскол в международном коммунистическом движении, стал детонатором антикоммунистических выступлений в Польше и Венгрии. Наконец, увлечение либерализацией в эпоху «оттепели» привело к ослаблению государственной дисциплины и возникновению так называемых «теневигов», занимавшихся подпольной экономической деятельностью: в начале 1960-х гг. к суду по обвинению в коррупции и злоупотреблении властью было привлечено 12 тыс. руководителей, среди которых 4 тыс. партийных функционеров.

Важно подчеркнуть, что в научном историческом сообществе вопрос о культе личности И. В. Сталина не решен до сих пор. Отзвуки политических баталий раскололи историков на непримиримых сторонников и противников И. В. Сталина, причем выводы носят, прежде всего, эмоциональный характер, строгая научная аргументация, как правило, отсутствует.

Внутренние изменения в стране сказались и на внешнеполитическом курсе СССР: произошло улучшение отношений с западными странами, более равноправными стали отношения внутри социалистического лагеря, укрепились связи со странами «третьего мира». Вместе с тем не удалось избежать разрыва с Китаем в конце 1950-х гг., конфронтации с США в период Карибского кризиса 1962 г.

Политическая либерализация обусловила и реформы в области хозяйственного управления, основной тенденцией которых являлась децентрализация. В 1957 г. вместо отраслевого принципа управления экономикой вво-

дится региональный: созданы советы народного хозяйства на местах вместо отраслевых министерств в центре. В целом по стране вместо 141 общесоюзных, союзно-республиканских и республиканских министерств создано 105 совнархозов (по числу экономических административных районов). В 1962 г. была осуществлена перестройка по производственному принципу всех руководящих органов сверху донизу: начался уникальный в истории эксперимент, связанный с отказом от территориальной организации управления. Партийные организации и советские структуры делились на промышленные и сельские, по такому же принципу разделялись организации профсоюзов, комсомола. Данные реформы привели к невообразимому хаосу, имели следствием рост управленческого аппарата, увеличение расходов на его содержание, но были неэффективны, не способствовали улучшению экономических показателей.

Тем не менее, для рассматриваемого периода характерны высокие темпы роста промышленного производства: согласно официальной статистике, в 1951–1955 гг. они составляли 13,1 %, в 1956–1960 – 10,3 %, в 1961–1965 гг. – 8,6 %. Альтернативные данные хотя и дают более скромные показатели, но общую динамику развития промышленности подтверждают. Основной акцент делался на развитии средств производства, которое составляло три четверти всего объема промышленности. Опережающими темпами развивались отрасли машиностроения, металлообработки, химии, нефтехимии, электроэнергетики: объем производства этих отраслей вырос в 4–5 раз. Предприятия легкой, пищевой, деревообрабатывающей промышленности развивались медленнее, но и их рост был двукратным.

Важно отметить, что в 1950-е гг. начался переход СССР к научно-технической революции, содержанием которой стали автоматизация некоторых производств и развитие электроники, атомной энергетики, космонавтики. Возникла новая отрасль науки – вычислительная математика. В 1950 г. была создана малая электронная счетная машина, в 1952 г. – большая. Эти машины положили начало серии отечественных электронных цифровых вычислительных машин. В 1954 г. в нашей стране открыта первая в мире атомная электростанция в г. Обнинск, в 1958 г. в СССР запущена первая промышленная АЭС – Сибирская атомная электростанция в Томске. Создается атомный ледокольный флот. 4 октября 1957 г. выведен на орбиту первый искусственный спутник Земли, 12 апреля 1961 г. произведен пилотируемый космический полет Ю. А. Гагарина. Важным для раз-

вития нашего региона явились открытия в первой половине 1960-х гг. масштабных нефтяных месторождений в Западной Сибири.

Но основное внимание Хрущев уделил сельскому хозяйству, в делах которого осознавал себя непререкаемым авторитетом и большим специалистом. Известно, что в нашей стране индустриальное развитие как в конце XIX в., так и в XX в. осуществлялось за счет изъятия средств из деревни (вспомните известные слова царского министра финансов Вышнеградского «не доедем, но вывезем»). Именно после смерти Сталина страна приступила к возвращению долгов своим крестьянам: значительно – в разы – были повышены заготовительные и закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию, увеличился выпуск сельскохозяйственных машин, крестьянам было разрешено пользоваться государственными энерго-ресурсами. Таким образом, в период «оттепели» была прекращена дискриминационная политика предшествующей эпохи в отношении сельского хозяйства.

Важную роль в улучшении продовольственного снабжения населения и обеспечении продовольственной безопасности страны сыграло массовое освоение целинных и залежных земель. Решение об освоении целины не являлось спонтанным, принятым под влиянием сиюминутных трудностей в аграрной сфере. Идеи массового освоения целинных земель на востоке страны высказывались значительно раньше. Активным их сторонником являлся академик Н. И. Вавилов. «Огромные просторы Сибири, Казахстана и Дальнего Востока должны быть введены в культуру в кратчайшее время», – пишет Н. И. Вавилов в январе 1930 г. Именно на указанные территории, «по линии наименьшего сопротивления», считал Николай Иванович, должно быть направлено внимание, потому что «легче всего освоить земельные пространства именно на востоке, где одно появление трактора, комбайна в значительной мере решает вопрос овладения новым пространством». Во второй половине 1930-х гг. советское руководство вносит в повестку дня проблему значительного увеличения производства зерновых культур. Для определения основных направлений достижения поставленной цели 26–30 июля 1936 г. в Омске состоялась выездная сессия зерновой секции ВАСХНИЛ, которая призвала работников сельскохозяйственной науки активно включиться в работу по созданию новой зерновой базы, «второй Украины» на востоке Союза ССР в годы третьей пятилетки. Однако вставшие в предвоенные годы перед страной задачи укрепления

оборонеспособности страны, а затем военное лихолетье отодвинули решение проблемы массового освоения целины на более поздние сроки.

В середине 1950-х гг. началась «целинная эпопея». На выпущенной в 1954 г. открытке было помещено стихотворение:

Этим землям нет цены.
Больше год от года
Брать должны мы с целины
Хлеба для народа.

Советские люди, преодолевая многочисленные трудности, ввели в сельскохозяйственный оборот новые обширные территории: в Казахстане было распахано 26 млн га, в Западной Сибири – 7 млн га, всего в ходе освоения целины по СССР – более 40 млн га. Освоение целины позволило не только освоить новые территории на востоке, но и улучшить показатели сельского хозяйства в целом. В количественном отношении, по подсчетам ученых, за полвека Россия получила с целинных земель около 4 млрд т зерна – 45 % от валового сбора, а Казахстан вошел в десятку мировых экспортеров, поставляющих высококачественное зерно в 40 государств мира. По мысли А. Л. Иванова, академика и вице-президента Российской академии сельскохозяйственных наук, «это была не только массовая, но и наиболее эффективная из всех народно-хозяйственных акций в стране в XX столетии».

К сожалению, в аграрной политике периода «оттепели», как это не раз бывало, акцент нередко делался на проведении громких, разрекламированных, не требующих больших затрат, но обещающих огромный экономический эффект кампаний. Одним из мероприятий, известных всем, явилась так называемая «кукурузная эпопея». В Западной Сибири, как и в других районах страны, в десятки раз были увеличены площади под кукурузой, однако на количественные показатели зерновой отрасли это почти не повлияло, а использование зеленой массы кукурузы на корм скоту, по свидетельству производителей, нередко имело даже обратный результат, поскольку в наших условиях кукуруза зачастую не вызревала до необходимых кондиций.

Из этой же серии была и выдвинутая Н. С. Хрущевым задача догнать и перегнать Америку по производству мяса на душу населения в 1960–1961 гг., по молоку – к 1958 г. Не принесли пользы и ликвидация «неперспективных» деревень, а также преобразование колхозов в совхозы, сопровождавшееся свертыванием личных подсобных хозяйств.

Возникшие трудности с продовольственным снабжением населения при значительном повышении закупочных и розничных цен на мясо, мясные продукты и масло летом 1962 г. вызвали волнения в Муроме, Александрове, Бийске, Кривом Роге, Сумгаите. В Новочеркасске произошли столкновения с войсками: было применено оружие и имелись человеческие жертвы.

В целом среднегодовые темпы прироста сельскохозяйственной продукции оказались значительно ниже, нежели в промышленности. В 1951–1955 гг. они составляли 4,1 % в год, в 1956–1960 – 5,7 %, в 1961–1965 гг. – 2,4 % в год. Именно невыполнение планов по подъему сельского хозяйства являлось одной из основных причин смещения Н. С. Хрущева в октябре 1964 г.

Несмотря на сельскохозяйственные проблемы, показатели экономического развития страны в период правления Н. С. Хрущева были наиболее успешными: по росту ВВП СССР многократно превосходил такие страны, как США и Великобритания, опережал по экономическому росту Францию и ФРГ, и лишь незначительно уступал экономическому росту Японии. Исследователи называют 1950-е гг. «советским экономическим чудом».

Экономические успехи позволили проводить активную социальную политику. В 1950-е гг. уровень жизни советских людей вырос втрое. В 1953–1958 гг. потребление в городе увеличилось по овощам и фруктам в 3,4 раза, по молочной продукции на 40 %, мясу – на 50 %, рыбе – на 90 %. Размер пенсий удвоился. Стали назначаться государственные пенсии колхозникам. Была отменена плата за обучение в старших классах и вузах. С 1955 г. по 1964 г. городской жилищный фонд увеличился на 80 %: благодаря применению новых строительных технологий десятки миллионов людей переселены из бараков в отдельные квартиры.

Достигнутые советским народом успехи были впечатляющи, что породило представление о возможности решения самых грандиозных, но трудновыполнимых задач. В 1961 г. в СССР на XXII съезде принимается III Программа КПСС – программа построения коммунистического общества в СССР к 1980 г.

В целом реформы, проводимые в 1953–1964 гг. сверху, были весьма противоречивы. Традиции авторитаризма, присущие российской политической культуре, были особенно сильны в партийном и государственном аппарате. Многочисленные ошибки в руководстве страной вызывали недовольство населения. В октябре 1964 г. Н. С. Хрущев был смещен со всех постов в партии и государстве и отправлен на пенсию.

9.2. СССР в середине 60-х – середине 80-х гг.: эпоха «застоя»

Новые советские руководители, пришедшие к власти, не имели единства по вопросу о будущем пути развития страны. В этих условиях на первые роли был выдвинут Л. И. Брежнев, который был слабо подготовлен теоретически, поэтому и в практической деятельности остерегался решительных шагов. В теории «программа построения коммунизма» была заменена концепцией «развитого социализма», которая переводила проблему построения нового общества из практической плоскости в «теоретическую». Теоретическое бесплодие обернулось «геронтократией», славословием в адрес Брежнева и господством номенклатуры. Л. И. Брежнев, получивший звание Героя Социалистического Труда в 1961 г., вскоре после утверждения у власти становится четырежды Героем Советского Союза, маршалом, обладателем высшего полководческого ордена «Победа» и других наград.

Средний возраст входивших в Политбюро ЦК КПСС в течение 1970-х гг. вырос с 60 до 68 лет, специальным решением было ограничено время работы кандидатов и членов Политбюро старше 65 лет, Л. И. Брежнев с 1976 г. имел три выходных дня в неделю.

Геронтократия сопровождалась гигантской бюрократизацией всех сторон жизни общества. К середине 1980-х гг. общая численность управленцев в стране приблизилась к 18 млн человек, т. е. на каждых 6–7 работающих приходился один руководитель.

Это было время расцвета привилегий номенклатуры (госдачи, спецлечение, спецпайки, спецтранспорт и т. д.). Массовым явлением становятся злоупотребления властью. Наиболее нетерпимой в плане коррумпированности была ситуация в среднеазиатских республиках, где дача взяток стала нормой. Началось сращивание партийно-государственного аппарата с теневой экономикой. По оценкам ученых, в середине 1970-х гг. дельцы теневой экономики присваивали примерно седьмую часть доходов трудящихся, в конце 1980-х гг. – четвертую часть.

Номенклатура приобрела наследственный характер и не связывалась уже с личными качествами человека. «Новую смену» готовили в созданной сети элитных вузов: Академии общественных наук при ЦК КПСС, Дипломатической академии, МГИМО, Высшей комсомольской школе и т. д. Размывались политические и нравственные ориентиры.

Омский поэт А. Кутилов так описывает это время:

Жует, сопит и топчется,
сморкается в кулак...
Толпа – еще не общество,
хоть над толпою – флаг.

Экономическая политика эпохи «застоя» неоднородна по своему содержанию. Начальные годы известны как время «реформы А. Н. Косыгина», председателя Совета министров СССР. Была осуществлена попытка дополнить партийно-административные рычаги руководства народным хозяйством элементами рыночной экономики. Это был своеобразный НЭП без частной собственности. Главным в оценке работы предприятий и отраслей вместо валовых показателей был объем реализованной продукции, результат хозяйствования определялся размером прибыли, от прибыли зависела и зарплата трудового коллектива. Из отчислений от прибыли создавались фонды развития производства и материального поощрения, велось жилищное строительство. В 1967 г. предприятия, работающие по новым правилам, выпускали 40 % промышленной продукции. К концу 1960-х гг. переход промышленности на систему хозрасчета был в основном завершен. Развивалась кооперация предприятий друг с другом, что привело к формированию крупных производственных объединений. Работа на условиях хозрасчета позволила успешно выполнить план 8-й пятилетки (1966–1970 гг.), увеличить выпуск промышленной продукции в 1,5 раза.

Главный акцент в развитии промышленности был сделан на создании гигантских территориально-производственных комплексов, таких как Западно-Сибирский ТПК. В Тюменской области были обнаружены огромные залежи нефти и газа, и здесь началось ускоренное развитие нефтегазодобычи. Промышленное освоение новых территорий (Самотлор, Сургут, Уренгой и др.) велось посланцами всех республик СССР.

Советское руководство в хозяйственной политике стремилось максимально использовать природные ресурсы страны. Однако сказывалось и удорожание добычи сырья в районах нового освоения, и связанные со сложной международной обстановкой возрастающие затраты на обеспечение обороноспособности страны. К тому же, и это главное, упор на экстенсивное развитие экономики сдерживал развитие определяющих научно-технический прогресс наукоемких отраслей – биотехнологии, робототехники, электроники. Усилия по повышению эффективности производства были недостаточными. Рост производительности труда отставал от

фондовооруженности. В этих условиях увеличивались объемы незавершенного строительства.

Новая система ведения хозяйства внедрялась и в сельском хозяйстве. Полный хозрасчет вводился в совхозах, которые своими средствами покрывали все производственные затраты, из них же формировали соответствующие фонды. К концу 1960-х гг. на новые условия организации производства перешли 40 % совхозов. Благодаря экономической реформе в колхозах было покончено с системой оплаты трудоднями, с мая 1966 г. перешли к ежемесячной денежной гарантированной оплате труда в соответствии с тарифными ставками рабочих совхозов. При недостатке средств колхозы получали кредит от государства.

Реформы позволили увеличить производство сельскохозяйственной продукции в 1966–1970 гг. на 21 % вместо 12 % в предыдущем пятилетии. Значительное внимание было уделено агропромышленной интеграции, направленной на объединение сельского хозяйства с обслуживающими его отраслями промышленности, транспорта, торговли. Значительных масштабов достигли мелиоративные работы сельскохозяйственного назначения.

Однако реформа, предусматривающая расширение производственной демократии и самостоятельности трудовых коллективов, имела незавершенный характер. Недостатком реформы являлась абсолютизация прибыли как конечного экономического показателя, ее можно было получать – и получали – не только за счет оптимизации производственного процесса, но и посредством завышения цены, производства не совсем качественной продукции и т. д. Не решена была и проблема занятости высвобождаемых в ходе реформы рабочих рук. Чехословацкие события конца 1960-х гг.⁸ ускорили свертывание экономической реформы и переход к консервативному курсу, основанному на всесии административного и бюрократического диктата.

Результаты не замедлили сказаться. Снижались экономические показатели, нарастал управленческий хаос, падала трудовая дисциплина, нарастал товарный дефицит. Особенно эта болезнь поразила сельскохозяйственную отрасль: при росте сельскохозяйственного производства сокращалось производство продовольствия. Например, в Калининской области во второй половине 1970-х гг. выпуск сельскохозяйственной продук-

⁸ В результате либеральных реформ января-августа 1968 г. в Чехословакии возникла опасность выхода страны из социалистического лагеря. Ответом на это стал ввод в Чехословакию войск Организации Варшавского договора (ОВД) – военного блока социалистических стран. В ходе боестолкновений имелись человеческие жертвы.

ции увеличился на 36 %, тогда как продовольствия получили на 20 % меньше, в Кемеровской соответственно 20 % и 4 %, Павлодарской – 17 % и 7 %. Для исправления ситуации в АПК направлялось все большее и большее количество горожан – рабочих, служащих, студентов и т. д. На «шефскую помощь» в период уборочной страды отвлекалось до 20 % экономически активного населения. Именно об этом с присущими ему иронией и юмором писал В. Высоцкий:

Товарищи ученые, доценты с кандидатами,
Замучились вы с иксами, запутались в нулях,
Сидите, разлагаете молекулы на атомы,
Забыв, что разлагается картофель на полях.

Справедливости ради следует сказать, что, несмотря на все недостатки, экономический потенциал 1966–1975 г., оказался равен потенциалу, созданному за предыдущие полвека. Если доля СССР в производстве промышленной продукции в мире в 1922 г. составляла 1 %, то в 1975 г. она достигла 12,6 %. Во второй половине 60-х – 70-е гг. темпы роста национального дохода в СССР опережали аналогичные показатели большинства развитых стран мира (в СССР они составляли 6,1 %; США – 3,1; Японии – 7,4; ФРГ – 3, 4; Франции – 4,4; Великобритании – 2,2 %).

Экономические достижения позволили значительно повысить жизненный уровень населения. Реальные доходы населения выросли в 2,5 раза, более 160 млн человек улучшили жилищные условия, рост населения превысил 12 млн человек, в целом в СССР было достигнуто благосостояние на уровне среднеразвитых стран, а по ряду показателей даже и выше. При всех противоречиях и проблемах в нашей стране был решен и продовольственный вопрос. Если структура питания требовала совершенствования, то в плане калорийности советские люди питались практически так же, как и европейцы. Если средний европеец потреблял в день 3459 калорий, то в СССР этот показатель составлял 3380 калорий.

Оценивая уровень благосостояния советского народа, важно иметь в виду, что в стране существовало бесплатное образование, медицинское обслуживание, государство несло большие расходы по содержанию жилищного фонда. Розничные цены в СССР на основные потребительские товары сохранялись на уровне 1950-х гг., а если и увеличивались, то значительно медленнее заработной платы большинства трудящихся.

Однако проявляющиеся неблагоприятные тенденции в общественном развитии, рост теневого сектора экономики, некритическая оценка ситуа-

ции в стране в официальной пропаганде имели следствием усиливающееся отчуждение народа от власти, нарастание оппозиционных настроений в обществе. В стране сформировалось диссидентское движение, характерной чертой которого было острокритическое отношение к существующим порядкам. Причем критика власти велась как справа, с либеральных западных позиций, так и слева, подчеркивая все больший отход от принципов социальной справедливости. Теоретический консерватизм в КПСС делал власть бессильной в интеллектуальном плане, и с диссидентами дискутировали языком репрессий.

Нарастали противоречия в межнациональных отношениях. Эти противоречия порождались жестким централизмом в руководстве, когда национальная специфика не всегда учитывалась, с одной стороны, а также являлись следствием формирования буржуазного сознания, источником которого были теневой сектор в экономике, все более и более отдаляющаяся от народа номенклатура. В 1979 г. Г. В. Свиридов писал о бунте «мелкой и мельчайшей (в том числе и советской) буржуазии. Она хочет достатка, комфорта и покоя, но его-то она не имеет. Вышла она со своим пониманием свобод, идеалов красоты, со своей непомерной злобой и непомерным честолюбием нувориша, понимающего, что если не сегодня, то завтра будет поздно (придет другой на твое место)».

Основные проблемы внешней политики СССР в рассматриваемый период были связаны с проблемами разоружения, запрещения атомного оружия и его испытаний, прекращения ряда региональных конфликтов. К середине 1960-х гг. ядерные реакторы исследовательского типа действовали в 38 странах, что создавало опасность «расползания» ядерного оружия по миру. Советский Союз был одним из разработчиков Договора о нераспространении ядерного оружия, одобренного ГА ООН в июне 1968 г. При этом СССР, США и Англия внесли в СБ ООН предложения о гарантиях безопасности неядерных государств, в итоге была принята специальная резолюция.

В мае 1972 г. вступил в силу Договор о запрещении размещения на дне морей и океанов и в их недрах ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения, активное участие в подготовке которого принимал СССР.

В это время были предприняты важные шаги в направлении сдерживания гонки ядерных вооружений. В 1972 г. Советским Союзом и Соединенными Штатами был подписан бессрочный Договор об ограничении си-

стем противоракетной обороны, по которому стороны отказались от развертывания систем ПРО для прикрытия своих территорий, кроме двух комплексов, вопрос о которых был оговорен специально. Тогда же стороны обязались прекратить строительство дополнительных стационарных пусковых установок наземного базирования.

Большое значение для укрепления безопасности в мире имело прекращение в январе 1973 г. продолжавшейся почти 30 лет войны во Вьетнаме, в которую косвенно были втянуты США и СССР. Смягчение отношений СССР и США получило название «политика разрядки».

Летом 1975 г., после длительной подготовительной работы, был подписан Заключительный акт Общеευропейского совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе. Им было закреплено фактически существующее положение в Европе, подведена черта под Второй мировой войной. Основными принципами взаимоотношений между государствами были признаны: суверенное равенство, уважение присущих суверенитету прав, неприменение силы или угрозы силой, нерушимость границ, территориальная целостность государств, мирное урегулирование споров, невмешательство во внутренние дела, уважение прав человека и основных свобод, равноправие и право народов распоряжаться своей судьбой, сотрудничество между государствами, добросовестное выполнение обязательств по международному праву. После нарушения стратегического паритета в 1990-е гг. западные «партнеры» не исполнили свои обязательства.

Существующие противоречия проявлялись в региональных конфликтах, в создании зон нестабильности вдоль советских границ, как это, например, произошло в Афганистане в 1979 г., в результате Советский Союз был втянут в военный «внутренний» конфликт.

9.3. «ПЕРЕСтРОЙКА» в СССР:

ПРИЧИНЫ, СУЩНОСТЬ, ЭТАПЫ, ИТОГИ. РАЗРУШЕНИЕ СССР

Пораженное старческой болезнью позднее советское руководство не хотело, да и не могло осуществлять реформы. В 1982 г. умирает Л. И. Брежнев. Сменивший его Ю. В. Андропов, понимавший необходимость перемен, умирает в начале 1984 г. Последний предперестроечный Генеральный секретарь ЦК КПСС К. У. Черненко, всегда до этого занимавшийся аппаратной партийной работой, не имел нужного крупному руководителю кругозора, был также старым больным человеком. Он умира-

ет в марте 1985 г. Приход к власти молодого и энергичного партийного лидера М. С. Горбачева воспринимается советским обществом с воодушевлением. С именем М. С. Горбачева связывается период 1985–1991 гг. в истории нашей страны, получивший название *перестройка*.

Под перестройкой понимается политика, направленная на обновление социалистического общества.

Прошедший в апреле 1985 г. первый при М. С. Горбачеве пленум ЦК КПСС поставил задачу преодоления неблагоприятных тенденций в социально-экономическом развитии страны. В этих целях предлагались две меры: ускорение научно-технического прогресса и укрепление трудовой дисциплины. Действенность бюрократического фактора под сомнение не ставилась. Эстафета была продолжена антиалкогольной кампанией. Речь шла о прогрессирующей социальной болезни – пьянстве. Однако и здесь запретительные меры составили главный арсенал «борцов» с этим пагубным явлением. Вопрос социальной составляющей пьянства практически не поднимался. В то время как пьянство свидетельствовало о социальном неблагополучии общества в целом. В. Высоцкий писал:

Мы тоже дети страшных лет России,
Безвременье вливало водку в нас.

Год спустя, в 1986 г. рождается концепция ускорения социально-экономического развития страны. Планы грандиозны: увеличение в 2–2,5 раза производительности труда в экономике страны к 2000 г., полное решение жилищного вопроса и т. д. Решение этих проблем связывалось с изменением в структурной отраслевой политике, с упором на развитие машиностроения. Все это породило «революцию ожиданий» в стране. Считалось, что для достижения указанных целей достаточно политической воли руководства страны. Однако техническое перевооружение экономики и реализация социальных программ требовала больших средств. Но в 1985 г. резко упали цены на нефть, возможности закупки за рубежом высокотехнологичного оборудования и необходимых продуктов питания были резко ограничены. В этих условиях с лета 1986 г. термин «ускорение» все чаще заменяется термином «перестройка».

М. С. Горбачев считал, что к середине 1980-х гг. в стране сложился «механизм торможения», сдерживающий социально-экономическое развитие и не позволяющий раскрыть преимущества социализма. В качестве главного средства слома «механизма торможения» предлагалось углубление социалистического демократизма, развитие самоуправления народа

в экономической и политической сферах. Однако решение этих задач требовало гигантского ума, административного таланта от лиц, поставивших их в повестку дня. Увы, М. С. Горбачев и его команда не обладали ни тем, ни другим. Нужно сказать, что нет ни одной страны в мире, где проблема отчуждения трудящихся от собственности и власти была бы решена сколько-нибудь положительно. В лучшем случае, в странах, где у власти находились левые правительства, управление велось от имени «народа». Поэтому необходимо было также соблюдать осторожность, приступая к ее осуществлению. Уместно вспомнить мысль Дэн Сяопина о последовательности в реформах: «Мы будем проводить наши реформы точно так же, как люди переходят бурную реку: ощупывая ногами каждый камушек. И только убедившись, что этот камушек стоит твердо, мы станем делать следующий шаг». В нашем же случае, провозгласив благородные цели, не знали, что нужно делать. Писатель Ю. Бондарев сравнил перестройку «с самолетом, который подняли в воздух, не зная, есть ли в пункте назначения посадочная площадка».

Как на практике происходило преодоление отчуждения человека от собственности, проиллюстрируем на показательном примере. В 1987 г. в СССР принимается Закон о государственном предприятии, который значительно расширяет права трудовых коллективов в решении производственных вопросов. Согласно новому закону вводится выборность директоров предприятий, в результате, как оказалось в дальнейшем, директорами становились не толковые инженеры и специалисты, а талантливые демагоги. Естественно, что после подобной смены руководства производственный процесс не совершенствовался, а все происходило ровно наоборот. Известно, что в СССР существовала «комбинированная» финансовая система. Наличные деньги использовались для выплаты зарплат населению, а для производственных нужд предназначались «безналичные» средства, находящиеся на счетах предприятий. После появления указанного закона о госпредприятии появилась возможность «обналичивания» безналичных средств. В результате резко возросла заработная плата, в то время как производственные показатели с 1987 г. стали снижаться. Формировался огромный товарный дефицит.

В это время в руководстве страной возникают две группы, расходящиеся в оценке содержания реформ. Представители первой группы во главе с Н. И. Рыжковым считали, что необходимо коренным образом изменить управление экономикой и мотивацию труда. Систему планового

централизованного управления экономикой предполагалось перевести с материально-вещественных на приоритет стоимостных критериев, сократить сферу государственного регулирования. Одну из главных задач сторонники этого подхода видели в строгой взаимоувязке личных, коллективных и общегосударственных интересов. Добиться этого предполагалось через реализацию комплекса разноплановых мер, среди которых особое место отводилось реформе ценообразования. Все это привело бы к легализации частной собственности, при этом частная собственность являлась бы своеобразным дополнением государственной. По сути дела, речь шла о переходе к китайскому варианту экономики, в котором различные формы собственности сочетались с государственным «дирижизмом» в политической и экономической сферах. Реформы должны были иметь растянутый во времени характер, стремились к минимуму свести возможные социальные издержки.

Представители второй группы (М. С. Горбачев, А. И. Яковлев, Э. А. Шеварднадзе и др.) были убеждены, что главная причина всех неудач – неэффективность советской политической системы. Они считали, что в СССР сложился политический строй, узурпировавший власть народа, и этот строй должен быть уничтожен. С высоты сегодняшнего дня совершенно очевидно, что «узурпаторы» все-таки в своей деятельности отражали народные интересы. Очевидно сегодня и то, что эта группа преследовала цели не «обновления социализма», а изменения политической системы страны по западному либеральному типу. Вот что писал ее интеллектуальный лидер А. Н. Яковлев: «После XX съезда в сверхузком кругу своих ближайших друзей и единомышленников мы часто обсуждали проблемы демократизации страны и общества. Избрали простой, как кувалда, метод пропаганды «идей» позднего Ленина. Надо было ясно, четко и внятно вычленить феномен большевизма, отделив его от марксизма прошлого века. А потому без устали говорили о «гениальности» позднего Ленина, о необходимости возврата к ленинскому «плану строительства социализма» через кооперацию, через государственный капитализм и т. д. Группа истинных, а не мнимых реформаторов разработали (разумеется, устно) следующий план: авторитетом Ленина ударить по Сталину, по сталинизму. А затем, в случае успеха, Плехановым и социал-демократией бить по Ленину, либерализмом и «нравственным социализмом» – по революционаризму вообще. ...Начался новый виток разоблачения «культы личности Стали-

на». Но не эмоциональным выкриком, как это сделал Хрущев, а с четким подтекстом: преступник не только Сталин, но и сама система преступна. ... Когда нынешние аналитики пишут о перестройке, неважно, поддерживая ее или критикуя, они обходят стороной суть явления, а именно то, что новый политический курс означал исторический поворот от революции к эволюции, т. е. переход к социал-реформизму. Страна практически встала на путь социал-демократического развития. На официальном партийном уровне в начале перестройки это упорно отрицалось, в том числе и мною (иначе и быть не могло), но в жизни восторжествовала именно политика реформизма.

Когда я говорю о российской специфике социал-демократизма, то имею в виду конкретную логику демократических перемен в условиях сохранения тоталитарной основы государства, его стержня – партии». Отметим, что и социал-демократизм Яковлева и Горбачева оказался лукавым, вымышленным.

Объективно представители второй группы перестроечной элиты отражали интересы сложившихся в недрах советского общества буржуазных слоев. В условиях «перестройки» происходит «историческая» смычка советской «буржуазии» и партийно-советской номенклатуры. В истории общества экономически господствующий класс всегда стремится укрепить свое господство политическими средствами и становится, в конечном счете, политически господствующим классом. В СССР номенклатура совершила обратный «реверсивный» маневр: через приватизацию и «демократические» реформы конвертировала власть в собственность, точнее, объединила власть с собственностью. В ходе «перестройки» под лозунги о преодолении отчуждения человека труда от власти и собственности народ был полностью лишен и власти и собственности. В течение нескольких лет все изменилось. Попытка «заглянуть за горизонт», построить более совершенное и справедливое общество была предана осмеянию. «С началом горбачевской «перестройки» положение изменилось коренным образом, – писал выдающийся философ и социолог А. А. Зиновьев, – Оно изменилось не в том смысле, что вид страны и жизнь людей улучшились (они-то как раз ухудшились), а в том смысле, что взгляд высшего руководства на вид страны и жизнь людей ухудшился. Закончился первый период советской истории – период сокрытия недостатков. Начался новый период – период признания и обнажения недостатков. Причем, недостатки стали обнажать не столько для своих граждан, которые об этих недостатках знали и без указа-

ний начальства, сколько для Запада. Можно сказать, что началась оргия любования своими язвами и хвастовства ими перед Западом».

Таким образом, противоборство просоветски настроенной и антисоветской элит в руководстве страной завершилось победой последней. Ее доминирование опиралось и на многолетнюю «культурническую» традицию, возникшую в последние десятилетия существования СССР. В 1977 г. Г. В. Свиридов писал: «Происходит, как по команде организованное, сознательное понижение культуры, опошление ценностей. Из великих произведений искусства и литературы умело вытраивается их сущность, их высокий нравственный смысл».

Однако развенчание советской идеологии оказалось смертельным для государства. Дело в том, что в Советском Союзе существовала «двухуровневая» самоидентификация. Его граждане, во-первых, ощущали себя советскими людьми, и только во-вторых, были русскими, украинцами, казахами, молдаванами и т. д. И как только это «во-первых» было подвергнуто остракизму, на первую роль вышло «во-вторых». Следовательно, судьба СССР была предрешена. Референдум, успешно проведенный в марте 1991 г. по вопросу о сохранении СССР, уже не мог остановить запущенные разрушительные центробежные процессы, как не смог этого сделать и ГКЧП в августе 1991 г. В декабре 1991 г. Союз Советских Социалистических Республик прекратил свое существование. А. А. Зиновьев так оценил произошедшее: «Метили в коммунизм, попали в Россию». Кстати, «перестройку» Зиновьев назвал «катастрофой». Безусловно, что в распаде СССР свою негативную роль сыграл внешний фактор, экономические трудности на фоне пропаганды западного изобилия, националистически настроенные политические элиты союзных республик.

«Перестройка» не привела к успеху и в международных делах. Сокращение вооруженных сил приобрело односторонний характер. Было уменьшено количество военнослужащих, ликвидировалась техника, значительная часть советских войск была выведена из Монголии. Расчеты, что Запад последует советскому примеру, не оправдались. С согласия Москвы были объединены два германских государства, затем перестала существовать Организация Варшавского договора. Биполярный мир рухнул. В мире осталась единственная сверхдержава – США. И, как показали дальнейшие события, она сполна использовала свой новый статус в своих корыстных интересах.

9.4. СОВРЕМЕННАЯ РОССИЯ: СТАНОВЛЕНИЕ

НОВОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ, ПРОБЛЕМЫ И ПРОТИВОРЕЧИЯ РАЗВИТИЯ

Итак, современная история России начинается с декабря 1991 г., когда перестал существовать СССР. Российскому руководству во главе с первым президентом страны Б. Н. Ельциным (с июня 1991 г.) предстояло остановить деструктивные процессы, восстановить управляемость в стране и реформировать общественные отношения.

Радикальные рыночные реформы начались с освобождения цен со 2 января 1992 г., что привело к их лавинообразному росту, на ряд основных товаров они выросли в 10–12 раз, а к концу года – в 36 раз. Инфляция уничтожила многолетние сбережения населения. Особенно ухудшилось положение пенсионеров и занятых в бюджетной сфере работников. Население значительно дифференцируется по уровню доходов. Вместе с тем по причине недостатка товарных запасов были временно сняты ограничения на импортную продукцию. В страну хлынул поток товаров различного качества и ассортимента. Это вело к сокращению производства внутри страны и росту безработицы. Рыночные реформы негативно сказались и на интеллектуальном потенциале общества: сократились ассигнования на науку и высшую школу, научные кадры перетекали в коммерцию, выезжали за рубеж, практически прекратился приток молодежи в науку.

Стремительный переход к рынку привел к криминализации общества, росту численности «групп риска». Сюда входили обнищавшие слои населения, часть безработных и не полностью занятых, беженцы из «горячих точек», «социальное дно»: нищие, бомжи, беспризорники, бывшие заключенные. Если в 1991 г. в России действовало не менее 3 тыс. организованных преступных групп, то на конец 1994 г. сообщалось о 5,5; а на конец 1995 – уже о 6,5 тыс. таких «объединений». Около 50 из них имели «отделения» по всей стране. В распоряжении этих организаций «под ружьем» находились группы хорошо подготовленных боевиков. Существовало около тысячи этнических преступных группировок.

Непростая ситуация складывалась и в производственных отраслях. Сокращается выпуск продукции при одновременном росте цен на нее. Прекращение финансирования убыточных предприятий обостряет платежный кризис. Вопреки ожиданиям, с большими трудностями столкнулись и технически современные предприятия. В аграрной сфере дискреди-

тация колхозно-совхозного строя также ведет к падению производства сельскохозяйственной продукции.

Как уже отмечалось, начавшиеся преобразования привели к появлению большого количества недовольных их результатами. Вместе с тем определилась и социальная база правительства. Это были, прежде всего, представители гуманитарной и научно-технической интеллигенции, идеалисты, выступавшие под лозунгом «Демократия и рынок». Сюда также входили представители элитных и околоэлитных слоев, которые в перестроечные годы уже включились в поощряемые «сверху» рыночные отношения. К ним примыкали представители торговой отрасли, для которых снятие «социалистических» ограничений и открытие границы для импорта открывали перспективы быстрого обогащения. Наконец, это были руководители промышленности, директора предприятий, которых привлекали расширившиеся возможности распоряжаться материальными и финансовыми ресурсами, которые формально оставались государственными. К тому же, «красных директоров» прельщали выгоды предстоящей приватизации предприятий. Но директорский корпус был неоднороден. Большую заинтересованность в либерализации экономических отношений проявляли управленцы сырьевых отраслей, чья продукция пользовалась гарантированным спросом. Именно промышленники настояли на варианте приватизации, позволяющем «трудовым коллективам» выкупать по остаточной стоимости 51 % акций своих предприятий. На практике это значило закрепление приоритетов для администраций приватизируемых объектов. Понятно, почему в дальнейшем 70 % предприятий были приватизированы именно по данной схеме.

«Реформаторам» противостоял Съезд народных депутатов и Верховный Совет России, которые отражали более широкий спектр интересов избирателей, в большинстве своем недовольных реформами. Противоборство команды президента Б. Н. Ельцина, стоявшей за быстрые и радикальные рыночные реформы, и центральных представительных органов власти, отстаивающих более «мягкий» вариант преобразований, вылилось в открытый военный конфликт 3–4 октября 1993 г. в Москве. По официальным данным, погибло 145 человек, по неофициальным – в разы больше. При этом обе стороны обосновывали свою правоту: президент указывал на «всенародность» его выборов, Съезд народных депутатов и Верховный Совет России свои действия обосновывали соответствием Конституции.

Сегодня случившееся в сентябре–октябре 1993 г. историки расценивают как ограниченный во времени и пространстве эпизод Гражданской войны.

Россия почти до конца 1993 г. оставалась без высшей законодательной власти, регулирующую роль выполняли президентские указы. На референдуме 12 декабря 1993 г. принимается новая Конституция страны. Согласно Конституции Россия провозглашалась «демократическим федеративным государством с республиканской формой правления». Россия декларировалась как социальное государство, призванное создавать условия для достойного развития человека. Акцент был сделан на светском характере республики, где ни одна из религий не является государственной. Права и свободы граждан отвечали всем нормам международного права. Устанавливался принцип разделения властей, но одновременно становилось очевидным, что Россия превращалась в «суперпрезидентскую» республику. Именно президент стал определять основные направления внутренней и внешней политики, утверждать военную доктрину, назначать без согласия парламента всех членов правительства (за исключением председателя), сроки проведения референдумов и выборов в Государственную думу и т. д. Причем президент имел реальные возможности для роспуска думы, в то время как процедура импичмента президенту была весьма и весьма затруднена. Правительство практически выводилось из-под контроля парламента. Таким образом, президент и правительство получили возможность определять и проводить политический курс, не оглядываясь на парламент. Появилась шутка, что в конституции можно оставить только две статьи: статья 1-я – президент всегда прав; статья 2-я – если президент неправ, смотри статью 1-ю. Некоторые историки предложили термин «четверооктябрьская политическая система» (по аналогии с «третьеиюньской системой», возникшей в России в 1907 г.). Именно перекосы в политической системе обусловили значительную роль в политической жизни страны лиц, имеющих «доступ к уху» все более дряхлеющего президента Б. Н. Ельцина. Так возникли термины «семибанкирщина», «семья».

После принятия новой Конституции страны главным направлением экономической политики правительства являлась приватизация объектов хозяйственной деятельности и формирование слоя «эффективных собственников». Следует подчеркнуть, что «малая приватизация» началась еще в феврале-марте 1992 г. и коснулась предприятий торговли, общественного питания, сферы обслуживания: к июню в частные руки перешло

почти 10 тыс. объектов. Однако основное количество крупных и средних предприятий было приватизировано посредством так называемой ваучерной приватизации, предусматривавшей их преобразование в акционерные общества с последующей передачей в руки граждан, при этом работники трудового коллектива приватизируемого предприятия имели льготы. Однако далеко не все могли вникнуть в особенности процесса приватизации, в стране возникли чековые инвестиционные фонды (ЧИФ), к весне 1994 г. их было около 650. Фонды создавались с целью аккумуляции значительного пакета ваучеров населения с целью их дальнейшего вложения в акции прибыльных предприятий. Но отсутствие контроля со стороны государства за деятельностью ЧИФов привело к тому, что многие из них впоследствии исчезли, обесценив десятки миллионов ваучеров. В целом же судьба ваучеров была такова: 25 % чеков ушли в ЧИФы, 25% проданы: с ними расстались преимущественно люди, относившиеся к приватизации скептически. Эти чеки перешли в руки физических, а также юридических лиц, которые реально участвовали в чековых аукционах и вкладывали ваучеры более или менее эффективно. Примерно 50 % оставшихся чеков вложены членами трудовых коллективов в акции собственных предприятий.

Получили также распространение различные «нестандартные» методы приватизации: «залоговые аукционы», передача федеральных акций регионам в качестве покрытия федерального долга, конвертация долгов в ценные бумаги и др. Особенно широкий общественный резонанс получили «залоговые аукционы». Во второй половине 1995 г. правительство заимствовало у ряда банков деньги, отдав им в залоговое управление по конкурсу на один год большие пакеты акций крупнейших объектов государственной собственности (21 предприятие). При этом всем было ясно, что средства в казне для выкупа акций во второй половине 1996 г. едва ли найдутся. Так складывался олигархический характер российской экономики. В целом характерная черта складывающейся в то время в России экономической модели – сращивание власти, администрации и бизнеса. Считается поэтому, что главный субъект реформ – второй и третий эшелон номенклатуры вместе со старым и новым чиновничеством.

Приватизация эффективных, прибыльных государственных предприятий, акцент на развитии сырьевых отраслей и экспорта, депрессивное состояние обрабатывающей промышленности привели к огромному дефициту государственного бюджета. Сумма внешнего долга в 1998 г. соста-

вила 156 млрд долларов. В августе 1998 г. правительство пошло на ряд чрезвычайных мер, в числе которых была девальвация рубля: его стоимость по отношению к доллару снизилась втрое; а уровень инфляции «прыгнул» с 11 % в 1997 г. до 84 % к концу 1998 г. Дефолт продемонстрировал неэффективность проводившегося с 1992 г. экономического курса. Радикальное реформирование экономических отношений получило название «шоковой терапии», но по своим результатам и последствиям для страны это был «шок без терапии».

В 1998 г. к государственной (федеральной, муниципальной) собственности относились 12,5 % предприятий, к частной – 73,1 %, в собственности общественных организаций находилось 5,7 %; к смешанной принадлежали 8,7 % хозяйственных объектов. Данная структура ставила под сомнение экономическую и политическую безопасность страны и требовала совершенствования.

Встал вопрос о смене политической элиты, поскольку «реформаторская» команда себя дискредитировала. В августе 1999 г. председателем правительства становится В. В. Путин, к которому переходит высшая власть в стране после отставки Б. Н. Ельцина 31 декабря 1999 г., в мае 2000 г. он избирается президентом страны. Начинается «эпоха Путина» в истории страны, время его формального и неформального лидерства.

Новому президенту предстояло решить ряд серьезных проблем. В политической сфере необходимо было укрепить государственность и обуздать «парад суверенитетов». В области экономической политики – повысить эффективность экономики; в социальной сфере – победить бедность, обеспечить рост благосостояния населения; необходимо было придать импульс развитию науки, образования, здравоохранения. Кроме того, актуальной являлась проблема борьбы с преступностью и наведения порядка в стране.

Уже вскоре после избрания президент В. В. Путин провозгласил необходимость «равноудаления олигархов» от власти, т. е. ликвидации необоснованных привилегий и доходов некоторых приближенных к власти в прежнее время лиц.

Для улучшения делового климата принимаются новые налоговые и таможенные кодексы, шкала налогов снижена с 30 до 13 % и стала самой низкой в Европе. Законодательство субъектов Российской Федерации приводится в соответствие с общероссийским законодательством, что

явилось заслоном конфедерализации России и сняло угрозу ее территориальной целостности.

Изменения произвели положительный эффект. В 2001–2004 гг. был ликвидирован дефицит госбюджета, стала повышаться зарплата работников бюджетной сферы, увеличивались пенсии. В 2004–2008 гг. российская экономика продолжала развиваться, давая устойчивый ежегодный прирост ВВП более 7 %. Россия по объему экономики вышла на седьмое место в мире.

Одним из наиболее заметных событий в 2007–2009 гг., обозначившим глубокое проникновение государства в экономику, стало создание так называемые государственных корпораций. Среди главных задач, поставленных перед ними, – обеспечить быстрыми темпами реструктуризацию перспективных отраслей, способствовать инновационному развитию страны на базе эффективного применения новых знаний и совершенствования технологий. Всего было создано семь таких структур.

Однако начавшийся в 2008 г. глобальный экономический кризис показал, что принятые меры недостаточны, не преодолена сырьевая зависимость российской экономики, деятельность госкорпораций не всегда является эффективной, не исчезла бедность.

Приход В. В. Путина ознаменовал и принципиальные изменения в области внешней политики. В отличие от 1990-х гг., когда внешняя политика России находилась в русле западных интересов, а международная субъектность ограничивалась отдельными эпатажными акциями, в 2000-е гг. предпринимаются шаги к укреплению реального государственного суверенитета России. Российская дипломатия выступает против однополярного мира и активно участвует в формировании мира многополярного. Оказывается реальная помощь, включая военную, своим союзникам в современном мире (Сирия), а также людям, относящим себя к «русскому миру», но оказавшихся после ликвидации СССР за пределами России (Донбасс). Развиваются интеграционные процессы с рядом ранее входивших в СССР республик. В марте 2014 г. в результате народного референдума в состав России вернулся Крым. При активном участии России формируются альтернативные западным экономические и политические структуры, например Шанхайская организация сотрудничества⁹.

⁹ Шанхайская организация сотрудничества (ШОС) – международная организация, основанная в 2001г. в целях укрепления стабильности и безопасности. Членами ШОС являются Россия, Китай, Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Узбекистан, Индия и Пакистан.

Вывод по главе

Таким образом, период второй половины XX – начала XXI вв. в истории нашей страны – весьма динамичный и противоречивый по своему содержанию и результатам. В политической культуре нашей страны лидерам всегда принадлежала особая роль в определении курса развития страны. В 1953–1964 гг. импульсивный Н. С. Хрущев осуществил ряд мер в области либерализации политической жизни в СССР, характерной чертой которых являлся отказ от порядков, характерных для предвоенного и военного времени, однако в области экономической реформы имели менее последовательный и продуманный характер. Тем не менее, экономика развивалась быстрыми темпами, что позволяло решать важные социальные задачи и существенно повысить уровень жизни народа. Успешно решались научно-технические проблемы. В середине 1960-х – середине 1980-х гг. в стране создается гигантский экономический потенциал. Новое время требовало серьезного идеологического осмысления. Но осторожный и далекий от теоретических проблем Л. И. Брежнев со своей престарелой командой на это не были способны. В недрах социалистического общества вызревают признаки будущих потрясений: бюрократизация приводит к господству номенклатуры, управленческому хаосу, формированию теневого сектора в экономике. Замедляются темпы роста, недостаточно развиваются отрасли, определяющие научно-технический прогресс, «оттепель» сменяется «застоем». Попытка «обновления» социализма в период перестройки, осуществленная безвольным и не обладающим государственным видением М. С. Горбачевым, оказывается неудачной и приводит к распаду СССР, прекращению социалистического проекта. Перестройка впоследствии была метко названа «благородной по замыслу, смутной по концепции и бездарной по исполнению». Правопреемником СССР становится Российская Федерация. Новый общественный строй России основывается на демократических ценностях в политической сфере и рыночной экономике. Шоковый характер реформ в 1990-е гг., проведенных во главе с решительным, но экономически не подготовленным Б. Н. Ельциным, выдвигает новую генерацию руководителей, основным содержанием деятельности которых становится преодоление энтропии во всех сферах жизни и вывод России на путь поступательного развития.

Вопросы для повторения

1. Каковы позитивные и негативные последствия критики культа личности И. В. Сталина на XX съезде КПСС?
2. Как можно охарактеризовать экономические реформы Н. С. Хрущева?
3. Каков замысел реформы А. Н. Косыгина и почему она потерпела неудачу?
4. Оцените социальную политику в СССР в послевоенное время.
5. Какую эволюцию претерпели цели перестройки?
6. Объясните слова А. А. Зиновьева «целили в коммунизм, попали в Россию».
7. Каковы основные черты экономических реформ, проводившихся в 1990-е гг.?
8. Назовите особенности конституционного устройства современной России.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Материал учебного пособия охватывает огромный хронологический период истории России и ее народов. За это время в своем развитии российская цивилизация прошла ряд этапов. Первым из них был этап формирования и развития древнерусского государства. Затем наступил период ослабления и его распада, завершившийся периодом политической раздробленности. Затем наступил новый объединительный процесс конца XII – начала XIII в., который был прерван и задержан вторжением татаро-монголов. Объединение русских земель возобновилось в XIV в. и проходило в борьбе с иноземными захватчиками. Во главе этого процесса стало Московское княжество. Процесс присоединения земель и образование единого Российского государства составляет третий этап. Единое Московское царство складывалось с централизованной властью и управлением.

Политическое и экономическое развитие страны в XVII в. создавало базу для формирования абсолютизма. В процессе образования единого государства и превращения его в мощную Российскую империю вокруг нашей страны объединялись многие народы, воссоединялись с ней, входили в ее состав. Вхождение новых территорий и народов в состав государства увеличивало ее мощь, природные, материальные и человеческие ресурсы. Но при этом различия социально-экономического, политического, национального, культурного, религиозного характера осложняли процесс социально-экономического развития.

В результате Петровских реформ первой четверти XVIII в. были созданы мощная регулярная армия и флот, активно стала развиваться промышленность. Россия смогла преодолеть изоляцию и сильно сократила отставание от стран Западной Европы. Во второй половине XVIII в. в стране продолжалась модернизация, с проведением реформ в области управления, административно-территориального устройства и в социально-экономической сфере.

XIX век отмечается как проведением либеральных преобразований Александра I и Александра II, так и консервативными мерами Николая I и Александра III. Потребность в модернизации российского общества, неудачи в Русско-японской и Первой мировой войнах спровоцировали революции 1905–1907 гг. и 1917 г.

На следующем этапе советское правительство стремилось остаться у власти и восстановить страну после Первой Мировой и Гражданской

войн. В 1920-е гг. стала проводиться новая экономическая политика, которая позволила восстановить экономику страны. В конце 20-х гг. НЭП была заменена политикой индустриализации и коллективизации. В результате индустриализации за 10 лет СССР превратился в развитую индустриальную державу: был создан мощный военно-промышленный комплекс. В стране сложился тоталитарный политический режим. Победа во Второй мировой войне позволила Советскому Союзу приобрести статус одной из двух ведущих мировых держав.

В 1953–1964 гг. в стране был осуществлен ряд мер в области либерализации политической жизни в СССР, характерной чертой которых являлся отказ от порядков, характерных для предвоенного и военного времени, экономика страны развивалась высокими темпами. В середине 1960-х – середине 1980-х гг. период «оттепели» сменился «застоем»: замедлились темпы роста, недостаточно развивались отрасли, определявшие научно-технический прогресс. Попытки провести новые реформы в период перестройки оканчиваются неудачей и приводят к распаду СССР. Правопреемником СССР становится Российская Федерация. Новый общественный строй России стал основываться на демократических ценностях в политической сфере и рыночной экономике.

В Послании Президента России к Федеральному собранию (2012 г.) была высказана крайне важная мысль о единстве отечественной истории и значении исторического сознания для судьбы Отечества: «Для возрождения национального сознания нам нужно связать воедино исторические эпохи и вернуться к пониманию той простой истины, что Россия началась не с 1917-го и даже не с 1991 года, что у нас единая, неразрывная тысячелетняя история, опираясь на которую мы обретаем внутреннюю силу и смысл национального развития». Очевидно, что этого можно добиться только при знании большинством россиян своей истории и уважении к ней.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. XIX Всесоюзная конференция Коммунистической партии Советского Союза, 28 июня – 1 июля 1988 г. : стенограф. отчет. В 2 т. – М. : Политиздат, 1988. – 352 с.
2. Аврех, А. Я. П. А. Столыпин и судьбы реформ в России / А. Я. Аврех. – М. : Политиздат, 1991. – 288 с.
3. Аврех, А. Я. Царизм накануне свержения / А. Я. Аврех. – М. : Наука, 1989. – 256 с.
4. Алексушин, Г. В. История как наука / Г. В. Алексушин. – Самара : Изд-во СГПУ, 2002. – 212 с.
5. Анисимов, Е. В. Время петровских реформ [Текст] / Е. В. Анисимов. – Л. : Лениздат, 1989. – 495 с.
6. Барсенков, А. С. История России. 1917–2009 / А. С. Барсенков, А. И. Вдовин. – 3-е изд., расш. и перераб. – М. : Аспект-Пресс, 2010. – 846 с.
7. Бровкин, В. Н. Россия в Гражданской войне: власть и общественные силы / В. Н. Бровкин // Вопросы истории. – 1994. – № 5. – С. 24–39.
8. Булдаков, В. П. Война, породившая революцию / В. П. Булдаков, Т. Г. Леонтьева. – М. : Новый хронограф, 2015. – 720 с.
9. Буровский, А. М. Рюриковичи : собиратели Земли Русской : [подлинная биография великого рода] / А. М. Буровский. – М. : Эксмо : Язуа, 2012. – 382 с.
10. Великая Отечественная война. 1941–1945 : энциклопедия. – М. : Сов. энцикл., 1985. – 832 с.
11. Ганелин, Р. Ш. Российское самодержавие в 1905 г.: реформы и революция / Р. Ш. Ганелин. – СПб. : Наука, 1991. – 268 с.
12. Горский, А. А. Русь: от славянского расселения до Московского царства / А. А. Горский. – М. : ИРИ РАН, 2004. – 392 с.
13. Гумилев, Л. Н. Древняя Русь и Великая степь / Л. Н. Гумилев. – М. : АСТ-Хранитель, 2007. – 656 с.
14. Гуркин, А. Б. Основы теории и методологии исторической науки [Текст] : метод. указания по подготовке к семинарским занятиям / А. Б. Гуркин, И. П. Потехина, К. Н. Скворцов. – СПб. : СПбГТИ (ТУ), 2011. – 18 с.
15. Емельянов, Ю. В. Сталин: на вершине власти / Ю. В. Емельянов. – М. : Вече, 2003. – 544 с.

16. История России [Текст] : учебник / А. С. Орлов [и др.] ; Моск. гос. ун-т. им. М. В. Ломоносова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Проспект, 2015. – 450 с.
17. История России : учеб. пособие / под общ. ред. Н. В. Лидер. – Омск : ОФ ВА МТО, 2013. – 452 с.
18. История России : курс лекций по истории России с древнейших времен до наших дней / под. ред. Б. В. Личмана; Урал. гос. техн. ун-т. – Екатеринбург : УГТУ, 1993. – С. 9–15.
19. История России XX – до начала XXI века : учеб. пособие для вузов / Л. В. Милов [и др.] ; под ред. Л. В. Милова. – М. : ЭКСМО, 2006. – Режим доступа: <http://www.alleng.ru/d/hist/hist008.htm>, свободный.
20. Карамзин, Н. М. История государства Российского / Н. М. Карамзин // Полн. собр. соч. в 18 т. – М. : Терра-Книжный клуб, 1998. – Т. 1. – 578 с.
21. Ковальченко, И. Д. Методы исторического исследования / И. Д. Ковальченко. – М. : Наука, 2003. – 156 с.
22. Коняев, Н. М. Русский хронограф : от Рюрика до Николая II, 809–1894 / Н. М. Коняев. – М. : Центрполиграф, 2014. – 974 с.
23. Круглый стол «Февральская революция 1917 года в российской истории» (15 марта 2007 г.) // Отечеств. история. – 2007. – № 5. – С. 3–30.
24. Кучкин, В. А. Формирование и развитие государственной территории восточных славян в IX–XIII вв. / В. А. Кучкин // Отечеств. история. – 2003. – № 3. – С. 71–80.
25. Михайлов, С. М. Логика древнерусской истории / С. М. Михайлов. – СПб. : СПб ГИПСР, 2011. – 346 с.
26. Новейшая отечественная история. XX век. В 2 кн. / под ред. Э. М. Шагина, А. В. Лубкова. – М. : ВЛАДОС, 2004 – Кн. 2. – 2004. – С. 82–187.
27. Некрасова, М. Б. Отечественная история : учеб. пособие / М. Б. Некрасова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2015. – 416 с.
28. Павленко, Н. И. Екатерина Великая / Н. И. Павленко. – М. : Молодая гвардия, 2004. – 493 с.
29. Поляков, Ю. А. Гражданская война в России: возникновение и эскалация / Ю. А. Поляков // Отечеств. история. – 1992. – № 6. – С. 32–41.

30. Репина, Л. П. История исторического знания [Текст] : учеб. для академ. бакалавриата / Л. П. Репина. – М. : Юрайт, 2016. – 288 с.
31. Российская революция: 90 лет спустя. Круглые столы в Институте российской истории РАН (23, 30 окт. 2007 г.) // Отечеств. история. – 2008. – № 6. – С. 167–211.
32. Россия нэповская / под ред. А. Н. Яковлева. – М. : Новый хронограф, 2002. – 446 с.
33. Рычков, А. В. «Хлеб для народа» / А. В. Рычков // Ом. науч. вестн. – 2015. – № 144. – С. 169–173.
34. Самосудов, В. М. Борьба в партии против установления сталинского единовластия / В. М. Самосудов. – Омск : Ом. пед. ин-т, 1990. – 43 с.
35. Сахаров, А. Н. Конституционные проекты и цивилизационные судьбы России / А. Н. Сахаров // Отечеств. история. – 2000. – № 5. – С. 3–37.
36. Свиридов, Г. Музыка как судьба / Г. Свиридов. – М. : Молодая гвардия, 2002. – 798 с.
37. Смоленский, Н. И. Теория и методология истории : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Н. И. Смоленский. – 2-е изд. – М. : Академия, 2008. – 272 с.
38. Соколов, В. В. Новые данные о подготовке германского вторжения в СССР в 1941 г. / В. В. Соколов // Новая и новейшая история. – 2000. – № 1. – С. 82–89.
39. Старцев, В. И. Внутренняя политика Временного правительства первого состава / В. И. Старцев ; отв. ред. О. Н. Знаменский. – Л. : Наука, Ленингр. отд-ние, 1980. – 256 с.
40. Стефанович, П. С. «Большая дружина» в Древней Руси / П. С. Стефанович // Российская история. – 2011. – № 5. – С. 78–90.
41. Сушко, А. В. «Русская» vs. «социалистическая»: к вопросу об определении характера революции в России / А. В. Сушко // Ом. науч. вестн. Сер. Общество. История. Современность. – 2017. – № 2. – С. 9–12.
42. Теория и методология истории [Текст] : учеб. и практикум для академ. бакалавриата / под ред. А. И. Филюшкина. – М. : Юрайт, 2016. – 323 с.
43. Теория и методология исторической науки : терминолог. слов. / под ред. А. О. Чубарьяна. – М. : Аквилон, 2014. – 576 с.
44. Троицкий, Н. А. Россия в XIX веке : курс лекций / Н. А. Троицкий. – М. : Высш. шк., 2003. – 431 с.

45. Ткаченко, В. А. Московские Рюриковичи : [сборник] / В. А. Ткаченко. – М. : Науч. мир, 2013. – 320 с.

46. Чазов, Е. И. Как уходили вожди: Записки главного врача Кремля / Е. И. Чазов. – М. : Алгоритм : Эксмо, 2012. – 240 с.

47. Черкасов, П. П. Безмолвная империя. Николай I [Текст] / П. П. Черкасов, Д. В. Чернышевский // История императорской России от Петра Великого до Николая II. – М. : Междунар. отношения, 1994. – С. 287–309.

48. Яценко, Н. Е. Толковый словарь обществоведческих терминов / Н. Е. Яценко. – СПб. : Лань, 1999. – 528 с.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	3
ВВЕДЕНИЕ	5
Глава 1. ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ.....	8
Глава 2. ДРЕВНЯЯ РУСЬ: ВОЗНИКНОВЕНИЕ И РАЗВИТИЕ (IX–XII ВЕКА). РУССКИЕ ЗЕМЛИ В ПЕРИОД ПОЛИТИЧЕСКОЙ РАЗДРОБЛЕННОСТИ (XII – ПЕРВАЯ ПОЛОВИНА XIV ВЕКА).....	25
Глава 3. ОБРАЗОВАНИЕ ЦЕНТРАЛИЗОВАННОГО ГОСУДАРСТВА. РОССИЯ В XVII ВЕКЕ.....	52
Глава 4. РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ В XVIII – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА.....	77
Глава 5. РОССИЯ В ПОРЕФОРМЕННЫЙ ПЕРИОД (60–90-Е ГОДЫ XIX ВЕКА).....	104
Глава 6. РОССИЯ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА.....	127
Глава 7. РОССИЯ В УСЛОВИЯХ ВОЙН И РЕВОЛЮЦИЙ (1914–1922 ГОДЫ).....	148
Глава 8. СССР В 1921–1953 ГОДАХ	185
Глава 9. СССР В 1953–1991 ГОДАХ. РОССИЯ В КОНЦЕ XX – НАЧАЛЕ XXI ВЕКА	215
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	241
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	243

Учебное издание

Сушко Алексей Владимирович
Глазунова Татьяна Владимировна
Гермизеева Виктория Викторовна [и др.]

ИСТОРИЯ РОССИИ

Учебное пособие

Редактор *О. В. Маер*
Компьютерная верстка *Л. Ю. Бутаковой*
Для дизайна обложки использованы материалы
из открытых интернет-источников

Сводный темплан 2017 г. Подписано в печать 23.10.17.
Формат 60×84¹/₁₆. Отпечатано на дупликаторе.
Бумага офсетная. Усл. печ. л. 15,5. Уч.-изд. л. 15,5.
Тираж 100 экз. Заказ 649.

Издательство ОмГТУ. 644050, г. Омск, пр. Мира, 11;
т. 23-02-12. Типография ОмГТУ.

